

چون سائیکو مکار فضل خلائی و سراسر
بدرین کج بین نون و نون بین نون

بحر حقیقت و عرفان رسول ینا هب حقه انما شری پورا بیان کتاب لا جواب هدایت و ارشاد و ذخایر مسملی

اناره البصائر و کشف الایضار

جلد چهارم

مصنفه عالم الاهی فضل لدعی جناب الشاف الدوله ذکار الملک حکیم سید فضل علیخان بادریه خلیف حریفه دانش و تصحیح جناب صنف عالم الیقین

طبع مطبعه منشی و کشف و ایملک خضر اراجه
طبع مطبعه منشی و کشف و ایملک خضر اراجه

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل دوسری بیان میں ان آیات کے جو ماست پر جناب امیر مومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی ولایت کرتی ہیں اولاً جانتا چاہیے کہ نص مفتوح نون و تشدید صا و مہملہ لغت عرب میں غایت کے معنی پر ہو قال فی الجمع اصل النص اقصی الشیء فیانہ اور صاحب غیاث نے صراح و منتخب سے نقل کیا ہے کہ معنی اس کے خوب پوچھنے کے ہیں باریکی کرنا ہی بیان تک کہ اسکی غایت کو جانیں اور بلند کرنا کسی چیز کا اور کشف اللغات و لطائف سے نقل کی ہو کہ معنی اس کے ہٹکار کرنا ہو اور باصطلاح علم اصول وہ ایک نوع آیات قرآنی سے ہے کہ جو متنازع و ظاہر و کاموں کو جو متنازع ہوں کہ یہ نیک ہے اور یہ بد ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اجل للہ البیع و حرمہ لہ و لہ کیونکہ کفار کہتے تھے کہ یہ بیع و پاد و نون برابر ہیں اور یہی اطلاق نص کا آیت ظاہر پر کرتے ہیں کہ جو مضمون کے ساتھ معنی مقصود پر ولایت کرتی ہو بلکہ اہل فارس پر کلام صریح و پر ظاہر کو نص کہتے ہیں اور مصنف مجمع البحرین نے کہا ہے کہ علی الشیخ ابی علی قال قد صح عن النبی ﷺ ان تفسیر القرآن لا یجوز الا بالاصح و النص الصریح یعنی شیخ ابو علی نے کہا ہے کہ بہت صحیح ہے تفسیر خدا اور ائمہ ہدیٰ صلوات اللہ علیہم سے معلوم ہوا اور منقول ہے کہ فرمایا قرآن کی تفسیر کرنا جائز نہیں ہے مگر اشریح اور نص صریح سے اور نص کو لکھا ہو کہ والنص فی اصطلاح اہل العلم هو اللفظ الدال علی معنی غیر محتمل للیقین بحسب الفہم یعنی اہل علم اصول کی اصطلاح میں وہی وہ لفظ ہے جو ولایت کرے اور ایک معنی کے ایسے معنی کہ وہ محتمل نقیض کے بحسب فہم نہ ہو سکے بالجمہ نص اس عبارت اور لفظ کا نام ہے کہ جسکی ولایت

اپنے مقصود پر اس طرح ہو کہ غیر سکا آئین شریک نہ ہو سکے اور سکا دو میں ہیں ایک جلی اور وہ وہ ہو کہ بالضرور
اور بے واسطہ دلیل کی مراد پر ولایت کرے اور کسی قسم کے استدلال کا ولایت کرنے میں محتاج نہ ہو جیسا کہ جناب
رسالتا علیہ السلام نے بعد نزول آیہ وانذ ہشیرتک الا قوبین اولاد عبد المطلب کو جمع کر کے فرمایا تھا کہ ایک
بیابانی یوازہ ہی لیکن انھی بعضی و خلیفتی میں بعد ہی اور بعد کے جناب میر علیہ السلام نے آنحضرت کے ساتھ
بیعت کی اور سب اٹھ گئے یا فرمانا آنحضرت کا نسبت جناب میر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے کہ علی
علماکم و خلیفتی علیکم بعدی یا فرمانا آنحضرت کا خود جناب میر سے انت خلیفتی میں بعدی قاضی دینی کیونکہ ولایت ان
احادیث کی جناب میر علیہ السلام کی خلافت و امامت پر بعد جناب رسالتا علیہ السلام کے ضروری ہے جیسا کہ لفظ شجر و حجر
اور آب و ہوا کی ولایت اپنے اپنے معنی مراد پر ضروری ہے اور دوسری قسم اس سے نفس خفی ہے اور مراد اس سے وہ
عبارت و لفظ ہو کہ جسکی ولایت معنی مقصود پر محتاج ایک نوع کے استدلال کی ہو اور سب سکا یہ ہے کہ اسکی ولایت
معنی مقصود پر کثر بذریعہ ولایت کرنے اسکے اوصاف اور شرائط اور لوازمات پر معنی مقصود کے ہوتی ہو اور اول
کی ولایت نفس ذات معنی مقصود پر ہوتی ہو اور جب یہ معلوم ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ قرآن کی تفسیر کرنا کسی کو جائز
نہیں ہے کہ اپنے دل سے معانی پیدا کرے بلکہ جو علماء قرآن نے کہ وہ جناب رسول خدا اور اہل ذکر کرامہ علیہم السلام
ہیں فرمایا ہے اور الفاظ و آیات قرآن کے معانی اور شان نزول بتائی ہے وہی معانی مراد ہو سکتے ہیں نہ غیر کے
پھر آیات قرآن کی ولایت معنی مقصود پر باعتبار انھیں آثار و خصوص صریحہ ثابتہ کے صحیح ہوتی ہے پس جو لفظ و
آیت جس معنی پر باعتبار معنی مشر و منقولہ مصرعہ عن العالمین علیہم السلام ولایت کرے وہ اس معنی پر صلح سمجھا جاتا ہے
خواہ یہ ولایت قسم اول سے جیسا کہ علی عندا للکتاب اور یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیہ فی علی بن ہر موافق بعض
قرات کے یا قسم ثانی سے ہو جیسا کہ ان آیات سے موافق قرات مشہورہ کے لفظ علی کو نہ پڑھیں لیکن حکیم قسم کو
نوت ولایت کرنے میں اپنے معنی مقصود پر احادیث متفق علیہا بین ائمہ یقین سے حاصل ہو تو قسم اول میں خل
ہو جاتی ہیں و یہی لیے کثر علماء تکلمین خصوص قرآنہ کو ہی بخصوص جلیہ تعبیر فرماتے ہیں اور یہی کلام میں اور
اثبات امامت میں استدلال کرتے ہیں جیسا کہ ان آیات کا اور بعض غیر ان کے کا حال ہو چکا نسبت روایات
قرآنین شاہد اور وال ہیں کہ شان میں اہلبیت علیہم السلام کے وہ وارد ہوئے ہیں کیونکہ اس صورت میں بھی
مصدق ان آیات کے موافق روایات مشہورہ متفق علیہا جو شان نزول میں ان کے وارد ہیں و آئینہ دل سے
مقام پر مذکور ہو چکی وہی حضرت ہونگے اور ولایت آیات قرآنی کی خلافت و امامت پر آنحضرت کی جسے علماء
شیعہ استدلال کرتے ہیں عام ہیں اس سے کہ وہ نفس خلافت پر ولایت کرتی ہوں جیسا کہ آیا غا و لیکن اللہ فرماتا
والذین امنوا الخ میں اور یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیہ لایقین یا واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم میں ورجل کے

اور آئندہ تشاہد مذکور ہوئی ہو کہ وہ باعتبار نفس لایت کہ مراد اوت خلافت و امامت کو ہے ولایت باعتبار روایات شان نزول جو فقہین کے مفسرین و محدثین نے نقل کی ہیں سپر ولایت کرتی ہیں کہ وہی حضرت بعد خدا و رسول ولی امور است و خلیفہ رسول ہیں جیسا کہ آئندہ تفصیل مذکور ہوگا یا شرطا اور لازما خلافت و امامت پر ولایت کرنے کی راہ کہ وہ عصمت اور فضیلت امام کی اور کماستجمل فضائل ہونا ہی طرح کہ غیر ہر کام مرتبہ میں انکی برابری نہ کر سکے ولایت کرتی ہوں جیسا کہ آیہ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکولوا مع الصالحین کی ولایت ہے کیونکہ وہ بذریعہ اثبات عصمت جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب و انکی اولاد کرام کے لیے ولایت ہے کرتا ہے کہ وہی حضرات معصوم اور خلیفہ بنی معصوم ہیں یا آیہ مباہلہ ہے کہ وہ بھی ولایت کرتا ہے اس امر پر کہ وہ حضرت بذریعہ شہاد جمع فضائل کہ وہ نفس نبی ہونے سے ظاہر ہے است سے افضل ہیں اور جو سب فضائل ہوگا سوائے اسکے کوئی خلافت و امامت کے لائق نہیں ہو سکتا اسی طرح جتنے آیات قرآنی کہ باعتبار روایات شان نزول ولایت حضرت کے فضائل پر کرتے ہیں ولایت حضرت کی صحت خلافت و امامت پر بھی کرتے ہیں کیونکہ یہ آیات ظاہر ہے کہ منظور نظر رحمت الہی اسکے نازل کرنے سے یہ ہے کہ تابندگان منہین جاننا کہ وہ حضرت افضل است ہیں اور سب فضول ہیں اور تقسیم فضول کی اصل پر عقلا کسی طرح جائز نہیں ہے پھر وہی حضرت بعد نبی کے خلیفہ و امام ہیں و کوئی سوائے انکی اولاد معصومین کے جو درجہ عصمت و فضائل میں شریک ہیں حضرت کے لائق ہیں عمدہ رفیعہ کے نہیں ہے واجب یہ بیان ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ نبی خلق پر خلیفہ و نائب خدا کا ہے اور منوب عنہ خداوند عالم ہے اور امام خلق پر بلا واسطہ نائب رسول کا ہے اور منوب عنہ ہر کار رسول ہے اور نبی کا کام تبلیغ حکام خدا کی طرف ہے اور امام کا کام حفظ اور بیان و ظاہر کرنا شریعت کا از جانب نبی ہے اور یہ بواسطہ نبی کے حکام خدا کو جانتا ہے اور خلق خدا کا خلیفہ ہوتا ہے اور نائب کے واسطے تعیین نیابت کی نص صریح منوب عنہ کی طرف سے چاہیے تو چونکہ نبی خدا کے نائبین اسکے ضرور ہے کہ نائب کے لیے منوب عنہ کی طرف سے جو خدا ہی نص نیابت و رسالت کی صاف ہوتا کہ خلق اسکے ذریعہ انکی اطاعت اختیار کریں اس واسطے حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نسبت نبی کے نص علی نبوت کے لیے فرمائی جیسا کہ ولایت کرتا ہے سپر کریمہ یسین القرآن الحکیم انک لمن المرسلین اور وما محمد الا رسول اور وما یطق عن الہوی الا کاذب و جی اور والذین امنوا وعلوا الصلوات امنوا بانزل علی محمد موائحتی من ربہما اور واللہ شہد انک الرسول اور چونکہ خلق پر مفاوہ اطیعوا واطیعوا الرسول پیغمبر کی اطاعت فرما چکا تھا اور مفاوہ و ما یطق عن الہوی یہ سب کو تقینی بخیر چکا تھا کہ کوئی فعل نبی کا ہے حکم خدا نہیں ہوتا اور خود حضرت کو حکم فاستقم کما امرت آداب فعال کافر ما چکا تھا جسے سب جانتے تھے کہ یہ خلاف امور کے عمل میں نہیں لاتے اس لیے حکم کا واجب الاتباع ہو اور میں حکم خدا ہے اس لیے درباب امامت و خلافت ایسی نص علی کی حاجت نہ تھی جو نبوت میں تھی کیونکہ منکرین نبوت بہت تھے اور حضرت مبعوث کا نہ خلق پر تھے اور امام جو حافظ شریعت ہے انکی اطاعت کے وجوب کا مرتبہ بعد تصدیق نبی کے ہی ہے لیے ولایت کو سب کے بعد واجب فرمایا

اور اس وجہ سے میں خطاب طرف مؤمنین کے فرمایا یعنی جو تصدیق خدا و رسول کی کر چکے ہیں وہ یہ کہ حسب طرح من و
رسول کی اطاعت کرتے ہیں اسی طرح خلفائے رسول کی بھی جو صادق و معصومین اور اولاد میں خدا کی طرف سے
اطاعت کریں اور ان کے فضائل و اوصاف کو زیادہ بیان فرمایا تاکہ بدیعہ کے متبع فضائل و اوصاف مذکور ہو سکیں
تین امام مطاع و حسب الاتباع جائیں اور اس کی اطاعت کریں اور مجاہدین کہ نصب امام ہی خدا کی طرف سے ہی
لیکن تصریح ظاہری خود اس لیے نہیں فرمائی کہ وہ خلیفہ خدا کا زمین پر واسطہ نبی کے ہی اس کی تصریح تین زبان نبی کے
جو منسوب عنہ امام کا ہے واسطہ وہی ہوتا ہے اور یہ طرز ارشاد خداوند عالم کا مختص وجوب الایمان کے ساتھ قرآن میں ہے
بلکہ اور فرائض و واجبات میں بھی ایسا ہی ہو کہ خود بالا اجمال حکم فرمایا اور تفصیل اس کی پیغمبر خدا کے ارشاد و بیان پر ہوا انہوں نے
اور اگر ہر امر کی تفصیل خود ہی فرماتا تو پھر ضرورت نبی کی جو واسطہ خدا و خالق میں ہیں چنان باقی نہ رہتی ہی یہ جو تصریح
و تفصیل تین جہی کی نسبت ضرورت تھی اس کا حکم اپنے خلیفہ و نائب کو دیا کہ وہ اسے خلق پر اپنی طرف سے ظاہر کریں تاکہ مرتبہ
منسوب عنہ کے بھی مخالف نہ ہوں پائے اور سب جائیں کہ حجت خدا کی زمین پر واسطہ نبی کے خدا کی طرف سے خلیفہ ہی
بلکہ واسطہ مثل نبی کے اس پر وحی نہیں آتی بلکہ جو کچھ فیضانِ عالم کا خدا کی طرف سے پہنچتا ہے وہ بدیعہ نبی کے علم کے
ہوتا ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا بلکہ حسب طرح نبی کو مشرف تبلیغ و ارسال کتب فرمایا اسی طرح بے واسطہ امام کو بھی منسوب فرماتا
تو فرق نبی و وحی میں باقی نہ رہتا ہی لیے کثر نصوص جلیہ طاہرہ خلافت و امامت پر جناب امیر المؤمنین کی اور ان کے اولاد
کرام کی احادیث متفق علیہا ہیں الفرقین ہیں اور آیات قرآنی کی دلالت ہی مطلب پر نسبت حدیث کے فی الجملہ محتاج
طرف استدلال کے ہوتی ہیں لیکن مرتبہ اس کی دلالت کا اگرچہ مستدل لال کیون نہ ہو بہت بڑا ہے کیونکہ وہ کلام خدا اور سلطان کلام
کتابہ الباطل میں ہیں یدہ و لام خلفہ امین خلافت میں الامت نہیں ہوا و میں مفسر کے منبر صادق ہیں خیر وہ نازل
ہوا اور ملک مقرب جبرئیل میں جنہوں نے شان نزول بیان کی اور وہی کلام خدائی مراد ہوئی چہر اس کی دلالت مقصود
زیادہ قوی اور مقبہر ہے اس لیے تین نصوص جلیہ احادیث نبویہ پر مقدم کرنا مناسب جانا گیا لیکن اس جگہ پر تصریح کو پہنچایا
کہ دو امر کا سوال کرے ایک یہ کہ کیا وجہ ہے کہ حق تعالیٰ نے کثر واجبات بلکہ تنجات کی بھی قرآن میں تصریح فرمائی
امامت کے لیے تفصیل تصریح کیون نہ فرمائی کیا یہ اہم ہے نہ تھا دوسرے یہ کہ جنہیں امامینہ نصوص کہتے ہیں وہ
محتاج استدلال میں صاف نام جناب امیر علیہ السلام کا کیون نہ آیات میں فرمایا کہ جس سے امامت صاف ہو جاتا
اور چہر کسی کو محل انکار نہ باقی رہتا اور جواب مہر اول کا اُن سے یہ ہے کہ پہلے تو حق تعالیٰ کا مرتبہ یہ ہے کہ لایسئل عما یفعل و ثانیاً
کہ ولایت کا وجہ ہونا جو مراعت خلافت و امامت کو ہی قرآن میں موجود ہے بقولہ نا ولیکم اللہ و رسولہ والدین نو اللہ اور
اسی طرح اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولیہ من بعدہ و اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولیہ من بعدہ و اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولیہ من بعدہ
و تفصیل نہ فرمائی تو یہ کہ ان سے متفق ہو کہ امام کا نام نہ تھا حالانکہ فرقین کی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب پیغمبر خدا کے

درہم سے ایک درہم دین بیان تک کہ پیغمبر خدا ہی تھے جنہوں نے خالق کے واسطے اسکی بھی تفسیر کی اور جنہیں حضرت پر
 حکم حج کے واجب ہونے کا نازل ہوا اوقی تعالیٰ نے یہیں فرمایا تھا کہ تم سات طوائف کو پیغمبر خدا ہی تھے جنہوں نے
 اسکی بھی تفسیر فرمائی انکے واسطے ہی طرح الطیعو اللہ والطیعو الرسول اولی الامر منکم بھی نازل کیا اور یہ کا نزول حق علی بن
 ابیطالب اور حسین ہوا پس اسکے بعد پیغمبر خدا نے علی بن ابیطالب کے حق میں فرمایا کہ بسکائیں جب اطاعت ہوں اسکا
 علی بن ابیطالب بھی سولا اور جب اطاعت ہو اور فرمایا کہ میں تمکو وصیت کرتا ہوں سات کتاب خدا کے واسطے ابیہ کے
 کہ ان دونوں کی اطاعت کرنا بحقیق کہ میں نے سوال کیا اپنے خدائے عزوجل سے کہ ان دونوں کو جہانہ فرماے بیان تک
 کہ حوض پران دونوں کو میرے پاس پہنچاے پس حق تعالیٰ نے موافق میرے سوال کے مجھے عطا فرمایا اور فرمایا کہ میرے
 اہلبیت کو شتم تعلیم نہ کرنا کہ وہ تم سے زیادہ جانتے والے ہیں اور فرمایا کہ وہ تمکو ہدایت کے دروازے سے نہ نکالینگا اور
 گمراہی کے دروازے میں نہ داخل ہونے دینگے پھر اگر پیغمبر اسکو تفراتے اور یہ بیان فرماتے کہ اہلبیت انحضرت کے
 کون ہیں تو فلان و فلان کی آل مدعی اسکی ہوتی کہ ہم اہلبیت رسول ہیں حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کی تصدیق کے لیے
 اپنی کتابت میں نازل فرمایا انما یدلہ علیہ پس اسوقت علی بن ابیطالب اور امام حسن و امام حسین و جناب سینہ
 خدمت میں پیغمبر خدا کی حاضر تھیں ان سب کو پیغمبر خدا نے اپنی چادر کے اندام سلمہ کے گھسیرین بٹھایا اور دعا کی کہ خداوند
 پر پیغمبر کے واسطے اہل ثقل ہوتے ہیں اور یہ میرے اہل ثقل ہیں ام سلمہ نے کہا کہ اے پیغمبر خدا کیا میں آپ کے اہل سے
 نہیں ہوں پس جناب سالتاب نے فرمایا کہ تم بھی نیک ہو لیکن میرے اہل ثقل میں حارث یہ بڑی ہو لیکن بقدر ضرورت
 کتاب غایت المرام سے نقل کی گئی اور اس سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ حسب طرح حق تعالیٰ نے اور فرائض کے لیے حکم فرمایا
 اسی طرح ولایت و خلافت میں پیغمبر خدا نے علی بن ابیطالب اور انکی اولاد و مجاہد کے لیے بھی حکم فرمایا اور جیسا پیغمبر خدا نے اور
 حکام کی تفصیل تفسیر فرمائی اسکی بھی تصریح تفسیر فرمائی فتدک کہ جو تھے یہ کہ حق تعالیٰ نے ہر طرح آزمائش اپنے بندوں کی
 میں امتحان میں عبادت و حکام کے واجب کرنے سے فرمائی اور جو وقت جیسا مناسب تھا اسوقت ویسے ہر کو واجب کیا
 اور اسکی تکلیف دی مثلاً پہلے نماز کو واجب فرمایا کہ اسکی مشقت بہت کم تھی پھر صوم کو واجب کیا کہ اسہیں نسبت نماز کے عمل میں
 ہو کہ اور پاس کا پڑتا ہی اسی طرح حج کو واجب کیا کہ اسہیں بھی مشقت سفر کی اور حاجت صرف زہد کی ہوتی ہی جب حاجت
 مال سلام قبول کر چکے اور مال سلام مالدار ہو چکے تو خمس و زکوٰۃ کو واجب کیا تا اہل دولت کا امتحان ہو کہ کون دیتا ہی بخوشی و
 اور کسے کران گذرتا ہی اور تحرات حکم سے کرنا ہی اسی طرح جب آخر زمان نبوت میں معینان تصدیق کی کثرت ہوئی اور مشاوت
 اقرار کرنے والے زیادہ ہوئے تو اسوقت ولایت کو واجب فرمایا اور نبی کے فریضے سے تصریح نام بھی کی فرمائی تاکہ میدان
 امتحان میں ثابت قدمی مردوں کی ظاہر ہو اور طیعان نبوت کا رسوخ شکار ہو اسلئے ہی آخر امتحان کو بغیر اکمال میں فرمایا
 اور واقع میں کامل الایمان اور ناقص الایمان ہی امتحان میں جدا جدا ہوئے ہذا ما یخصر بالبال واللہ اعلم بحقیقۃ احوال و اسرار

جواب امثالی کا یہ ہو کہ اول یہ کہ مقتین ہو کہ قرآن میں تو صرف میں ہوا بعد اس کے کہ خیار مقتیین میں سے ایک نصیح موجود ہو اور
دوسرے یہ کہ مقتین ہو کہ اگر نص علی ہوئی تو کوئی خلافت نہ کرتا اور سب طاعت کرتے نبی کی اطاعت کے لیے
توسب کے نزدیک نص علی ہی پھر اگر انکی اطاعت کریں تو ان کے انصوص علیہ کی مخالفت کیونکر گوارا کریں خود جنس اب
رسالتیاب کے زمانے میں جو حاضرین صحبت سے منافی تھے باوجود اسکے کہ معجزات بھی روزمرہ دیکھتے تھے اور مضمون
نزول وحی و کتاب سے بھی ابھر روز مطلع ہوتے تھے اور انصوص علیہ نبوت کی بھی سنتے تھے مگر کبھی دل سے تصدیق نہیں
اور شبہ نفاق پر باقی رہے اور جو جو خدا اور رسول کی مخالفتیں اپنے ظہور میں آئیں وہ کتب میں مسطور ہیں بیان تک کہ
در قتل نبی کے ہوئے جیسا کہ حدیث کی روایت جو مشہور ہے وہ پھر شاہد حسین کہتے ہیں کہ کائنات کا ذکر حضرت کی راویں نے
نما کہ اونٹ حضرت کا بقر کے اور وہ حضرت گرین ملا وہ اسکے جو ضروریات دین میں آج انہی کو عمل کرتا ہوں ہم سے کہتے ہیں
کہ وہ ہیں لیکن سطح زمین بچا لیتے ہیں وہ ظاہر ہی پھر بھی عمل کرنے والے کم ہیں قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربی
تو یقینی نص علی ہی پھر جو کہ اقر بائے نبی کے ساتھ قتل نفوس مارت موال و ہتک حرمت سے خلفائے جو ر کے
زمانوں میں ظہور میں آیا ہی کا نام مودت ہی خصوصاً اہل سلام نے جو کچھ مودت فرزند رسول ان میں حضرت امام حسین سے
کر بلا میں ظاہر کیا وہ سب کو معلوم ہی ملا وہ اسکے رزق رسول اور تبر و سجد نبی کے ساتھ جو کچھ خلاف انکی حرمت کے کیا گیا
یہی لائق تعنا کے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہی البنی اہل بالمؤمنین من انفسہم اور فرماتا ہی و ما امر سلتاک الا رحمۃ للعالمین
صد نشین سندہ ذی قعدلی مکان قاب قوسین داہنی اور مضبوطی بنمیریل اور محبوب ربیل ہیں لائق تعنا کے اسکی سبب
شریف میں گم ہوئے اور گدھے بانٹے جائیں اور این زنا کیا جائے اور خون ناحق بہا یا جائے اور طرہ مضمون یہ ہو کہ اسکے بعد ہی پھر
اوامر کا مسلمانوں میں شمار کیا جائے اور لعنت کر کے کو پھر عام سلام جائز نہ جائیں اور وہ خلفائے رسول خدا اور
اور سلسلہ بشارت اشنا عشر خلیفہین خل کیا جائے پھر اگر نص علی ہی جو ہو چاہتے ہیں ہوتی تو بمقابل اپنی ہو او ہوس کے
اور حلیہ منفعت کے کون مل کر تا بلکہ یا مخالفت ظاہر ہی کرتے اسکی بھی جیسا کہ اور بہت سے اوامر و نواہی کی کی اور کرتے ہیں
مثل قتل نفس و شرب خمر کہ اسکے لیے خدا نے تبصریح منع فرمایا لیکن اسکے بھی قریب ہوئے اور ہوتے ہیں بیان تک کہ اولاد
و خلفائے رسول کو ناحق قتل کیا اور شہر ابین پی کر نماز جمعہ پھانے آئے جیسا کہ بعض خلفا کا مشہور ہے و صلواتہ بھیجنے کو
نبی پر یا نے حکم فرمایا تھا اسکے واسطے مانعیت کی اور مدت و ارتکاب خطبہ نماز جمعہ و جماعت میں درود حضرت پر پھینکا منع کیا
اور ذکر احوال خلفائے اہلسنت میں سکایاں مقادیر میں ہی کتاب کے یہ سب کچھ انہیں کی کتابوں سے ہو چکا ہی طرح
اس نص کی مخالفت کرتے یا کتاب ہدیین سے نکال ڈالتے اور یہ بھی قتال ہو کہ کتاب ہدیین نص علی ہو کر ہے نکال ڈالا
لیکن انصوص خلیفہ پس ایک نامہ لکایا ہو کہ اسے باقی رکھا جس سے بصیرت و ہدایت مومنین کو حاصل ہوئی اور ہوتی ہی
اور وہ بسبب اپنی کثرت کی راہ سے نص علی کے فائدے میں ہمہ سری کرتے ہیں کیونکہ جسے حق تعالیٰ نے عقل سلیم

واقع ہوئی ہو اس لیے کہ کتاب ہند سے جو جہاں اہل اسلام کے نزدیک حق اور واجب الاتباع اور فخر و تکریم کے لیے
 چند آیات کو کہ وہ بھی موافق روایات متبرہ فریقین میں ان جناب کے نازل ہوں ہیں تب اگر حضرت کی امامت
 نہ ہو تو کہہ کر کہتا ہوں فاضل اللہ علیہ السلام کا تالیفی من حی عن بینہ و بھلاک من ہلاک پہلے یہ وافی ہر ایسا غما
 علیکم اللہ و رسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ دیوتوا الذکوۃ و کلمہ کون و جناب انور صاحب نے اس کے ترجمہ میں فرمایا
 یعنی میں ہوں صاحب اختیار اور اولیٰ تمہارے پورے مگر خدا اور رسول اس کا اور وہ جو ایمان لائے ہیں وہ کیسے ہیں کہ ان کا
 برپا رکھتے ہیں اور دیتے ہیں زکوٰۃ کو اور حالیکہ وہ رکوع میں ہیں انتہی اور جناب سید سند نے حدیقہ میں فرمایا کہ ہمارے
 علمائے رضوان اللہ علیہم بیان تقریب ولایت میں اس یہ کریمہ کے تقریرات تفصیلی اور اجمالی سے جو شامل دفع شبہات اہل
 خلاف ہیں ان کے شبہات کو دفع کیا ہے اور شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے ایک مختصر تقریر امامیہ کی طرف سے اس
 ایک کی تقریب استلال میں لکھی ہے اور شاہ کا ارادہ یہ ہو گا کہ اس وسیلے سے جو بعض شبہوں کے دروازے اور تقریریں
 بند تھے اس کے کھولیں اور یہ ترجمہ ان کی عبارت کا ہو کہتے ہیں کہ اہل تفسیر اجماع رکھتے ہیں کہ یہ آیت حضرت امیر کی شان میں
 نازل ہوئی ہے جو وقت کہ حضرت نے ان کو بھی اپنی رکوع کی حالت میں سائل کو دیا تھا اور کلام اہل بیت میں
 حضرت کے لیے مفید ہے اور لفظ طولی بمعنی متصرف کے ہے امور میں و ظاہر ہے کہ اس جگہ تصرف عام جہاں مسلمان میں
 مراد ہے جو امامت سے مساوق اور ہم پایہ ہے بقریہ ملائے ان کی ولایت کے خدا اور رسول کی ولایت کے ساتھ پس امامت
 ان جناب کی ثابت ہوئی اور ان کے غیر کی امامت کی نفی حضرت کی جہت سے مستفاد ہوئی اور یہی دعویٰ ہے اور کو یہ کہ
 یہ تقریر فاضل مذکور کی علامہ علی علیہ السلام کی تقریر سے ماخوذ ہے جو کتاب نہج الصدوق میں ہے انہوں نے فرمایا ہے اور ان کی عبارت
 یہ ہے اجماع اعلیٰ نزلہا فی علی علیہ السلام وہو مذکور فی الصحاح الشہداء الصدوق بخاتمہ علی المسکین فی الصلوٰۃ بمحضہ من الصحابة
 والولیٰ هو المتصرف قد ثبت اللہ تعالیٰ لولایۃ لذاتہ و شرکاءہ رسول امیر المؤمنین علیہ السلام ولایۃ اللہ تعالیٰ عام فیکذلک الذی والی علیہ السلام
 اور دیکھنے سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ یہ تقریر دو مقدموں پر مشتمل ہے ایک ان سے مقدمہ اثبات ولایت و امامت کا جنہاں
 امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے ہے اور دوسرا مقدمہ نفی امامت کے ہے ان کے غیروں کے اور شاہ صاحب نے یہ نقص
 خلاف ترتیب پہلے دوسرے مقدمہ پر فرمایا اس جہت سے کہ ایام اس کا ہو کہ چونکہ اصل امامت حضرت کی متفق علیہ
 فریقین ہی تو گویا بقاء و عدم الوداع اس آیت کے ولایت کرنے میں پہلے مقدمہ پر عرض کرنا ان کے مناسب نہیں لیکن آخر کو
 جب کینہ و برینہ کا خون سینہ سے باہر آیا اور قوت ضبط کی نہ رہی تو سو وقت اس تفاق فریقین کو بھی بالائے طاق
 کہ کلام اتفافی کو اختیار کیا اور اس مقدمہ میں بھی کلام کیا یا اس جہت سے کہ محبت مذہبی اور حضرت کے دشمنوں کی
 موت و ارادت اسی کے دل میں تشنہ غلبہ نہ کر شعلہ و رہوں کہ حالت منتظرہ باقی نہ رہی ان کے وسطے پہلے
 پہلے مقدمہ کو چھوڑ کر دوسرے مقدمہ کے نقص میں بہا ورتا اور عبادی کی یا یہ کہ چونکہ مقدمہ ثانیہ کے نقص میں

تقریر امام مسمیٰ جو اور تقدیر اول کے نقص میں محتاج توفیقات جیسا کہ ہو سے ہیں اس سے بعد کہا ہو گا کہ چونکہ
 بعد یہ نصب و عنایت کا نہیں ہے صراط مستقیم کے چلنے والے ہیں حق بیانی سے اور اثبات امامت کے بعد
 یعنی یہ مطلب ہی اس لیے ضروری نہیں کہ مثل شاہ صاحب کے راہ اختیار کریں بلکہ ہم پہلے خلاف انکی تتبع کے ہوئی ہو
 یعنی تقدیر اثبات امامت ہی کو مقدم کرتے ہیں اور تنقیح کی امامت کا ابطال جو توابع و فروع سے ثابت ہو کر رہے
 پس کہتے ہیں ہم کہ شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جواب کی وجہ سے دیا ہی پہلے نقص ساتھ اس کے اگر یہ دلیل ولایت کے
 تمام پر کہ جو ایک امام ہونے سے پہلے امام ہو سے انکی امامت کی نفی ہے سے کیجیاسے جیسا کہ تقریر کی ہو تو چاہئے کہ جو
 ایک بعد امام ہوں انکی بھی نفی امامت پر ولایت کر سے اس تقریر سے مہینہ الخ اور تین شاہ صاحب نے بہت قول
 دیا ہے اور اس شرطیہ کا بطلان منقرب برینہ و برہان ثابرت کرتا ہوں انشا اللہ تعالیٰ چہ کہا ہے کہ دوسرا جواب یہ ہے کہ
 حضرت شیخ ابراہیم کریمی اور ائمہ سنت نے لکھا ہے کہ ولایت الذی یعنوا کے زمان خطاب میں بغیر مراد نہیں ہے
 بلکہ جماع کیونکہ زمان خطاب زمان وجود نبی کا ہے اور امامت نبی کی نیابت ہی انکی وفات کے بعد ہمیں زمان خطاب
 مراد ہوا تو ضرور ہے کہ وہ زمانہ مراد ہوگا جو پیغمبر خدا کی وفات کے بعد ہوگا اور تاخیر کے واسطے کوئی مابین یہ چار برس
 بعد ہو یا چوبیس برس کے بعد ہو پھر یہ دلیل بھی غیر محل نزاع میں قائم ہوئی اور شیعوں کا جو مدعا بلا فصل امامت ہی
 وہ محال نہ ہو گئی انتہی اور اس کا جواب یہ ہے کہ شیخ کریمی کا کلام کہ جسکی نابرداری اور ناکر وہ کاری مفاد حدیث الا کواد
 یہ لفظ کشف علیہ الغطاء ثابت ہو انکے بیان سے اسکی پیشانی ظاہر ہے اور وہ سرتاپا باطل ہے کیونکہ پہلے ہم نے ہی کو تسلیم
 نہیں کرتے کہ ولایت سے مراد امامت بالمعنی الخاص ہے کیونکہ لفظ شترک کے معانی میں جمع کرنا مستفیع ہو یا مجموع ہو
 اور اس معنی سے ولایت کی نسبت کرنا خدا و رسول کی طرف کسی طرح صحیح نہیں اور جب یہ ہوا تو یہ کیوں نہیں جائز ہوتا
 کہ ولایت سے مراد اس مقام پر طاع و حیا لا اتباع ہوا یعنی مساوی ہے کہ خدا سے غرور مل اور رسول مقبول اور امام
 انحضرت کے سب کے سب واجب الاطاعت ہیں اور انکے تصرفات خلق میں نافذ ہیں ورنہ ہی مراد ہی قول علامہ علیہ الرحمہ
 ہونے فرمایا ہو لولہ لولہ وقد ثبت انہ الولاۃ لنفسہ شہد انہ رسول اللہ وینبئ ربہ شک یہ معنی امام ہیں یا
 روات مقدسہ میں شترک ہیں اگرچہ حق تعالیٰ کا تصرف بالذات ہوا و نبی کا تصرف خدا کی جانب سے ہوا و حیا
 ہمہ کا تصرف پیغمبر خدا کی طرف سے ہو ہی لے لیا گیا ہے کہ غایت مرید ہے کہ تصرف انکے میں کئی مشکک ہو جو مختلف
 ولایت اور ولایت اور شریعت کے ساتھ ہوتا ہے اور فاضل زحدری نے بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے حیث قال فان قلت قد
 ذکرتم فیہم فلا قل انما اولیائکم قلت اصل الکلام تاویبکم اللہ فحصلت لولایۃ اللہ علی طوبی لصالہ ثم نظم فی سلالہ اثباتہ
 لہ اثبات الرسول للہ واللومین علی سبیل التبع لاولیائکم اصل فیہم اتوا ورجاب غمرا ان آب نے کتاب تاویلا سلام میں اسکی
 امامت الدین راضی کے جواب میں فرمایا ہے کہ جو نہیں ہے کہا ہے کہ ہم بالضرور جانتے ہیں کہ علی مہر وہی و ولایت غریب

حال حیات جناب رسالت میں یہ ہے کہ ان جناب کا کام یہ ہے کہ جس طرح متصرف ہو خلق میں ہو سکے کہ
 ان کا جواب یہ ہے کہ جس طرح پیغمبر خدا کو اولیٰ تصرف کہہ سکتے ہیں حالانکہ بدون مراد الہی اور اذن باری کوئی تصرف نہ کر سکتے
 ہیں حقیقت میں تصرف خدا تعالیٰ وہ جناب اور معنی منافی اور قاطع پیغمبر خدا کے تصرف میں نہیں ہو سکتا پھر جس
 مسئلہ میں یہ کہ کہا جائے کہ باوجود نبی کے علی علیہ السلام ہیں اولیٰ تصرف ہوں ہو خلق میں اگرچہ ان کا تصرف ہو
 خلق میں منوط باذن حکم پیغمبر خدا ہو اور کہے ہیں کلام سید شوسری حاشیہ بیاضی سے نقل فرمایا جو کہ انہوں نے لایا
 علی کو حیات نبی میں تقویت دی ہے مفاد میں یہ کہ یہ کے اور کے اختلاف سے مابین نبی و نبوک کی لڑائی کے زمانے میں
 اور پیغمبر خدا کا فرمانا انت منی بمنزلہ ہارون موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ حقیقت امر یہ ہے کہ باتفاق فریقین ثابت
 کہ پیغمبر خدا نے آنحضرت سے فرمایا اپنے زمان حیات میں کائنات میں بمنزلہ ہارون موسیٰ اور یونس میں شک نہیں ہے کہ حضرت
 ہارون حال حیات حضرت موسیٰ میں ان کے خلیفہ تھے چہرہ ہی طرح وہ حضرت بھی حال حیات پیغمبر خدا میں ان کے
 خلیفہ تھے اور فیصلہ ایسی ہے کہ جس کے لیے مصنف کتاب غایت اہم و حجت انصام نے طریق اہلسنت سے توثیق
 اور طریق مامیہ سے شرح حدیث کی سند نقل کی ہے جیسا کہ نشانہ اپنے مقام پر بیان مفصل ہو گا اور مامیہ
 اس سے وہ حدیث کہ جو صحاح میں اس سے منقول ہو قال رایت رسول اللہ صا السامع علی قال لا وھذا حجۃ اللہ علی خلقہ
 کیونکہ یہ مہجوبی ظاہر ہے کہ معنی اس کے یہ ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں اور حجت خدا کی ہیں اسکی خلق پر اور مامیہ
 معیت پر ولایت کرتا ہے یعنی میں اور یہ ساتھ ہی ہوں اور ہر وقت اور ہر حال میں حجت میں و نبی کا حجت خدا ہونا با
 نبوت ہے پیغمبر جناب امیر علیہ السلام کا حجت ہونا ہو گا مگر یہ بعد خلافت و نیابت آنحضرت کے جیسا کہ ہارون خلیفہ موسیٰ
 علیہ السلام ہو کر حجت خدا ہوئے تھے اور مقتضا ظاہریت کا بھی یہی ہوا و جب یہ ہوا تو چار اوصاف ولایت سے
 آنحضرت کی حال حیات جناب رسالت میں لائق تسلیم نہیں ہو سکتا بلکہ مثلاً اسکا عصیبت عناد و اثبات میں
 اس کے کہ وہ حضرت متصرف بولایت زمان حیات پیغمبر میں تھے موند ہی وہ روایت کہ جو امامیہ کی کتابوں میں
 منقول ہے کہ جب فاطمہ بنت ہدایہ اور امیر المؤمنین نے اس عالم سے انتقال فرمایا تو پیغمبر خدا ان قبر میں شریف لیکے
 اور لیتے اور دفن کے بعد دوبار فرمایا ابدک ابدک یعنی بیاتیر بیاتیر جب صحاب نے اس کلمہ کے معنی پوچھے تو فرمایا
 کہ جب فرشتہ نے سوال کیا تھا والدہ کا تو فاطمہ نے جواب باصواب دیا اسی طرح جب اس نے میری رسالت کا سوال
 کیا تو میری نبوت کا اقرار کیا جب سوال امام سے کیا تو چکی ہوئیں پھر میں نے انہیں تعلیم و تہذیب کیا کہ تیرا امام بیاتیر ہے
 بیاتیر ہی دوبار پھر اب است اور ولایت حال حیات نبی میں یقینی ثابت ہے کیونکہ معنی اس کے یہ ہے کہ اولیٰ تصرف ہو
 پیغمبر کی نیابت سے اور نیابت حال حیات و مات دونوں میں ہوتی ہے اور اس سے بخوبی واضح ہے کہ شیخ کریمی
 جو کہ امامیہ کہ ولایت جناب امیر علیہ السلام کو زمان حیات نبی میں تھی وہ ادعا ہے غروی سے ہے کہ سمجھنے میں یا جو مفسر

ولایت سے قصود میں اس سے تجاہل کیا ہو اور دونوں صورتوں میں ایسی بات صدق راہی سے دور ہو اور جو امام ہند ہی سے
 لکھا ہو وہ شخص غلط ہے جیسا کہ جناب غفران مآب نے فرمایا ہو اور سید شوشی علیہ الرحمہ نے دفع و غل میں لکھ کر کے اس سے
 حقیقت کروایا ہو چنانچہ انکی تصریح حاصل یہ ہو کہ اگر کہے تو کہ جہنم مقتضا ہے کہ یہ روایہ و حدیث نبوی کا یہ ہو کہ بافضل
 زمان حیات نبی میں ولایت ثابت ہو لیکن قرینہ مستمع ہوتے اجتماع اور خلیفہ کا حکم مخالفت کے ساتھ جیسا کہ
 و ماوت میں ہے کہ ارادہ ظاہر سے صاف ہو تو ہم کہیں کہ امتناع کو تسلیم نہیں کرتے پس صاف ہونا ہمارا مقتنع ہو کہ یہ
 اگر مراد عرض کی یہ ہو کہ بسبب اختلاف ارا کے جمع و بیان حکم خلیفہ کے اور مخالفت کے نہیں ہو سکتا مگر یہ جگہ کہ بنا حکم کی
 مشیات نفوس و اجتماع و استحسان و قیاس پر ہو اور یہ ما نحن فیہ میں اس طرح نہیں ہو کہ نہ حکم میں کی بنا ہو رہائی
 پر ہی اور اس میں و منان شہر علم میں ہی کا اور و از و من اور انکی لوج محفوظ کے مطالعہ کرنے والے ہیں جیسا کہ جناب امام حسن
 علیہ السلام کے حق میں حال رضا عت میں مختصر کے شیخ ابن حجر نے اس مضمون کا اقرار کیا ہو چہر حال وقوع
 اختلاف آرا کا گنجائش نہیں کہتا اور اگر مراد اس مختصر کی یہ ہو کہ ایک حکم و و حاکمون سے معاصا و زمین ہو سکتا ہے مگر
 اس صورت میں لازم نہیں آتا بلکہ اس مقام پر یہ کافی ہو کہ خلیفہ جس صورت میں کہ نبی نے کسی حکم خاص کا نفاذ نہ فرمایا ہو
 انکے لیے نفاذ حکم نہ کر سکتا ہو فقط اور واقع میں یہ ہو کہ حکم کا صادر ہونا منوب عندہ اور نائب سے وقت خاص میں مثل
 اور ملتہائے ستقلہ کے محال و احد شخص کے ساتھ نہیں ہو کہ اسکی امتناع کا حکم کیا جائے بلکہ ممکن ہو کہ منوع ہے نائب کو
 حکم میں اور نائب جہاں رعایا پر سے جاری کرے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو بلکہ کثیر نظام سلطنت ہی طرح ہوتا ہو چہر
 غل فرور نے فرمایا ہو کہ اگر امتناع کے معنی کچھ اور اسکے سوا ہیں تو حال اسکا دعوی امتناع اس سے بیان کرے
 تاکہ صحت و فساد کو دیکھیں فقط اور سبیل تنزل کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے تسلیم کیا کہ جناب میر علیہ السلام کی ولایت کسی
 صاف کے باعث سے زمان خطاب میں ملا و لیکن انکی امامت جو بغیر خدائی نیابت ہو وہ زمان متاخر میں جناب
 بغیر غل ملا ہوگی اور جب یہ ہو تو جو فاضل کر دی نے کہا ہو کہ تاخیر کے لیے حرمین ہی منوع ہو کہ نہ مذہبی کی حد
 موت ہو اور وہ موت بھی تاخیر کی حد ہو یعنی زمانہ موت کا نہ یہ کہ موت سے تاخیر مراد لین جسکے لیے کچھ حد نہیں ہو اور
 اس بات کو ہم دوسری طرح کہہ سکتے ہیں کہ تمہارے کہنے کے موافق یہ بات لازم آتی ہو کہ خود وجود جناب رسالت کا
 انحصار کے وحی کے نفاذ ولایت کا مانع تھا جس طرح پانی کا پایا جانا ہم کو مانع ہو ہی طرح اصل کا وجود نائب کے
 حکم کے نفاذ کا مانع ہوگا پھر بوقت کہ مانع مرتفع ہوا حکم ولایت کو بھی وقت سے جاری ہونا چاہیے نہ اس کے
 کہ جو موت سے متاخر ہو کہ وہ موہم انفصال کا اور مفید ایام و اجمال کا ہو اور تاخیر سے کیا مراد لیتے ہو اگر کہو تاخیر ذاتی
 مراد ہو جیسا کہ معلول کے لیے نسبت اپنی علت تامہ کے ہو تو وہ بعدیت جو موت سے متصل ہو متاخر زمانی کی اس نسبت میں
 ہو سکتی اور اگر تاخیر زمانی مراد ہو تو یہ نسبت ممنوع ہو اور جب وہ بعدیت مراد ہو تو متصل ہو تو اس میں تاخیر کو صلا گنجائش

نہیں جو چار شے چار سال چار سال کیسا اور یہی مثال یہ ہو کہ اگر کوئی نسبت ملک کے کے کہ
 ہکا ملک فلان بادشاہی اور ہکا بیٹا ہی یقینی مراد اس سے یہ ہوتی ہو کہ بعد وفات اس بادشاہ کے بلا مگر ہکا ملک کا
 وہ بیٹا ہوگا اور اس سے یہ کوئی نہیں سمجھ سکتا کہ اس بادشاہ کے بعد چوبیس برس تک تین شخص غیر تسلط و تصرف کرینگے بعد
 اسکے ہکا بیٹا ملک ملک ہوگا اور دوسری تقریر اسکے لیے یہ ہو کہ جس دلیل سے ہم کہتے ہو کہ ولایت مختصرت کی وقت
 حیات پیغمبر خدا میں ثابت نہیں ہوتی جب ہم اسے تسلیم ہی کر لیں جب ہی تو مقتضائے خرج ماخرجہ اللہ علیہ الخ یعنی
 الباقی علی حالہ جتنے زمانے پیغمبر خدا کی وفات کے بعد کے ہیں وہ یہ تمام ولایت کا زمانہ ہوگا پھر اس کی
 تخصیص ایک زمان میں سے و حوالی بلا دلیل ہو بالملکہ یہ مفاد ظاہر آیت ولایت مختصرت کی مثل ولایت پیغمبر خدا
 خدا کی طرف سے معصوم ہو اور جو والیان و خلفا ساختہ و پروردگار خلق ہوئے ان کی ولایت خدا کی جانب سے نہ تھی اور
 معاد اجماع مرکب کا ترقی ہو کیونکہ کوئی اس بات کا اہل اسلام سے قائل نہیں ہوا کہ جناب میرزا علیہ السلام کی امامت
 چوبیس برس کے فاصلہ سے جس خدا ثابت ہوتی ہو کیونکہ جو اسکے قائل ہیں کہ امامت مختصرت کی شخص خدا اور رسول
 وہ بھی کے قائل ہیں کہ امام وہی حضرت سے ابتداء سے اور جو فاصلہ کے ساتھ قائل ہیں وہ امامت کی نص
 ثابت ہونے کی نفی کرتے ہیں پھر اس جگہ پر قائل کر دی کی بلاوت و امام حضرت امامت مختصرت کی تعلیل
 واضح و ظاہر ہوتی و علیہ السلام کی دلیل محل نزاع میں قائم ہوں اور جو مدعا کہ امامیہ کا تھا کہ امامت مختصرت کی
 بالافضل ہو وہ اس کی یہ کہ یہ سے حاصل ہوا اور شاہ صاحب نے کہا جو بسکا حاصل یہی کہ اگر یہ دلیل کے مقدمات میں
 نظر تفصیلی ہم کریں تو اجماع مفسرین کا مجموعہ یہ ساتھ اس بات کے کہ علمائے تفسیر نے یہ آیت کے نازل ہونے کے
 سبب میں تہلیل کیا ہو ابو بکر نقاش کہ صاحب تفسیر مشہور ہی اسے امام ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ
 فرمایا تختہ سے نزلت فی المهاجرین و الانصار یعنی یہ آیت مہاجرین و انصار کے بارے میں نازل ہوئی کہنے والے نے
 کہا کہ میں سنتا ہوں کہ علی ابن ابیطالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی امام نے فرمایا کہ وہ جناب بھی مہاجرین و
 انصار میں داخل ہیں و یہ روایت بہت موافق جو اللہ کے لفظ کے لیے اور جمع کے معنیوں کے ساتھ کہ جو یقیناً وہ
 یہ دونوں اور ہر ایک جماعت نے مفسرین سے مکرر سے روایت کی ہو کہ یہ آیت شان ابی بکر میں نازل
 ہوئی تھی اور جو مدعی اس قول کو ہیں سے پہلے جو آیت ہو اور وہ مدین کے بارے میں نازل ہوئی تھی اور بقول کہ
 نزلت فی علی بن ابیطالب و روایت قصہ سائل کی اور انکو بھی کی تصدیق کرنے کی کہ وہ اس کے حال میں فقط ثبالی کے ساتھ
 مستند ہو و محدثین امامت قاطبہ ثبالی کو اور اس کی روایتوں کو ایک جو ہیں نہیں خریدتے اور ہکا خطاب علیہ السلام کے
 کہ رطب و یابس میں تفرقہ نہیں کرنا انتہی محصل ہوا اور ہکا جواب ملا اسے امامیہ عنوان ہوا علیہ السلام نے بہت سی جہوں
 دیا ہو چنانچہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہو کہ یہ قول مردود ہو ساتھ اس بات کے کہ ہر گاہ نبی ہا شتم و راہ جناب کا چاہیے

اور اس سے قطع نظر کہ ہم کہتے ہیں کہ کیا ہمارا ہر لال اتفاق مفسرین پر تھا ہو کہ جب شاہ صاحب منع کر کے
 خوش ہونا چاہتے ہیں یہ بھی ایک معین ہی جگہ سے ایک جماعت نے ہمارے محققین سے دعویٰ اجماع مفسرین
 تمسک نہیں کیا ہو بلکہ دعویٰ اجماع محدثین کا کیا ہو اور جنہوں نے کہ اتفاق مفسرین کا دعویٰ کیا ہو انکی بھی مراد انکے
 اتفاق سے اتفاق نقل روایت شان نزول میں آیت کے حق میں ہیں یا مطالب میں ہو اور یہ کہ ان مفسرین نے اس
 روایت پر عتماد کیا ہو اور متوجہ ہلکی تاویل کے ہوئے ہیں اور اگرچہ اسکے بعد جنہوں نے کہا ہو وہ جو قرآن کی تفسیر میں
 اپنی رائے سے کیا ہو یا بسبب اپنے باطل کی طرف میل کرنے کے مقتضا بعض روایات شافوہ مختلفہ کے اپنے ائمہ
 ضلال سے تقرب حاصل کرنے کو مخالفت کی ہو اور اس اجماع کی تفصیل یہ ہے کہ جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے
 کتاب خجہ اصدق میں فرمایا ہے اجماع اعلیٰ و ذللی فی علی اور بظاہر ضمیر جمع کی محدثین کی طرف چرتی ہو اور یہ تفسیر انکا
 قول ہے جو فرمایا ہو وہو مذکور فی الصحاح کیونکہ صحاح میں احادیث مذکور ہیں نہ اقوال مفسرین یا فیض بن قریب ان
 بھی چونکہ یہ دعویٰ بہت واضح تھا اور ہمیں کجائش ہکار کی نہ تھی اسلئے اسکی ولایت میں اس مقصود پر کلام کیا یہ نہ کہا
 کہ یہ اجماع ممنوع ہی بخلاف آیت بلغ ما انزل کے کہ اسکا بھی ذکر آیت انما ولیک اللہ کے قریب کلام علامہ حلی میں واقع ہے
 کہ ہمیں اجماع کو منع کیا ہو اور تعجب کی بات یہ ہے کہ اس مقام پر علامہ کے کلام میں لفظ اجماع واقع بھی نہیں ہے جیسا کہ
 علامہ نے فرمایا ہو اسکی نقل کے بعد نقل الجملہ وانما ازلت فی فضل فلان اسکے بعد نقل بن رطہ ہان نے کہا ہوا ما ملکہ
 من اجماع المفسرین فہو بلال فلان للمفسرین علیہ السلام اور جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے اسکے جواب میں فرمایا ہو کہ لایستفاد
 بدع اجماع المفسرین بل قال نقل الجملہ والمواد اکثرہم اور جناب انور صاحب نے حق لکھیں میں فرمایا ہو کہ ماسد و
 خاصہ نے اتفاق کیا ہو اسپر کہ یہ آیت مختصرت کی شان میں نازل ہو چوتھی کہ جامع الاصول میں مناسلی سے روایت
 کی ہو وہ روایت آئندہ اشارت میں نقل کرو گا اور بعضے علمائے مثل تاضی شیلزی باتفاق ارباب تواریخ و سیارہ
 اجماع مفسرین موثوق بقول تعبیر کیا ہو اور اسکے ساتھ ایسے مخالف کا پایا جائے کہ جو موثوق نہ ہو قدح نہیں کرتا اور شاہ صاحب
 جو حکمران و ابی بکر نقاش کے قول کی حکایت کی ہو وہ موثوق نہیں ہیں جس عالم نے کہ مثل مولانا احمد اربلی کے اجماع
 مفسرین کا دعویٰ بقول مطلق کیا ہو مراد انکی یہی یا اجماع انکا ہی جو موثوق ہیں جیسا کہ پہلے مذکور ہوا کیونکہ مطلق کا
 حمل مقید پر ہوتا ہو یا انکی مراد اجماع سے جماع مفسرین کا روایت کرنے میں اس خبر کے ہر شان نزول میں اور
 انکا نقل کرنا اور اس روایت پر عتماد کرنا اور اسکی تاویل پر متوجہ ہونا ہو اور یہ کہ کوئی شخص ان میں اس خبر کو نہیں کرنا
 مگر کہ جو شک و مرتاب ہو اور متعصب ہو اور فضائل علی یا ابن ابیطالب کا منکر ہو کیونکہ تفسیر کشاف میں روایت کے
 ذکر کرنے کے بعد مفسر معلوم نے کہا ہو کہ کاذب کان مرجانی خنصرہ فلم یکن خلقا کثیرا و علیہ السلام و مراد اسکی یہی کتاب میں کہ
 فلان قلت کیف جمع ان یون اعلیٰ رضی اللہ عنہ واللہ اعلم بجماعہ قلت جی یہ علی لفظ الجمع ان کلن اسبب فیہ مرجلا واحد الی الخ بالنسب فی مثل

کفار سے بیٹھے ہوئے تھے اور جیٹھ شکل کرتے تھے ناگلا و ابو غفاری رضی اللہ عنہما حضور سے اور کہا کہ یا اللہ اس میں
 ابو غفاری شاہین نے رسول خدا سے ان دونوں کافروں سے اپنے والد انکا سننا جاتا رہا اور دیکھا جو ان دونوں کافروں
 اپنے والد اکل بنیال نہ رہے کہ علی بنیکو کارون کے پیشوا ہیں اور کافروں کے مارنے والے ہیں جو انکی بدکاری کو جسے وہ خدا
 کی طرف سے حضور اور جو انکی بدکاری سے وہ خدا کی طرف سے مذبذب ہیں یہ سیکل ایک سائل نے ہاتھ ان کی طرف
 لکھ دیکھے اور کہا کہ خداوند گواہ الہنا کہ میں نے سوال کیا مسجد رسول خدا میں اور کسی نے مجھے کچھ نہ دیا اور ہوتے ہی علیہ السلام
 حالت رکوع میں سے پہلے اشارہ کیا سائل کو چوٹی انکی سے سیدھے ہاتھ کی کہ ہمیشہ شاہین انکو بھی رکھتے تھے وہ سائل
 آیا اور انکو بھی کو بخشہ کی شکل سے لیا اور نمبر خدا ہی نماز میں تھے اور بخشہ نے ہی ہیں ہر کام شاہین و نمبر یا باب شاہین
 خارج ہوئے تو سر مبارک آسمان کی طرف بلند کیا اور کہا کہ خداوند میرے بھائی موسیٰ نے مجھے سوال کیا اور کہا کہ ہر دو گنا
 میرے سینہ کو کھول اور میرے کام کو بچھڑا سان کر اور جو کرو کہ میری زبان میں ہوتا ہے کھول کہ سب میرے کام کو سمجھیں اور
 ایک وزیر میرے لیے مقرر فرما میرے اہل کجانون سے کہ وہ ہارون اور ہیکے باعث سے میرے بازو کو توڑی دیا کہ ہارون
 اُسے میرے کام میں شریک کر پس تو نے اہل دغا کو قبول فرمایا اور اُسے خطاب فرمایا کہ بہت قریب تیرے بازو کو توڑی کر دینا
 میں تیرے بھائی سے اور تم دونوں کے وسطے سلطنت و ہیلا وونگا خداوند میں ہوں نمبر تیرا اور بگزیر تیرا خداوند ایک
 کھول میرے لیے سینہ میرا اور آسمان کر میرے لیے میرے کام کو اور مقرر فرما میرے لیے ایک وزیر میرے اہل سے کہ وہ
 اہل ہوا و مضبوط و ہمارے گریں سے میری پشت کو ہوا رکھتے ہیں کہ ابھی کلام حضرت کا تمام نہیں ہوا تھا کہ حیرت نازل ہو
 خدا کی طرف سے اور کہا کہ امی محمد چھو چھو آیت کو بخشہ پر چڑھا اور تیرا ہر ہی میں بطور توحید اقدس اقدس
 علی تصدق بخاتمہ فضوہم راجع وقال یٰ عباس قال ان بلا لک اذن لصلوة الطہور فخرج الی النبی والناس یصلون فاذا مسکین یطوفون
 ان من دعا النبی قال هل اعطاک احد شیءا فقال نعم قال خاتمہ فضوہم راجع وقال یٰ عباس قال ان بلا لک اذن لصلوة الطہور فخرج الی النبی والناس یصلون فاذا مسکین یطوفون
 فقال اعطانی ہو لک خاتمہ فضوہم راجع وقال یٰ عباس قال ان بلا لک اذن لصلوة الطہور فخرج الی النبی والناس یصلون فاذا مسکین یطوفون
 پانڈی کی انگوٹھی کو دیا لیکہ رکوع میں مشغول تھے اور کہا ہوا کہ میں عباس نے کہ بدستیکہ مال نے فان کہی ہوا
 ظہر کے لیے پس نمبر خدا باہر شریف لائے اور سب حاضرین سجدہ نماز کر رہے تھے کہ ناگہان ایک سکین آیا کہ سب سوال کرنا
 پس اُسے رسول خدا نے طلب فرمایا اور پوچھا کہ آیا کسی نے مجھے کچھ دیا سائل نے عرض کی کہ دیا ہوا فرمایا کیا خیر دی اُسے کیا
 پانڈی کی انگوٹھی فرمایا کس نے دیا اُسے عرض کیا کہ شخص جو کھڑا ہوا نماز پڑھتا ہے پس نمبر خدا نے انکی طرف دیکھا تو جانا
 کہ علی ابن ابیطالب ہیں پس فرمایا کہ انگوٹھی تجھے کس حال میں دی اُسے عرض کیا کہ اس حال میں دی کہ
 رکوع میں تھے پس یہ نازل ہوا اور بعد اسکے امام زاہد نے کہا ہوا کہ یہ آیہ ولالت ہیں امر پر کرتا ہوا کہ صدقاً
 مندوب کو بھی زکوٰۃ کہہ سکتے ہیں اور فاضل سیوطی نے اپنی تفسیر میں جو مشہور باسم در مشورہ اس طرح کہس ہوا

نسبت ہے روایت کی ہو اسکا حال نسبت جناب علی ابن ابیطالب کے مختلف فیہ ہی اسلئے کہ ایک جماعت اسے
 دشمنان امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے جانتے ہیں جو اسکا حال چنانکلمات ناشائستہ کے کہ جو اس سے شہور ہیں اور
 کتب میں مسطور ہیں ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے کہ وہ ان اشخاص سے ہے جو علی علیہ السلام کے دشمن تھے
 اور شخصیت کی نسبت کرتے تھے اور اُن سے حماد بن سلمہ سے روایت کی ہے کہ حسن بصری نے کہا کہ اگر علی رضی اللہ عنہ
 سوکھی روٹی کھاتے تو بکے لیے بہتر تھا اس سے جسکے وہ مرتکب ہوئے اور کہا ہوا ہے کہ روایت کی ہے حسن سے کہ وہ
 منجلد ان اشخاص کے تھا کہ جنہوں نے مہر علی کی جہاد میں اختیار نہ کی تھی اس لئے کہا ہے کہ موسیٰ بن جعفر نے حسن و خضر کو مانتا تھا
 اور وہ اس کے باعث سے دشمن ہیں پانی زیادہ گراتا تھا جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب نے نسبت اس
 اسراف کے لئے سزائیں فرمائیں حسن نے کہا کہ وہ خون مسلمانوں کے جو امیر و مہمان نے گرا ہے اس سے زیادہ
 زخمی ہے چنانکہ جناب نے فرمایا کہ مجھے سیر افضل ناگوار اور مبغوض ہوا ہے کہا ان میں حضرت نے فرمایا کہ ہیشہ تو گور
 و دگریر رہ گیا اور سبب اس و عا سے جناب سبطیہ السلام کے حسن ہیشہ موصوم و گرفتہ خاطر رہا اور چہرے کے بعد اس کی حالت
 کہا ہوا لیکن ہمارے صحابہ یعنی ایک جماعت متحرکہ سے پس وہ کہتے ہیں کہ حسن و حسنوں سے علی ابن ابیطالب کچھ
 اور وہ حسن کے حال کو بہ روایت و تادی اور امان بن عباس نقل کرتے ہیں کہ اُس نے کہا کہ میں نے حسن سے پوچھا کہ کیا
 اعتقاد کے ساتھ جو کچھ تجھے کہتے ہیں کہ تو نے علی ابن ابیطالب کے بارے میں کہا ہے وہ کیا ہے حسن نے کہا کہ اسی بھائی ہے
 خون کو جان سمگاردون سے اگر پس انداز کروں تو مجھے وار کینچ دین بیان تک مضمون ابن ابی الحدید کا یہ تھا اب اس کے بعد
 لائق غور ہے کہ کلام حسن بصری کا محل عہد امین نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ مخالف شہور یا اسے عداوت سے کہا ہے اہل تہذیب
 و دونوں طرح اس سے احتجاج زیادہ نہیں اور جو روایت کہ شیخ ابن حجر اور شاہ صاحب نے بہ روایت مجہد و حاکم میں حضرت ابن
 محرز بن علی الباقی علیہ السلام سے روایت کی ہے اسکا حال بھی نشانہ واضح ہو گا لیکن قبل اسکے کہ تھوڑا سا حال مختصر
 کا بیان کرنا ضروری ہے تاکہ سب پر حقیقت پر ظاہر ہو اور اسکی کیفیت عداوت و نسب کی نسبت اہمیت علیہم السلام کے
 واضح ہو نظر انصاف اس فقرہ منکرین فضائل اہمیت ظاہرین علیہم السلام کے فعال کو دیکھنا چاہیے کہ روایات
 متفق علیہا کو جنہیں خود بہت سی سندوں سے روایت کرتے ہیں اپنے پیٹ کے پیچھے ڈال کر محض انکار فضیلت علی
 ابیطالب علیہ السلام کے لیے کہی جا رہی ہو تو اسکو آیت کامور و قرار دیتے ہیں کہی کہتے ہیں کہ خاص ابو بکر کی شان میں
 یہ آیت نازل ہوئی اور اقوال شاوہ منکرہ کو مثل قول ابی بکر نقاش اور عمر بن خطاب جو اس میں مذکور کرتے ہیں
 حالانکہ یہ بجا فضیلت اہمیت علیہم السلام کو بعض شیعوں کی روایت سے سنتے ہیں تو اسکی تکذیب پر مبادرت
 کرتے ہیں جیسا کہ شیخ رحمہ اللہ نے جو علمائے حضرات اہل سنت سے ہمارات وضع خیال میں ذکر کیا ہے
 منہا کوئی وارد علی فضیلت اہل بیت نہیں ہے بلکہ خود خیال اہل سنت کو جو عموماً صحابہ کے فضائل میں

[illegible]

یہ روایت کی روایت کو پایہ چہارت سے اٹھا کر مذکور کتاب اس حدیث کے نزدیک ایک روایت کا اعتبار نہیں ہے
یہ روایت بتا رہی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شامی کی مع کی ہوا وہی لیا کہ وہ اب میں ہر جناب سلطان ہوا
فرمایا یہ وہ سلطان الکلام ہوا اور حال یہ کہ بظہر انصاف دیکھنا چاہیے کہ شامی جو ابن خلدون کا مددگار ہی وہ توطی
کے کو دور روایت جو تفسیر ولایت حضرت امیر علیہ السلام کو دور روایت کرنے سے صاحب لیل ہوا اور نقاش بقاش
ہو گیا کہ روایت کرتا ہو مروج ہوا پس بقضائے ثبت التوثیق نقاش پہلے نقاش کا مروج ہونا اور اس کی روایات
کی حدیث ثابت کرنی چاہیے بعد اسکے اسکے نقوش پر وہ سے ہل کیا جاتا ہے ہاں چونکہ اس کی کیفیت جو بکر میں
ہے وہ سے شاہ جی کے نزدیک تھوڑا ہو لیکن جو ایسا ہی جو چاہیے کہ اب بکر جو ہے اس کی بھی روایت پر حاکم نے
ایک مذکور روایت کی ہے قہار و کرنا چاہیے اور جو فرق جو ہے ہی نقاش میں جو وہ ظاہر ہو چکا ہے وہ نہیں ہے نہ خط و نہایت
یہ کہ جو شاہ صاحب نے ابی بکر نقاش کے روایت پر مبنی کیا ہے یہ سننے کے قابل نہیں ہے بلکہ اس میں جو غلطی ہے
بکر بوری کا ہتھیار اپنے دم سے ہوا اور واقع میں وہ وہ دونوں روایتیں قہار میں ہی درج ہیں ابی بکر نقاش نے
حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام پر قہار کیا ہے اور ہی طرح مکرر نے ابن عباس نے حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام پر قہار کیا ہے اور یہ دونوں روایتیں
مختلف ہیں جو سے ہوئی کیونکہ یہ ایک فضائل علی بن ابی طالب علیہ السلام سے کرنا اور فضائل علی بن ابی طالب سے کرنا
بعض اہل نقل کرنا ہے یہاں انہوں نے علیہ السلام کے فضائل کا جو قصاص بیان نہیں کیا ہے یہی اس کی اور خطا ہے جو اس کی
کوشش اور خارج کا کام تھا جناب ہم ابو جعفر علیہ السلام سے خلاف حق کا نام کس طرح صادر ہو سکتا ہے مگر یہ کہ حال توثیق
نہایت دور ہو رہا ہے اس وجہ سے پر دور روایت جو کتاب کافی میں گمینی سے مذکور ہے ابی بکر سرور کے کتاب میں جناب حضرت
امام جعفر صادق علیہ السلام میں بخون نے ان جناب کی خدمت میں عرض کیا کہ میں کثیر اویسوں سے گفتگو کرتا ہوں ابی
نہایت مذہب کے اثبات پر احتجاج کرتا ہوں قول خدا ہے غر جمل سے انما یدیکم اللہ لایہ لیکن وہ جواب میں کہتے ہیں
کہ بارگشاں میں ایک قوم کی مسلمانوں سے نازل ہوا تھا پھر جو کچھ مجھے معلوم تھا اس پر یہ حال سے اور جو اس
مذہب میں وہ سب کچھ کہا لیکن وہ سکوت نہیں کرتے یہ شکر حضرت نے فرمایا کہ جب یہ غنی واقع ہو چکا تو تو انہیں میں سے
کچھ لوگوں کو دعوت کرادیں نے عرض کیا کہ مباح کہ طرح کروں حضرت نے فرمایا کہ کی غیبت بیان فرمائی راوی کتاب ہی
کہندہ کی قسم میں نے ایک کو بھی مخالفین سے نہیں پایا کہ مباح کہ کو قبول کرے پھر جب ان حضرات کے علم توحید کا نبوت
نہایت کے نازل ہونے کے پہلے انہوں نے علی بن ابی طالب علیہ السلام کی شان میں یہ حال ہو کر طرح ہو سکتا ہے کہ قول
بکر نقاش صحیح ہو اور جو روایت کی مکرر نے ہے اس کے نازل ہونے میں وہ خصوصاً ابی بکر خلیفہ قول حضرت علیہ السلام
مذکور کی یہ وہ تو سب سے زیادہ غریب و نادر ہے اور بلاشبہ احادیث مذکورہ سے ہوا اور انہیں خیال کثیرہ سے ہے جو
مذکور الی بکر میں وضع کیے گئے ہیں بیان تک کہ اس حدیث نے بھی بعض بعض خیال کو اسے صاف لکھ دیا ہے یہ بھی

کہ وہ کتنا تھا عکرمہ ابن عباس کا غلام تھا اور خیر ثقہ تھا اور صحابی بن ابی الزیاد نے کہا کہ کتنا اور عکرمہ ابن عباس کا
 غلام دونوں ایک دوسرے پر سب غلطی کش کے خبازے کی شریک ہوئی اور عکرمہ کے خبازے پر کوئی نایا اور واقعہ
 کہا کہ خالد بن قاسم نے کہا کہ آدمیوں کو عجب ہکا ہوا کہ عکرمہ اور کثیر مرنے میں تو جمع ہوئے اور عقائد میں مختلف
 عکرمہ تو عقائد مذہب خوارج کا رکھتا تھا اور کثیر شیعوہ مذہب تھا حجت کا ایمان رکھتا تھا اور ابن خلکان نے
 کہا کہ عکرمہ بن کلام موم مختلف ہوا اور وہ مذہب خوارج پر تھا اور عبد اللہ بن حرب نے کہا کہ ابن عبد اللہ بن عباس
 بیٹے کی ملاقات کو ایک روز گیا و کیا میں نے کہ عکرمہ کے ہاتھ پس پشت بندھے ہوئے تھے اور وہ دروازہ پر کھڑا تھا
 میں نے ابن عباس کے بیٹے کو کہہ دیا کہ تم غلام کے ساتھ ایسی زیادتی کرتے ہو جنہوں نے کہا کہ یہ میرے باپ پر
 نسبت کرتا ہو اور بھی نہیں فاضل نے طبقات سے نقل کیا کہ عکرمہ بن عکرمہ کے کہا کہ وہ جمع علوم میں مدنیہ
 رکھتا تھا سو اس کے کہ شہم تھا ساتھ عقائد خوارج کے اور وہ اس عقائد باطل کو اپنے آقا ابن عباس کی طرف بھی نسبت
 کرتا تھا اور وہ جو اس تھا جو ابن عباس پر باندھتا تھا اسی جہت سے وہ معترض جمع اور زینت امیہ میں پڑ گیا امام
 ابوبکر بن سعید نصاریٰ سپر کا بیٹے کہتے ہیں اور عبد اللہ بن عمر نے منقول ہے کہ اگر وہ عقائد باطل حروف کا قائل نہ ہوتا
 تو اس حدیث بلند مرتبہ بھی اور یہاں تھا کہ روایت کے طالب کرنے کو جس سے دور سے نہج سفر جمع کر آئے اور قول کافی
 شایع صحیح بخاری کو ہی فاضل نے نقل فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عکرمہ بن عکرمہ پر طعن کی جو شہ جو ہو
 یہ کہ عمر نے اپنے غلام سے جب کا نام مانع تھا فرمایا کہ لا تکتب علیہا کما یکتب علیہ علی بن ابی طالب ہست سی روایت
 ذکر کی ہیں اور اس کے بعد کہا کہ دوسری وجہ طعن کی عکرمہ پر یہ ہے کہ عکرمہ بن عکرمہ نے عکرمہ بن عکرمہ پر اس سبب سے
 ابود محمد بن عبد الرحیم سے نقل کیا ہے کہ وہ عکرمہ سے عکرمہ بن عکرمہ کا سبب یہ تھا کہ عکرمہ بن عکرمہ حروف پر وارو ہوا
 چہ بیٹے کے پاس رہا چہ میرے پاس ابن عباس پاس آیا فقال قد جاءوا العبد فقال کان یحدث برای نجدہ وقال کان یحدث برای الصفر
 وقال الجرجانی قلت لاجد بن حنبل کان عکرمہ البجلی فقال لا یقال کان عکرمہ او قال ابو طالب عن احمد کان یروی عنی الخواص الصغیرہ وعند اخذ
 قرطیہ وقال علی بن الدینی و یقال ان کان اس بنجد الی ان قال ولا یقال ان کان عکرمہ البجلی قال صعب بن زید کان یروی عنی الخواص و اعلم ان عبد اللہ ابن
 عباس کان علی هذا المذهب فہذا ما یبدل علی اصراء علی تلک المرافعہ بحیثہ و اخذ اقوام من الخوارج عنہ الحدیث الذی بدل علی
 صاحب قال صاحب المال الفل علی تکیہ منی و تکیہ کلسی و یضاً قریبہ منی و جبہ میں کہا کہ کالی باقی الامراء یطلبونہ فہذا ما یبدل عن الخوارج علی
 فقال ابو نعیم قدیم علی الوالی با صبحان و لجانہ ثلثۃ الاف دراهم قال هذا جمیع ما قبل فیہ من الفتح اور یہی علامات و جمع سے
 کہو کہ شیخ رحمہ اللہ سند سے لکھا ہے الصنف الخامس اصحاب الاعوان الذینویہ کا القصص فی احوال و حسب عکرمہ کا حال
 شہادت متفقین حضرات اہلسنت ثابت کروا تو اب اہلسنت کو اختیار ہو بعد اسکے چاہ میں اسے جو نا کہیں جیسا کہ وہی
 اور ان کے محققین نے کہا ہو اور اس کتبہ کے بعد اس روایت سے کہ کہ نزلت الایہ فی ابی بکر دست پر وار ہوئے اور

عروسی اور طہی اصدقی میں انبار عام سے تعیین نہیں حال ہو سکتا وہ فقط مخصوص ہوتا ہے جو کماؤ تقویت و تقویٰ
ان انبار کی مذکور ہوتے ہیں در بعد کے انشاء بعد وجہ دلالت ہیں یہ کہ یہ کے مطلوب پر لکھا جاتا ہے چاہے کہ یہ
مجموعہ نے باب تاسع عشر میں اس طریق سے موافق طریق امامیہ ذکر کیا ہو کہ یا ناوا لیکم اللہ و رسولہ و اللہین امنوا
علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا اور وہ نص امامت کی ان جناب کی اور دیگر ائمہ معصومین علیہم السلام کی ہر
پانچہ انی بعض سے حدیث بخلاوہ ہی جو محمد بن یعقوب علیہ السلام نے اپنے سلسلہ سے احمد بن حنبل سے روایت کی ہے چنانچہ
ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے تفسیر میں یہ واقعہ یا ناوا لیکم اللہ و رسولہ و اللہین امنوا
میں فرمایا ہے کہ میں را وہ فرمایا جو خدا کے ولی سے کہ جو جسے اولی ہوا واقعی تمہارے ساتھ اور تمہارے اموال
انفس کے ساتھ خدا ہی اور رسول اسکا ہو اور اللہ یا امنوا سے را وہ فرمایا ہے علی ابن ابیطالب اور اسکی اولاد کو جو ائمہ ہوں گے
روز قیامت تک بعد اسکے ان سب کا وصعت فرمایا خدا سے غرض جل نے پس فرمایا کہ وہ وہ ہیں جو برپا کرتے ہیں نماز کو
وہ ہیں زکوٰۃ کو حال رکوع میں اور جناب امیر المؤمنین نماز پڑھتے تھے اور وہ کہتے ہیں نماز کی پڑھ چکے تھے رکوع
حال میں تھے اور ایک روایا بروینی قیمتی ہزار وینار کا آنحضرت کی زین بدن تھا کہ جناب رسول خدا نے وہاں جناب
کوڑھایا تھا اور نجاشی نے اسے پیغمبر خدا کے لیے بطور تحفہ بھیجا تھا کہ سائل آیا اور اسے انکار کیا کہ السلام علیک یا ولی اللہ
یا ولی بالمؤمنین میں انفسہم تصدیق علی مسکین یعنی سلام ہو تجھ پر ای دوست خدا اور وہ جو نفوس مؤمنین سے اولی ہی
مسکین تصدیق فرمائیے پس آنحضرت نے اس روایا کو رد کیا اور ہاتھ سے اشارہ فرمایا کہ اسے بھالیا بعد اسکے حق تعالیٰ نے
اس کی کوئی شان میں نازل فرمایا اور جملہ اولاد میں آنحضرت کی اس نعمت کو انکی منتقل فرمایا پس جو کوئی انکی اولاد میں
ہو جہ امامت سے فائز ہوتا ہے تو وہ مثل اس نعمت کے پاتا ہے پس وہ سب اولاد سے آنحضرت کے تصدیق کرتے ہیں
حال رکوع میں اور وہ سائل جسے امیر المؤمنین علیہ السلام سے سوال کیا تھا وہ فرشتوں سے تھا اور جو اور ائمہ سے
کہ اولاد آنحضرت کی ہیں سوال کرتے ہیں وہ بھی فرشتوں سے ہوتے ہیں ہی طرح اس روایت کو داخل کا شانی
تفسیر حافی میں نقل کیا ہے کہ پوشیدہ نہ رہے کہ یہ روایت قصہ مشہور سے جو در باب وجہ نزول آیہ مذکور عطا سے
آنحضری بحال رکوع سائل کو ہی مخالفت رکھتی ہے اور جب کہ نا ممکن ہو طرح کہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت سے
دو بار تصدیق بحال رکوع فرمایا ہو پہلے سائل کو نماز میں روا کو دیا ہو اور دوبارہ انکو بھی عنایت فرمائی ہو اور آیت
بعد عطا سے آنحضری نازل ہوئی ہو کلا قبل اور دوسری وجہ یہ بھی ممکن ہے کہ معصوم علیہ السلام نے فقط علیہ فرمایا ہو
جو بالکسر الفضم زیور کے معنی پر ہے کہ وہ انکو بھی شامل ہے کیونکہ اصل فقرہ حدیث کا یہ ہے کہ ان امیر المؤمنین میں
صلیہ الظہر قد صلی رکعتی و ہودا کھ و علیہ جملہ قہمتہا الف دنیا کا البنی کسا یا ہا و کا البی الخاشی اھذا لکن یا راوی
سماعت کا قصور ہوا ہو کہ وہ اسے اپنی سماعت کے موافق بالفضم جملہ بمعنی روا اپنی نقل میں کہ کیا یا مجھ میں اسکی

اسی طرح آیا اور شی کے موافق لفظ کا اطلاق بھی اسے نقل میں کیا لیکن مصوم علیہ السلام نے حلیہ کے معنی زینت فرمایا اور
 کہ اگر غایت قصہ عطا کی منع ہو جائے کیونکہ انکو بھی کا دینا بحال رکوع سائل کو مشہور اور مجمع علیہ ہو اور روا کا دینا
 ناوری اسلئے ضرورت تاویل کی داعی ہو اور بعض فقہین روایات سے وہ ہو جو محمد بن یعقوب کلنی علیہ الرحمہ نے
 باسناد اپنے روایت کی ہے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے والد بزرگوار سے اور بخون نے جناب
 علی بن حسین علیہ السلام سے تفسیر میں ہے آیہ کے جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** اور فرمایا کہ یہ آیت
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ انا نازل ہوا تو چند صحابہ پیغمبر خدا کے مسجد مدینہ میں جمع ہوئے اور کہا انھوں نے
 آپس میں کہ اگر یہ آیت سے انکار کرتے ہیں تو سب سے انکار کرنا پڑتا ہے اور اگر اسے قبول کرتے ہیں تو یہ نیت لیں کہ
 کہ سلاطین نے ہیں ہم پر علی بن ابیطالب کو بعد اسکے انھوں نے کہا کہ یہ ہم جانتے ہیں کہ محمد سچے ہیں اپنے کلام میں
 لیکن ہم نہیں کی اطاعت و فرمانبرداری کریں گے اور علی بن ابیطالب کی اطاعت نہ کریں گے جس چیز میں کہ وہ کہو
 حکم دین اور فرمان روائی کریں ہوتی یہ آیت نازل ہو **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** و لہذا یعنی پہچانتے ہیں نعمت خدا کو اور
 پھر ولایت علی سے انکار کرتے ہیں اور کثرت کے کافر ہیں معنی منکر ولایت علی بن ابیطالب ہیں اور بعض فقہین نے یہ روایت
 جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے تفسیر کیا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** الا یہ من
 نقل کی ہے کہ فرمایا انحضرت نے کہ چند شخص قوم ہووے مسلمان ہووے تھے کہ بعض ان میں سے عبد بن سلام
 اور سید اور ثعلبہ و ابن یاسین اور ابن صوری تھے یہ سب خدمت میں جناب رسول خدا کی حاضر ہوئے اور عرض کیا
 کہ اے نبی ہند تحقیق کہ موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون کے لیے وصیت کی تھی آپ کا وصی کون ہو گا پیغمبر خدا
 اور آپ کے بعد ہمارا ولی اور امام سب کی اطاعت واجب ہو کون ہو پس آیا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** و رسولہ والذین امنوا الذین
يَتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْأَكْثَرِ نازل ہوا حضرت نے فرمایا کہ تم سب اٹھو اور میرا پیغمبر خدا کے مسجد کی طرف
 متوجہ ہوئے ناگاہ مسجد میں پہنچ کر حضرت نے ملاحظہ فرمایا کہ ایک شخص سجد سے باہر جا رہا ہے حضرت اس سے فرمایا
 کہ اے سائل آیا تجھے کسی نے کچھ دیا تھا اسے کہا کہ ہاں یہ انکو بھی دی ہو حضرت نے فرمایا کہ کس نے تجھے انکو بھی دی
 اسے کہا کہ اس شخص نے جو نماز پڑھتا ہے حضرت نے فرمایا کہ کس حال میں دی تھی اسے عرض کیا کہ حال رکوع میں
 دی تھی پس نہ پیغمبر خدا اسے کچھ فرمایا اور سب اہل مسجد نے بھی اللہ اکبر کہا بعد اسکے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ
 تم سارے میرے بعد علی بن ابیطالب ہیں سب نے اس کے جواب میں عرض کیا کہ رضی اللہ عنہما و بالسلام دونوں
 محمد بنیہا و لعلی ابن ابیطالب و لیس اس کے بعد حق تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** و رسولہ والذین
يَتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْأَكْثَرِ اور بعض فقہین نے باسناد اپنے امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے کہ انھوں نے اپنے والد بزرگوار سے اور بخون نے جناب امام زین العابدین علی بن حسین علیہ السلام سے

روایت فرمایا کہ جب ابوبکر مالک خلافت ہوا تو بہت اہم وقت اور اہم حق کے واسطے جو علی بن ابی طالب علیہ السلام نے مناشدۃ فرمائی یعنی قسم دیکر اپنے فضائل کا اقرار ابوبکر سے لیتے تھے اور جو خصوص کہ نہیں بخوانے انحضرت کے واسطے فرمائی تھی اسے یاد دلاتے تھے پس منجملہ اس احتجاج کے جو حضرت نے اپنے وہاب استحقاق خلافت کے لیے فرمایا یہ تھا کہ ابوبکر سے فرمایا لا تشک با لہ علی الولاية مع اللہ مع ولایۃ رسول اللہ فی ہذا الدنیا والآخرۃ یعنی ابوبکر میں تجھے خدائی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ آیا خدا کی طرف سے ولایت ساتھ ولایت رسول خدا کی ایت میں جو انکو بھی کے تصدیق کرنے کے بعد نازل ہوئی ہے واسطے ہی یا تیرے واسطے ابوبکر نے کہا کہ آپ کے واسطے ہی اور بعض اہل حق وہ روایت ہے جسے شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے کتاب الجہاد میں بیان کیا ہے جناب ابی ذر سے روایت کی ہے کہ روز شوری جناب امیر علیہ السلام نے جو بہ قابل عثمان و زبیر و عبد اللہ بن عمر اور سعد بن ابی وقاص کے مناشدۃ اور خصوص رسول خدا سے احتجاج فرمائی اور سب نے اسکی تصدیق کی یہی فرمایا تھا کہ آیا تم میں ایسا بھی کوئی ہے کہ جسے زکوٰۃ رکوع کی حالت میں وہی ہوا اور اس کے حق میں یہ آیہ نازل ہو ہو یا لیکم اللہ و رسولہ والذین امنوا الا یہ سوا امیر سے سب نے اقرار کیا کہ ہم میں ایسا کوئی نہیں ہے اور غافل کاشانی نے تفسیر صافی میں جناب صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ انحضرت سے سوال کیا طاعت اوصیا کی مفروض ہے یعنی خدا نے کتاب میں اسے واجب فرمایا ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں اوصیا وہ ہیں جنکے لیے حق تعالیٰ فرمایا ہی اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم اور وہ اوصیا وہ ہیں جنکے لیے قرآن میں فرمایا ہو انما ولیکم اللہ و رسولہ الذین امنوا الا یہ سوا امیر سے جگہ سے صاف واضح ہوتا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے اس آیت میں کثیر صیغہ جمع کے فرمائے ہیں اس سے مراد ائمہ معصومین علیہم السلام کی جماعت ہے یا عام جماعت مسلمین جیسا کہ بعض اہل سنت بنا بر بعض روایات شاذہ کے جو مذکور ہو چکے ہیں گمان کرتے ہیں کیونکہ وجہ اطاعت خدا ہے اور رسول خدا ہیں یا وہ جو مثل ہونے محفوظ خطا و زل سے ہوں اور یہ سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے اور کسی کے لیے مرتبہ حاصل نہیں ہے جیسا کہ ہم بحث عصمت میں لکھ چکے ہیں اور انشاء اللہ بجز قریب وجہ استدلال میں اس آیت کی تفسیر اور اسکی کتاب میں کتاب احتجاج سے نقل کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ منافقین نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ آیا تمہارے پروردگار کو کچھ اور ہم پر واجب کرنا ہے باقی ہے بعد اسکے کہ جو وہ واجب کر چکا کہ اسے بھی آپ بیان فرمائیے بیان تک کہ ہم اپنے نفوس کو شکین دین کر اب کچھ باقی نہیں ہے سوا اسکے بعد اسکے حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمائی انما علیکم ولائہ یعنی کہو امی محمد کہ میں بھی میں غلط نصیحت نہیں کرتا اب اگر ایک ہر کے ساتھ یعنی ولایت کے ساتھ بعد اسکے یہ آیہ نازل فرمایا انما علیکم ولائہ و رسولہ الا یہ اور ان میں امت کے واسطے نہ بیان فرمایا سوا اسکے کہ بعد کسی نے انہیں سے زکوٰۃ مال کو معین ایک شخص کے سوا نہ وہی تھی اور اگر سوا بیان صحت کے اسکے نام کی تصریح فرمائی ہوئی کتاب میں تو جیسا اور اگر فرمایا

کتاب سے جس نام کو بھی گرا دیتے راسد کہنا ہو کہ کیا کسی نے فرمایا ہو میرے پاس سے جو حدیث کے لئے گئے نہ کہ یہ
 اور ان کو مروجہ سے اختیار کیا اور جس سے دوری کی اور علامات سے نزدیک ہوئے قرآن کو جلا یا تحریفیات پر
 اگرچہ اندیسی حق ہے مگر حدیث پر ان کی طرف سے قرآن کے حکم کے حکم کو پس پشت نہ لی خود ان کے حقوق واجب فوری اقرار کے
 غصب پر اور قتل اور سب سے مال المبیعہ اور جنگ و مرث پر ان کی نبی کے بعد امام ہوئے اور انھوں نے جس کے جوہر پر
 خلافت اور وصایت و وصی و خوارفہ مافیہ بین کیسے وجہ اصل نہ جانا اور سبب غدر و کفر کو جو وحشی و شقی کے ساتھ جھگڑا
 و رسول کی تھی تو ثوالا اور مخالفت قرآن مدعہ توریت بنی کے مضمون کی حدیث بنائی گئی اور اس سے حدود و مصالح
 میں مخالفت حکام الہی کی گئی اور آیات قرآنیہ کی ترتیب موافق اپنی خواہشوں کے وہی گئی اور یہ کہ اکثر خلق شریک
 ہوئی بیان تک اب بھی بڑی بڑی حدیثیں بنائی جاتی ہیں اور یہ مقابل ایک وجہ کے جو موضوع اور شافریہ میں
 پیار و ستی طیس جیسے تاہیں کی کتابیں اور انکار و جوہر میں ضعیف و بے اصل بنائی جاتی ہیں تو فقط ایک نام کا گرا دینا
 کتنی بڑی بات ہے وہی حق تعالیٰ نے انبیاء اور عالم اپنے بندوں کے حال سے اور بڑا حکیم ہے جو کہہ کہ اس بار سے میں فرمایا
 وہی صحت و صحت تھا اور شک کا قلمہ و قلمہ تھا اور ہر ہر ہو گا بلکہ علمائے امامیہ نے روایات کے مضمون
 علیہ السلام اس بار سے میں بہت نقل کی ہیں لیکن بعض کا اپنے ذکر کرنا کافی ہو کہ شیعوں کو بافتہ دلال معلوم ہوا
 قلمہ و بعض خیال مسکت میں وارد ہو کر جو انکو بھی جناب علیہ السلام نے سائل کو بجا رکوع نصہ و قلمہ
 و دوسوے کی تھی جیسا کہ منجملہ روایات و خطب و حوازم کے جو یہ ہاشم نے نقل کی ہیں ایک روایت سند کے وہاں جناب
 کی طرف منسوب ہے یہ فقرہ مقولہ سائل کا مذکور ہے کہ جب پیغمبر خدا نے اس سے پوچھا اھل اھطاک احد شیعہ کا اھل اھد
 میں ذہاب لیکن یہ امر غیر شیعہ کی کہ چونکہ تعلیم سے انحضرت کے اور ان کی اولاد و طاہرین کے اور ان شیعوں سے اور
 غلاموں سے ان جناب کے سونے کے زیورات کے پہننے کو حرم جانتے ہیں پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ جناب سے سال
 نماز میں اسے پہنتے چہ یا غلطی راوی کی ہو یا دوستہ تبدیل و تحریف لفظ ہو یا جملہ حقیقت یہ ہے کہ جو انکو بھی جناب
 علیہ السلام نے حال رکوع میں سائل کو نصہ و قلمہ فرمایا اور وہ عمل کا اصل ایسا مقبول ہوا کہ بعد کے آہ
 انا ولیکم اللہ و رسولہ اللہ انما شان میں ان جناب کی نازل ہوا وہ چاندی کی تھی جیسا کہ یہ ہاشم مروجہ ہے
 اس مضمون کو نقل کیا ہے علامہ بن موسیٰ ساہلی سے کہ اسے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جو
 انکو بھی کہ نصہ و قلمہ فرمایا اسکے ساتھ امیر المؤمنین علیہ السلام نے حاتمہ کا چار مثقال چاندی کا تھا کہ جس کا وزن
 ہندسی کے شمارہ ماشہ چاندی ہوتی ہوا ورنہ اس کا پانچ مثقال باقوت سنخ کا تھا اور قیمت اسکی بقدر خرما
 تک شام کے تھی اور خرما ج شام کی مقدار تین سو عمل فقرہ یعنی چاندی کا ہوا جسے چار یا پانچ تھا اسکے اور چار اعمال
 و سب کے تھے اور وہ انکو بھی مران بن ابی اسحاق کی تھی جسے امیر المؤمنین علیہ السلام نے ہار تھا اور اسکی بجلی سے تاکہ

۱۰۰۰

اور دوست ہونا مومنین کا یہ مخصوص خدا و رسول کے ساتھ اور بعض مومنین کے ساتھ جو ان صفات کے ساتھ ہوں
ہوں نہیں ہو سکتا بلکہ سب مومنین ایک دوسرے کے یا اور اور دوست ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ واللہ
مومنین بعضہم اولیاء بعضہم اور فرشتے بھی مومنین کے یا اور اور دوست ہیں جیسا کہ فرمایا ہے یعنی اولیاء کھن فی اللہ
والذین فی الاخرۃ بلکہ بعض کفار بھی بعض مومنین کے محب و یا اور ہوتے ہیں اور اگر کہیں کہ آئیہ بلقظہ جمع وارو
ہو یا یہ کس طرح شخصیت کے ساتھ مخصوص ہو گا تو جواب یہ کہ ہم دیکھتے کہ عرب و عجم کے عرف میں حج کا ہلال و حد
باعتبار تقسیم کے شائع ہی ہوا ہے اور یہی بدست ہی بارکیان آیت میں ہیں اور ایک ساتھ ہم مختصا ص کا دعویٰ نہیں کر سکتے
کیونکہ ہماری احادیث خاصہ میں وارد ہے کہ سائر ائمہ علیہم السلام میں خل ہیں اور ہر امام قریب ہمارے ہونے کے یہی ہے
تاکہ ہر مظلوم اور صاحب کشتان نے کہا ہی کہ ہر چند ہوا ہے یہ سے وہ حضرت میں کرم حق تعالیٰ نے اسے بلقظہ جمع اسلئے
فرمایا کہ تا اور شخص خاص بھی مومنین سے حضرت کی متابعت کریں اور مومنین اس امر پر کہ آئیہ شخصیت کی شان میں ہوا
ولایت سے مراد امامت ہی وہ ہے جو صحیح مسلم اور صحیح ترمذی میں عمران بن حصین سے روایت کی ہو کہ حضرت
رسول نے ایک لشکر بھیجا اور حضرت امیر علیہ السلام کو اس لشکر کا امیر فرمایا تا جب حضرت نے فتح فرمائی تو ایک آدمی
غیبت سے اپنے لیے مخصوص فرمایا یہ بات لشکر کو اچھی نہ معلوم ہوئی اور چار شخصوں نے صحابہ سے اتفاق کیا
اس بات پر کہ جب پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچیں تو حضرت سے اس شخص کو عرض کریں اور قاعدہ یہ تھا کہ جب
مسلمان جنگ سے پھرنے تھے تو پہلے خدمت میں پیغمبر خدا کی آئے تھے اور سلام کرتے تھے اسکے بعد اپنے اپنے
گھروں کو جاتے تھے ہنگے موافق جب پیغمبر خدا کی خدمت میں آئے اور سلام کیا تو ایک شخص نے ان چاروں کے
اٹھا اور عرض کیا کہ علی نے ایسا کیا پیغمبر خدا نے اس کی طرف سے روئے مبارک پھیر لیا پھر دوسرا شخص اٹھا اور بھی
وہی بات کہی یہ لشکر حضرت نے اس کی طرف سے بھی پھیر لیا تیسرے شخص نے بھی اسی طرح عرض کیا اور اسی طرح
حضرت نے اس کی طرف سے بھی روئے مبارک پھیر لیا جب چوتھے شخص نے بھی اسی طرح عرض کیا تو ان چاروں
کی طرف متوجہ ہوئے اور اس وقت آثار غضب و غیظ روئے مبارک سے ظاہر تھے اور زمین بار فرمایا کیا چاہتے ہو
علی سے کیا چاہتے ہو علی سے کیا چاہتے ہو علی سے بدستیکہ علی مجھے ہی اور میں اس سے ہوں اور وہ ولی ہر مومن
کا ہے بعد میرے اور ابن عبد البر نے کتاب استیعاب میں روایت کی ہے ابن عباس سے کہ پیغمبر خدا نے علی بن ابی طالب
فرمایا کہ تو میرے بعد ہر مومن کا ولی ہے پس معلوم ہوا کہ ولایت ایسا امر ہے کہ اسے مخصوص ہی اور ولی جو آئیہ میں ہو وہ
انہی حضرت کی شان میں ہو اور پہلے فقرو سے حدیث اول کے معلوم ہوتا ہے کہ جو مختصا ص جناب امیر علیہ السلام کو
پیغمبر خدا کے ساتھ تھا وہ دوسرے کو نہ تھا اور یہی شخصیت فرمائی مابعد کے ساتھ اپنی دونوں حدیثوں میں خلافت
دلیل واضح ہے کیونکہ محبت و حضرت حال حیات میں بھی تھی اور ہر مظلوم و مظلوم ابوبکر و عمر و عثمان کی

[illegible]

پہر سباق و سباق کا قریب بقدر تسلیم معارض ہو گا کیونکہ یہ صفات تمام و کمال برو جہ اکمل جناب میر علیہ السلام میں
 متحقق ہیں بلکہ سوا شخصیت کے جامع ان صفات کا کوئی نہیں اور یہ میری مصر کی جو لفظ انما سے مستفاد ہوتا ہے
 کرتا ہو اگر بعد نکلے کوئی کہے کہ ناصر و معب کے ایک معنی ہیں اور اولیٰ تبصر ہونا ہی معنی سے متاثر ہو تو ہم کہیں
 کہ مغمومات کا اشتلات ظاہری اور ظاہر کا تحقق بہ صورت ہوتا ہے پھر مطلوب بحدت ہر تقدیر میں حاصل ہوا اور
 شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ کلایہما جو مصر کے واسطے مفید ہو وہ اسی کو چاہتا ہے کیونکہ مصر ہی جگہ ہوتا ہے کہ کوئی نزاع
 و تردد واقع ہوا ہو اور کوئی نزاع امامت اور ولایت تصرف میں نہیں ہوتی تھی بلکہ تصرف و محبت میں تھی فقط یہ
 مائیدہی اور اعانت تھی کہ زبان پر شاہ صاحب کی اعتراف کا جاری ہوا اور کلایہما کو بیان نہیں نے بھی مفید مصر
 جانا اور اپنے امام لشکریں خیر رازی کی مخالفت کی کیونکہ انہوں نے نہایت قبول میں صاف کہا ہے کہ لا تسلمن کلمۃ
 انما نقصد الحصر پھر اگر اپنے امام کے قول کو قبول کرتے ہیں تو پھر مصر کو اپنی امت میں جلا سے یہ زیبا نہیں اور اگر
 ان کے قول کو باطل سمجھتے ہیں تو کافی اللہ المؤمنین القتال لیکن اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات ائمہ امامت کو کسی بات کے
 کام نہیں بلکہ جدال کی راہ سے مقالات باطلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں اور پہلے مناسب یہ ہے کہ جو شاہ صاحب کے
 امام لشکریں میں ان کے کلام کو باطل کیا جائے بعد اسکے ظاہر کیا جائے کہ جو مصر کلایہما سے مستفاد ہوتا ہے وہ شخصیات
 مفید نہیں ہو سکتا واضح ہو کہ خیر رازی نے اپنے عزم میں انما کے مصر کو تین بیون سے باطل کیا ہے پہلے حسن دخول
 تاکید و تنہام کہ وہ دلیل شمر اک کی ہے اور کہا ہے کہ شیعوں کو نہیں پہنچتا کہ اس حسن کو منع کریں کیونکہ شیعوں میں
 جو عموم کے لیے ہیں اس حسن کا استحسان کرتے ہیں مع ان اقتضائہما لہما ظہر علی اقتضاء انما الحصر و سہرے یہ کہ ان
 فی الدار مصر و ولایت میں کرتا ہے لفظ ما کے بڑھانے سے کیا ہو گا تیسرے یہ کہ عرف میں کہتے ہیں انما الناس
 اهل العلم و انما الرجل هو الشجاع اور اس سے یہ راہ نہیں کرتے کہ جو شخص اسانی کہ عالم و شجاع نہیں اسے نہایت
 اور جولیت کی نشی کریں بلکہ الدان الانسانیہ و الجولیتہ فی العالمہ الشیخ و اظہر انما لفظ او جناب غفران مآب نے
 عا و الاسلام میں سکی نقض میں کلام بہت شیخ و سبط کے ساتھ فرمایا ہے اور بیان بہت مختصر کے ساتھ اسے مع خلاف
 بعض کلام نقل کیا جاتا ہے تاکہ حضرات امامت کی کجالی اس سے واضح ہو پو شیدہ نہ رہے کہ نقض میں کئی وجہ
 ہو سکتا ہے پہلے یہ کہ نصی کا کلام ہی پر ولایت کرتا ہے کہ لفظ انما مصر کے واسطے موعود ہے جیسا کہ غشی شاعر کہتا ہے ولست بالاکثر
 منہ جی تملک لکرا و فرروق نے کہا ہوا انما الدان الحامی الذہار من حماد و حمیدہ و انما بدافع احبابہ اور جو شعار کہ جناب
 سید الشہداء علیہ السلام نے شب عاشور فرماتے ہیں میں ہوا انما الامرا الی الجلیل ذکی حق سالک سبیل اور ظاہر ہے کہ ان مقامات میں
 سو معنی مصر کے اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا دوسرے تبار کی جہت سے کہ وہ حقیقت کی امارات سے ہو اور سکی مثال
 بہت ہی مثلاً میں جو زبانوں پر مشور میں تیسرے بقول ابو علی فارسی کہ اعظم علمائے نحو سے ہونے کا ہوا ان الصفاۃ

اجمالی المستحق قولہ فی ذلک حجة اور اس کے ساتھ صاحب نہاج نے بھی کہا کہ اگرنا المستحق ان الاشیاء مع اللہ فی
 فی جلیع مع اللہ فی الاشیاء لیکن صاحب نہاج کا قول غریب سے خالی نہیں ہے بلکہ اس کا قول اس کے قول ماتن کی
 شیعہ میں جو اس کا قول ہو انا کان انما قصد اللہ فی معنی مساو الا کہ جو فی هذا الکلام اشارہ الی اللہ فی انما اللہ ہی
 النافی علی ما توہم بعض المصوبین وذلك لان کلمة اللہ فی الاستعمال النافی لا تنفی الاما دخلت علیہ بالجماع الجاء والاشیاء علی
 النفس الی اللہ یعنی ما والا حتی کما فی ما مراد فلان اذ لفظ ہونان یکون فی الشیء مع اللہ ہی الشیء وان یکن الشیء علی الاطلاق فلیس
 الی اللہ یصل فیہ الا یصل الی اللہ ہی کے تین وجہوں سے ہند لال کیا ہو جو مشتاق طالع ہو وہ اس مقام کو اس کتاب میں
 دیکھئے اور اس سے بخوبی واضح ہو کہ انما کلمہ کا باتفاق طالع سے غریب ہی اور صاحب نہاج کا مقام کل میں غریب سے
 ہست کی شکیک آین سنے کے قابل نہیں اور جو بدول میں نہیں ہے حسن ہست نام تاکہ سے دعویٰ شریعت
 مثبت کیا ہی اور اس سے شیعوں پر بہت بڑی بات جا کر حجت الہی میں یہ وقت صحیح ہوتا اور شیعوں پر تو یہ
 ہونا جبکہ تمام طام سے شیعہ یا کہ ان کے اس کے قائل اور معتز متبوعی حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ حسن ہست نام سے ہند لال
 کرتے ہیں سینہ منقضی علیہ الرحمہ بحسب ظاہر کیا ہے اور تحقیق اس کے خلاف ہو اور وجہ الالباق حق ہوتا ہونہ غیر حق
 اور علامہ علی علیہ الرحمہ نے اسے رد فرمایا ہو یہ کہ کہ حسن ہست نام شتر اک پر والست نہیں کرتلاند قد یستحق الاجلہ
 بالتحقیق لراۃ الحقیقہ دوی الجاد اور ظاہر ہے کہ حسن ہست نام کی وجہ مقام تحقیق اور وہ حقیقین ہوا مجاز کے باوجود
 اس کے کہ جب قرینہ صارفہ ہو تو حقیقت متعین الارادہ ہوتی ہو مجاز کا شائع ہونا اور حتمال اس کا کہ ایسے قرینے پوشیدہ ہوں
 کہ جو مخاطب کی فہم میں نہ آئے ہوں ہوتا ہو حاصل کلام یہ ہے کہ حسن ہست نام عام ہی اور عام کی ولالت خاصہ پر
 نہیں ہو سکتی اور دوسری وجہ کا وجود شکیک سے جواب عبارت شرح تلخیص سے ظاہر ہی اور تیسری وجہ کا
 جواب یہ ہے کہ جو کہنے والا کہتا ہو انا اللہ اهل العلم ہی قیاس سے ہو سکتی طرف سے ہونے شہارہ کیا ہو کہ مجازات محاورات
 میں شائع ہیں اور سلب کی صحت دلیل مجاز ہونے پر ہی اور واقع میں سلب کا عدم حقیقت کی امارت ہی
 اور چونکہ غیر اہل علم سے مفہوم ناس کا سلب کرنا صحیح نہیں ہے پس اسے اس کی نفی کرنا یا مجاز پر محمول ہو گا یا محمول
 ناس سے جو اہل علم ہیں کامل الایمانیت ہونگے اور وہ دوسرا مجاز ہی اور ہی طرح اس کی مشاکل میں جو انا اللہ ہی
 ہو الشیخ ہی جانتا چاہیے اور الاستعمال اللہ ہی حقیقہ فیضیہ اہل ہوں کی زبان پر شور ہی اور اگر لفظ کا استعمال کرنا
 غیر موضوع زمین کے معنی حقیقی کا ہوا ہو تو ہر جا فیض معانی حقیقہ پر وار ہو گا اور جب یہ قدر یہ واضح ہوا تو
 اس سے معلوم ہوا کہ جو بعض حضرات کو یہ توہم ہوا ہو کہ کلمہ انا قرآن میں چند مقام پر ہوا معنی حصر کے بھی آیا ہو جیسا کہ
 حق تعالیٰ فرماتا ہو انا المؤمنون الذین اذا ذکوا اللہ وجبت لہم ما فرما تا ہو انا انت منذ ہی غیثہا اور فرماتا ہو انا یومئذ اللہ
 لہذب ہکلمہ الرحمن اهل البیت پھر ان مقامات میں انا کا لانا باوجود اس کے کہ معلوم ہے کہ مؤنثین منحصر ہیں ہوں مؤنثین محضت

مذہب میں نہیں ہیں اور انداز فرمایا ان حضرت کا منہ بستی و تصور نہیں تھا اور حق تعالیٰ کا ارادہ ہم ہی ارادہ خاص میں
 منحصر نہیں ہو دلیل اسکی یہ کہ انما منحصر ہر کے لیے موضوع نہیں ہو الا اشتراک لازم آئے یہ تو ہم باطل ہو کیونکہ ہر
 لفظ کا ہم ہی حقیقت سے چھڑا کر ان موضوع میں معنی حقیقی اتنا کی مراد ہوں تو اس سے کیا لازم ہو کہ جو معنی کہ مراد ہوں ان مقام
 میں وہ بھی حقیقت ہوں اور جب ہر کا حقیقت ہونا ثابت ہوا تو معنی ہر کی نفی کرنی رفع اشتراک کے لیے لازم
 ہوگی اور اگر ایسا مجاز و آلات پر کر کے کلام ہر کے لیے موضوع نہیں تو بے کلامی کہ اسکی وضع ہر کے واسطے
 زیادہ واضح ہو یہ دلیل قول من استعمال بے لسان کلامی اسکی بھی ہر باطل ہوتا ہے کیونکہ ظاہر ہی کہ ہر کے استعمال
 اور فائدہ کثیر ہے اس کے کہ سہی اور کوئی عمل کیا ہو حاصل ہوتا ہے جیسا کہ اولیٰ اسکی یہ ہر کہ قیاب و ماہتاب کی اور ستاروں کی
 روشنی میں معاملات کرتا ہے اور ہوا سے قائمہ ترویج کا حاصل کرتا ہے یا اپنے خضاب و جوارح سے شتفع ہوتا ہے کہ انکے سے کیا ہوا
 کان سے سنتا ہے تاکہ سے سوکتا ہے نہ سے کھاتا ہے وعدہ سے ختم خدا کا فائدہ شامتا ہے اور ہی طرح حق تعالیٰ فرماتا ہے
 لای یبصرون کمالظن کیونکہ اس میں بھی ظاہر ہی کہ وہ نہیں ظن کے بھی کہاں کرتے تھے اور فرماتا ہے وما اتانا الذی ہم یبصرون اور ہی
 جگہ بھی ظاہر ہی کہ انحصار صفات کا اس میں نہیں ہے اور اسکی مثال بہت ہیں اور جب یہ معلوم ہو چکا تو جانتا چاہتے کہ ہر
 عدم سبق نزاع کا امامت میں حضرت اہل بیت نے اپنے زعم میں صحت ہر کی شرط گردانا ہے تاکہ اس سے معنی ولایت کے
 ارادے سے قبح کریں اور یہ انکے علماء کے کلام میں جا بجا موجود ہے جیسا کہ علامہ قزوینی نے شرح تفسیر میں کہا ہے علیٰ ان الھجر
 لہم لیکون نفی اللوہ فیہ تردد و نزاع و اختلاف فی اللوہ لای یکن قیام فی امامۃ الائمۃ الثلثۃ او فی مثل اقتضائے
 شرح مقاصد میں کہا ہے قال الحصر لای یکن باثبات مانفی عنہما لای یکن الادویۃ الیہود والنصارى للنفی عن مخالفتھا
 ولست علی التحدیث والامامۃ ولکن علماء عربیت کے کلام میں ہر کا انحصار سبق نزاع میں مفہوم نہیں ہوتا اور جو ہر کا ادعا
 کرے اسکا اثبات بیان اس کے ذمہ میں ہو اور اگرچہ ہر ان منصب نہیں ہو لیکن تبرعاً ظہار حق کے لیلابل ادب کی انھوں سے
 تمامت کر دیتے ہیں آگاہ ہو کہ صاحب دلائل الامجاد نے کہا ہے علیہ السلام موضع ائمان حق بخبر لا یجہلہ الخاطب کلائیکہ اولاً
 یقول ھذا للذی ہوا والذی لکرا فی حکمہ یعنی جان تو کہ استعمال ان کا مقام یہ ہو کہ وہ ایسی خبر کے واسطے آتا ہو کہ جسے مخاطب
 یعنی جسکی طرف خطاب ہوتا ہے وہ اس سے جاہل نہ ہو اور اس سے ہر کا نہ رکھتا ہو اس کے لیے مستقل ہو جو اس کے قائم مقام ہو
 اور لفظ ما والا اس حکم میں آتا ہو جس سے مخاطب کو انکار ہو یا جو اس حکم میں ہو اور صاحب تخصیص کہتا ہے کہ وہی
 الانسان ان یکن ما استعمل لہ علیہ الخاطب ویکمل بخلاف الثالث یعنی دوسرے کی جہل یہ ہو کہ استعمال کیا جائے جہاں مخاطب
 جانتا ہو یا انکار رکھتا ہو اس کلام کے قبول کرنے سے بخلاف تیسرے کے فقط اور واضح ہو کہ دوسرے سے مصنف نے
 ما والا کو مراد لیا ہو اور تیسرے سے انما کا ارادہ کیا اور کتاب ایضاً میں بیان اصل لفظ الاستعمال کیوں لکھا کہ الذی ان
 ھو ھذا من المحکمۃ الذی یجہلھا الخاطب نہ کہما بخلاف ثانی فان اصلہ ان یکن المحکمۃ المستعمل فیہ ما یجہلھا الخاطب

عالم تھے یہ سب کچھ نہیں ہو کیا نہ میں محاب سے خلیفہ ثانی حضرت اہلسنت نے موت نبی سے انکار فرمایا
 کیا ہو گیا کہ تقدیر میں ہی کتاب کے موافق نہیں کی روایت کے فکر ہو چکا ہو بلکہ باوجود کہ حق تعالیٰ کے
 علم میں تھا کہ بعضے اپنے پیغمبر کے بعد انکار ملاکت سے ان جناب کی کرشمے ہی لیے ہیں تاکہ سے فرمایا کہ جو یہ کہہ
 وغیرہ کتب حضرت اہلسنت میں موجود ہیں لیکن انہیں خدا کی تاکید سے کچھ فائدہ نہوا اور انہیں انکار کے مرتکب ہوئے
 زبان تک کہ ان کے ساتھ والوں نے انہیں آگاہ کیا بالجمہ حقیقت تو یہ ہے کہ چونکہ صحابہ کفار کی نصرت و محبت سے مانوں
 دل تنگ تھے اور باطن میں ان کی محبت کے خوابان تھے تاکہ کچھ تروت و شوکت اپنے لیے پیدا کریں جیسا کہ روایت
 جامع الاصول سے پیدا ہو کہ راوی نے کہا کہ عبد اللہ بن سلام نے کہا کہ میں خدمت میں پیغمبر خدا کی حاضر ہوا اور عرض
 کیا میں نے کہ ہمارے قوم نے میں اپنے سے جدا کر دیا جو سبب اس کے کہ جس نے خدا و رسول کی تصدیق کی ہو اور جو اپنے
 قسم کھائی ہو کہ ہم سے بات نہ کرینگے الی بیٹا پس گو یا کہ وہ نصرت خدا و رسول اور اولی الامر سے غافل تھے اور جو علم
 نصرت کا نہیں دیا گیا تھا اسے بھلائے ہوئے تھے اور بنبر و شکر و جاہل کے پوچھ گچھ کے غلط بیٹے سمجھیں یہ ہو کہ تکلیف
 فرمایا انما ولیکم اللہ رسول اللہ الذین امنوا الایۃ تاکہ وہ جانیں کہ اولی الامر کی طرہت رجوع کرنی چاہیے اور غیر میں سے مدد نہ
 و نصرت کا خیال کرنا باوجود اس کے کہ ایسے حامی موجود ہوں جن میں چاہیے اور یہ جو کہنے کا ہو وہ صاحب منہاج کی تقریر
 بہت متطبیق ہوتا ہو کیونکہ اسے کہا ہوا ان طریق انما یسلک مع مخاطب فی مقام لا یصر علی خطائہ و یحیی ان لا یصر علی خطائہ کقولہ
 انما یرید الخیر لکم و یقر بانہ قد علم چوتھی یہ بات جو جواب میں کہ حق تعالیٰ نے جو عظیم و خیر عواقب ہو اور و مایع
 و ہور سے ہوا سے زیادہ کہ اپنے علم برہمی کے موافق جو نزاع کہ بعد ہونے والی تھی امامت میں کہ وہ اس وقت ظاہر ہی
 اس کے علم میں سچ تھی اس کے موافق اس نزاع کے سد باب کے لیے جبار نام حجت کے کلام کو پہلے سے فرمایا ہوا ہے کہ
 جو بہت بڑا خلافت میں واقع ہوا یہ قضیہ مقدم بالخطہ کو چاہتا ہے اور حق تعالیٰ کو اطلاع سنا فقہین کے راوی اور ان کی
 باطنی دشمنیوں پر بھی اس حجت سے ہمیشہ ہر ولایت میں تاکید پر تاکید فرماتا تھا پیغمبر خیر کا قیاس کی سپر چوہائی انہیں سے
 جاہل ہیں نہ کرنا چاہیے اگر جاہل تاکید میں پہلے نزاع کے ہونے کے محتاج ہوں تو ہوں خدا سے خیر کا محتاج نہیں
 ہو سکتا اور یہ بات بہت ظاہر ہی پانچویں وجہ جواب کی وہ ہے جو یہ شوشتری نے فرمائی ہو کہ قصہ کسی ترویج کے واقع کر
 کہ بعض اشخاص سے درباب منحصر ہونے ولایت کے خدا و رسول میں یا مشترک ہونے اس کے خدا و رسول میں اور غیر ان میں
 واقع ہوا ہوا اور اس صورت میں قصہ تعین یا مشترک کے لیے ہو گا جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہو و ما ارسلناک الا مبینا
 کیونکہ یہ قصہ قلب ہوا اثبات اشتراک رسالت کو اور اس کے عام ہونے کو بہ نسبت تمام مفلوک کے اور دوسرے کو جو تمام سال
 اختصاص رسالت کو منحصر کر کے جیسا کہ اہل کتاب گمان کرتے تھے چوتھی وجہ وہ ہے جو یہ نے فرمایا ہو کہ حصہ کا نام
 یہ ہو کہ جو ان جناب سے امامت میں منازعت کرتے مطلقاً ان نفی ہو یہ کہ جو آیہ کے نازل ہونے کے وقت نزاع

کہتا ہو کہ نفی ہو والا لازم آتا ہو کہ اگر تو سید نفی الوہیت کے لیے شک نہیں ہو تو وہی الوہیت کا وہی ہے اس کے نازل ہونے کے
 زمانے میں ہو نہ نفی الوہیت کو بیان الوہیت کی مطلقاً اور غلطاً نفی ہو نہ نفی محضاً وہم شام صاحب فرمایا
 خلاصہ یہ جو تیسرے باب کے واسطے ہے نہ خصوص سبب کے واسطے قاضی ہو لیکن تحقیق علیہا یہ شیعوں
 سنتی ہیں پس آریہ کا مفاد حدیث کا ایسے چند اشخاص میں ہو گا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور اہل بیت علیہم السلام کے
 سینا والذین کا کمال الفاظ عموم سے اتفاق امام حسین علیہ السلام کے کتاب فیہ من اور ابن عمر کے اپنی
 کتاب نہایت میں ہے ذکر کیا ہو پس محل جمع کا واحد پر متغیر ہو اور مل عام کا خاص پر خلافت اہل ہو کیوں نہ ہو کہ
 ایک مرکب نہ ہوتا چاہیے انتہی جو حدیثی کلام اور کلام جواب ہے کہ عموم لفظ کا ارادہ خاص کے منافی نہیں ہو کیوں کہ عام
 خاص پر صادق آتا ہے نیز خصوص سبب صریح ہو ارادے میں کہ حضرت کا فعل سبب نزول کا آریہ کے ہوا اور شریعت
 غیر کی صفات خصوص میں حضرت کے ساتھ جو شاہ صاحب نے لکھی ہے وہ شیعوں کے مطلوب کے منافی نہیں ہو کیوں کہ
 ان کا مقصد بنابر خبر خاصہ کے یہ ہے کہ سبب انہی معصومین علیہم السلام صدق آریہ میں اہل بیت جیسے کہ جملہ اہل بیت سے پہلے
 ذکر ہو چکا اور تفصیل عنقریب انشاء ہے آتی ہو اور غیر انہی معصومین علیہم السلام میں شامل نہیں ہو سکتے کیونکہ اہل بیت
 نہیں بلکہ انفاق و شقاق ثابت ہو چکا ہے پھر کس طرح اس کے صدق ہو سکتے ہیں جناب سلطان اعلیٰ اطاب شاہ نے
 اس کے جواب میں جو فرمایا ہے خلاصہ یہ ہے کہ شاہ ہی کا قیام ولیہ کو ذکر کرنا ساتھ ہی بات کے کہ خود معنی مراد کو
 نہیں سمجھے کسی شمر کا شمر نہیں ہو سکتا سوا اس کے کہ اپنے مریدوں کی محفل میں بیٹھا فخر کر لیں بالجلہ کا کلام مراد ہو کہ
 وہ سے کہ جب ولایت حضرت امیر کی فی الجملہ ہے آیت سے باعتراف ان کے ثابت ہو چکی تو مطلوب جو شیعوں کا ہے
 حاصل ہو چکا ہے اب رہی ان کے غیر کی ولایت کی نفی وہ بہ دلیل خارجی ثابت ہو پس بعد انہی کہ اسے عموم کے بقصد
 عام کا لفظ عموم کا مخصوص ہو گا ساتھ ماعدلے منازعین کے بسبب دلیل خارجی کے پس کل کیا وہ جسے
 دلیل نے خارج کیا اور باقی اپنے حال پر باقی رہا اپنے خیال حال سے شاہ صاحب چاہتے ہیں کہ عموم الفاظ کا اثبات
 کر کے صاحب ثلثہ کو بھی داخل کریں اور یہ آرزو محال کی ہو کیونکہ قاعدہ العبودۃ لہوہ للفظ کا مقتضایہ یہ ہے کہ متبعین
 اشخاص متصفین صفات سے ہیں کہ جو آیت میں مذکور ہیں انکی ولایت ثابت ہو اور اس کا تحقق منافی نہیں ہو
 کیونکہ ایمان اور اقامت صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا حال رکوع میں دینا ایسے ممنوع ہے اور حقیقت میں یہ صفات نفی ولایت عام
 لاشع کے لیے اور جو ان کے نظائر ہیں بغیر انہیں کیوں کہ وہ سب ان صفات جلیلیہ سے محروم ہوتے ہیں یہ ممکن ہے کہ شیعوں
 بعد تسلیم کرنے عدم اناراج ولایت جمیع ائمہ معصومین کے اول ہر کے کہیں کہ ہر گاہ ان صفات مذکورہ باقی انہیں نہیں
 متحقق تھے پس متبعینا سے العبودۃ لہوہ للفظ امامت سبب انہما کی نہیں سے ثابت ہوئی اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے
 کہ پس محل جمع کے صیغہ کا واحد پر متغیر ہے الخ یہ بات ایسی ہو کہ جس کے سننے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یا اس کا کہنے والا علیہ السلام

متمی کہ قرآن ہی اسے نہیں پر حیا حق پوشی کے لیے ناحق کوئی کوئی تیار کیا ہو کیونکہ شوق کا گمان شاہ صاحب کے
بارے میں نہیں ہو سکتا کیونکہ خود بھی مفسر قرآن ہیں ان دوسری شق ضرور دو تہین ہوتی ہو گی کہ محل میں گاہ واصل
مجازات شایعہ عرب سے ہو اور قرآن شریف میں بہت موجود ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّا نَزَّلْنَاهُ قُرْآنًا
عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ حینما قاضی الناس اور خطاب خاص منہرجت اصل ہی بتدلیہ واکہ کی طرف ہو اور فرماتا ہے و عَسَلْنَا
مَنْطِقَ الطَّيْرِ اور فرماتا ہے اِنَّ الَّذِي يَلْتَمِزْ فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مَنَظَرًا لَّيْسَ مِنْ دِينِنَا سُبُوْدٌ لِّاَوْرُوْدٍ و سُبُوْدٌ لِّاَوْرُوْدٍ
ناس سے مراد ابو سفیان جیسا کہ ہنگے مفسرین نے تفسیر میں کیا ہے کہ ساتھ کی ہو اور گنہگاروں کی حکایت میں فرمایا
کہ وہ کہیں گے رب ہر جوں ہو فرماتا ہے وَاَلَمْ نَجْعَلْ لِّكَ اٰتًا لِّمَنْ يَخْتَلُوْنَ اور فرماتا ہے وَاَمْ نَعْلَمُ مَا يَكْسِبُ الْاَوْدَاقُ
جب شاہ صاحب نے صیغہ جمع کا محل کرنا واحد پر تہذیباً ان آیات میں جو جمع کے صیغہ خداوندیگانہ کی شان میں ہیں
وارد ہوئے ہیں ان میں کس معنی پر محل کرینگے اور علاوہ اسکے شاہ صاحب کے اس تفسیر کا جواب بطور دفع محل تقدیر
تو فاضل زنجشیری کے بھی کلام میں مذکور ہو چکا ہو جو اس محل کے کہا ہو ان قلت کیف یصح ان یکون احمیٰ رضی اللہ عنہ و
نقطہ جماعہ قلت جی بہ علی لفظ الجمع ان کا الیہ السبب من جملة واحدا الیہ فی الناس فی مثل الخلاء انتہی صاحب تہذیب کرمان ہو سکتا
اور ہی طرح فاضل خیشا پوری نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے اور فاضل خیشا پوری نے دلیل منع کے قیامات میں یہ تسلیم کر لیا ہے کہ
لفظ جمع کا طلاق واحد پر تعلیم کے لیے ہوتا ہو حیث قال وَاَلَمْ نَجْعَلْ لِّكَ اٰتًا لِّمَنْ يَخْتَلُوْنَ لفظ الجمع علی الواحد کا محل المتخلف ہے شاہ صاحب
اس طلاق کو اور محل صیغہ جمع کو واحد پر کیوں متذکر رکھتے ہیں یا جیسا کہ کلام خدا کی تاویل تفسیر موافق اپنی رائے کے بخلاف
حقیقت ہر کے کرنی چاہتے ہیں ہی طرح ان مفسرین کے بھی کلام کی تاویل کچھ فرماں ہو گی اور اگر مجازات شایعہ کو
شعیرین الارادہ نہ کہیں گے تو متذکر الارادہ بھی تو نہیں کہہ سکتے بالبلکہ جو حکم تہذیب کا شاہ صاحب نے کیا ہے یہ قبول طلاق صحیح
نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں کہ عام کا طلاق خاص پر کرین یعنی یہ کہیں کہ یہ محل صیغہ جمع کا واحد پر جیکہ ضرورت
محل کی مفقود ہو اور قرینہ تنفی ہو تو متذکر ہو تو اسکے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ عام کا طلاق خاص پر کیونکہ جائز ہو گا
اور لفظ عام کا طلاق خاص ایہ قرینہ میں جائز نہیں ہے چنانچہ کہ میں کہ ہمارے یہاں قرینہ مراد یعنی جمع مونیہ کا آیت
مراد ہوتا ہو جو ہو تو جو یہ قرینہ تنفی کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا قرینہ تو خیالی ہو اور قرینہ تنفی کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا قرینہ
مراد آیت سے جو خاص ہی وہ احادیث منقول علیہا جسکا بیان اوپر ہو چکا کہ وہ سنت ثابتہ ہو وجود ہو اور ہی لیے فاضل
زنجشیری نے باوجود اسکے کہ تم سے جو ہی کوئی تیار کیا ہے اب بعد فاضل ناگور کے قرا کر نے کے ہیں قرینہ کا ذکر بھی
انکار ہی اور حقیقت میں اسے خوب سمجھتے ہیں کہ شاہ صاحب کا معنی غرضت و حق پوشی جو تہذیب سے یہ کہ چند بطورون کے ہیں
خود ہی کہیں کی تاویل میں معنی خاشعین شاہ صاحب نے کہا ہے کہ چونکہ شوع معنی ستارٹ ہے لفظ کا ہونا
اس لفظ کا محل کرنا اس معنی پر بلا ضرورت جی جائز ہو جیسا کہ وہ اپنے محل پر تفسیر ہوا انتہی توجہ کلام مجاہد یہ کیا ہے

کہ تصویب کے قول میں تو مجمع کا واسطہ پر حمل کرنا جو مجاز شان ہو متعذر نہ کیا اور اپنے لیے مجاز نہایت کہا گیا پھر ایک
 قسم مجاز کے سطح غیر مجاز و مجاز ہو سکتی ہو اب محل شکر یہ ہے کہ انہیں کے قول سے ان کا قول مجمع و باطل ہوا ہوتے
 ہیں جو جناب سلطان العلماء طالب ثراہ نے فرمایا فلا صہ ہکا یہ ہو کہ علاوہ اسکے یہ ہو کہ صلیح فیہ میں کل مجمع کا عموم پر
 متعذر ہو کہ یہ کہ الذین یقومون الصلوة انہم مجمع ہر معمول و ایسا کہ ہر ہی اور کل مجمع مخصوص مجاز نہیں ہو مگر نزدیکی ضرورت کے
 اور جو شاہ صاحب نے اپنے قول سابق میں کہا ہو کہ حمل عام کا خاص پر خلاف اصل ہو کہ بدون ضرورت کے اسکا
 رد گاہ نہیں کر سکتے اسکا جواب وہ ہے جو جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہو کہ مسئلہ سائل کی روایت کا مقتضی یہ ہو کہ
 وہ معنی مجاز ہی پر محمول ہو کہ وہ شان نزول اس کا مقتضی ہو کہ وہ لکھوں جملہ وہ یونان الزکوۃ سے حال واقع سمجھا جائے
 ہو یا کہ جائزین ہوا کہ بین متبادر ایسا ہی ہوتا ہو اور پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ آں یہ میں قیصر کہان مذکور ہی
 یہ طاقت کی بات ہے کہ یہ نہ کہ مجمع آیات قرآن میں جس اور نہ کہ باب نزول مذکور نہیں ہوتے پھر اگر یہ بھی شرط ہو کہ
 ہر آیت میں آں مذکور ہوتا ہی ضرور ہو تو بہت سے الفاظ عام ایسے ہیں کہ مفسرین نے انہیں شخاص مخصوصہ پر حمل کیا ہو
 و مجمع نو معیقت یہ ہو کہ شان نزول جملہ قرآن حالیہ سے ہی نہ معالیہ سے انہیں ملخصی کلاما اور واقع میں یہ ہو کہ باب
 کا خاص ہونا عموم جواب کا مختص نہیں ہو لیکن اس جگہ پر کہہ سکتے ہیں کہ یونان الزکوۃ وہم لکھوں سے مراد حال کے
 معنی ہیں یا استقبال کے برقعہ پر اول گلی ایک ہی فرد میں خاص ہو گا کیونکہ جماع اس پر ہی کہ آیت کے نازل ہونے کے
 وقت کسی نے سائل کو انگوٹھی سوا علی ابن ابیطالب کے نصین دی اور برقعہ پر ثانی یعنی جبکہ استقبال کے معنی مراد ہیں
 تو علی ابن ابیطالب کا فعل جو آیت کے نازل ہونے کا سبب ہوا صدق آیت سے خارج ہو گا اور یہ بھی اجماع کے خلاف
 اور شک خرق کا سبب ہو اور اگر حال و استقبال و ونون مراد ہیں تو معانی شتم کہ میں جمع لازم آئے گا اور عموم سے مجاز مراد ہو گا
 یعنی وہ شخص جسکی شان سے یہ ہو کہ اسے ایسا ایسا کام کیا برابر ہو کہ تحقق ہو گا بالفعل ہو یا بالقوہ ہو اور اس تقدیر میں اسکا جواب
 وہ ہو گا جو شق اول میں مذکور ہوا یعنی عموم کا باقی رکھنا اپنے حال پر تا تم اسکی تخصیص کے لئے علیہم السلام کے ساتھ اور یہ
 ہی وقت تک ہو کہ رکوع سے اسکے شرعی معنی مراد لیے جائیں جیسا کہ نصوص متفیضہ کے ذریعے سے وہ متعین ہو اور
 رکوع سے خشوع کے معنی مراد لینا یہ فاسد ہی جیسا کہ اشارتہ واضح ہوتا ہو عنقریب ذلتظہر پھر شاہ صاحب نے کہا ہی
 کہ اگر شیعہ کہیں کہ یہاں ضرورت تحقق ہو کہ سائل پر تقدیر رکوع کی حالت میں ایک شخص کے سوا دوسرے سے واقع
 نہیں ہو تو ہم کہیں گے کہ آں یہ میں قیصر کہان مذکور ہو کہ عموم پر حمل کا مانع ہو بلکہ وہم لکھوں ایک جملہ عطوف جملہ ہا سے
 ہر ہی پر ہو جملہ ہو محمول کا اسی الذین ہمہ لکھوں یا حال ہو یقومون الصلوة سے اور یہ تقدیر رکوع کے معنی خشوع کے ہیں
 مذکور ہو مطلقا ہی لفظی توجہ کلاما اور جواب ہکا یہ ہو کہ آں یہ میں قیصر عطا سے زکوۃ کا حال رکوع میں خاص ہو یا جزئی ہو
 ہو یا کہ شان نزول میں وارو ہو سے ہیں مذکور ہو اور رکوع کی لفظ کے معنی کو مقصود شرعی کے سوا معنی لغوی کی نظر

جو خشوع ہی چیز ناموض مصیبت و غنا کی راہ سے ہو بلکہ مخصوص کے مقابل میں اجتہاد کا فعل و نیابتی اور فساد کا ظاہر ہی
کیونکہ حدیث جمع بین الصلح من صلات ہوا ذی جلال الصلوۃ الطہرۃ فقامت بصلوں من بین رکع و ساجد فاذا سلم علی
فعلی علی السلام و خاتمتہ لسان و هو الکف فلو لم یسأل رسول اللہ علیہ السلام عنہ لعلنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم لعلنا رسول اللہ
یعنی اس حدیث میں صلات ہو کہ نواز وی بلال نے نماز ظہر کی اور سب نوافل پڑھتے تھے کوئی رکوع میں تھا کوئی
بحد سے میں تھا کہ سائل آیا اور اسے سوال کیا پس علی ابن ابیطالب نے اپنی انگوٹھی سائل کو دے دی جن حالتوں کے رکوع میں
تھے پس خبر دی سائل نے پیغمبر خدا کو پس آنحضرت نے اسے یہ کوہم پڑھا پھر اب تصریح کے بعد بھی رکوع کو غیر فقہ و شری
مراد لینا کیونکہ ہو سکتا ہوا ان اپنے معنی پر جو شرعی ہو رہی اور صلوۃ ظہر اپنے معنی شرعی پر رہی الذات صلوۃ معنی شرعی پر
میں رکوع کے معنی خشوع کے لیے جائیں یہ اپنی مصافحہ ہوا وہی طرح یہ جو تاویل کر کے شاہ صاحب چاہتے ہیں عام معنی
مراد لینا سب اب گنجائش بعد ان اخبار کے کہان ہو کہ اگر یوتون الزکوۃ ہم لکھوں کے صدق جناب امیر علیہ السلام نے تھے تو
اس حال میں جو پیغمبر خدا نے اسے یہ کوہم پڑھا اسکا صرف کیا تھا اور اس روایت سے بھی زیادہ صحیح وہ حدیث ہے جسے شافعی
سفارلی نے عبد بن عباس سے روایت کیا ہے کہ کہا انہوں نے مہاشی البنی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فیہ خاتمة الی علیہ السلام هذا
الخاتمة قال لا واکع و کان علی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم الذی جعلہ فی فیہ ہلیتی یعنی سائل پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کے ہاتھ میں
انگوٹھی تھی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اسے یہ انگوٹھی تجھے دی اسے عرض کیا کہ اس رکوع کرنے والے نے اور وہ علی علیہ السلام
تھے کہ نماز پڑھ رہے تھے یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے فرمایا کہ جمع حد ثابت ہو اس خدا کے وسطے جسے اس بزرگ و
کرامت کو کروانا میری میرے اہلبیت میں اب کہان ہو سکتا ہے کہ رکوع کی تفسیر خشوع کے ساتھ کیجائے اور سوا
آنحضرت کے معنی عام مراد لیے جائیں کیونکہ صلات اس سے واضح ہو کہ سائل نے رکع کہا اور ابن عباس نے کہا
کہ وہ علی علیہ السلام تھے کہ نماز پڑھتے تھے اب رکوع سے مراد سوا فعل خاص کے فعال صلوۃ سے اور وہی طرح
سوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے اور او کو جو حال کے لیے دھما کہوں میں ہو
واو عطفہ قرار دینا اور اس کے دخول کو وصول الذین کا صلہ کروانا جیسا کہ شاہ صاحب نے کہا ہے خلافت ہوق اور ایم
کے ذوق سے بہت عجیب ہے اور اگر واقع میں یہ صلہ ہی موصول کا ہوتا تو حسب طرح یوتون یقیمون تھا بھی طرح یہ بھی ہو سکتا تھا
مضارع کا ہوتا اور سب کا عنوان ایک ہوتا نزول میں نہ مختلف ہی لیے فاعل و مخشری نے بھی اس واو کی مالیت کا
تصریح کشاف میں کی ہے حیث قال وھذا کہون الواد فیہ الحال ہی علیون ذلک فی حال الزکوۃ وھو الخشوع والاحیاء الثانی
للہ اذا صلوا و اذا نزوا و فی حال یوتون الزکوۃ معنی یوتونہا فی حال کہ ھم فی الصلوۃ و انھا ترفع علی و حسب صورت میں کہ او و حالہ
تو اسکا حال کرو و یقیمون الصلوۃ سے اور نہ حال کرو و ثنائی یوتون الزکوۃ سے باوجود اس کے کہ پہلا جملہ دور ہے اور دوسرا
قرب ہی بہت ہیں اور مثل ہو بلکہ اقرب یہ ہو کہ وہ حال یوتون الزکوۃ سے مطلقا ہو سبب اسکے کہ یہ مضمون روایات کثیرہ میں

اور وہ چکا ہی اور سب سے پہلے کہ اس سے کلمت کلام کی شاہ صاحب کے اہل سخن اور پادریوں پر مشتمل اور سنہ ۱۰۰۰
 تا مئی کو شہر کی ایک چھوٹی سی جگہ پر ایک مسجد بنائی گئی تھی اور یہاں پر شاہ صاحب نے اپنی حلیہ کا
 نسبت یقیناً القلولہ کے مقدم رکھا ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ تو ان لوگوں کی کہ جو ان کے ساتھ ملا یا ہو جیسا کہ پہلے قتل نامہ میں مذکور کیا
 اذ اصلوا اذ اذ کو اولاً لے کر تا ہی عبارت شاہ صاحب کے کہ یہ مسجد تھی جیسا کہ پہلے قتل نامہ میں مذکور تھا۔
 الا کو تو سے حال نہ ہونے یا سے اور یہی لفظ بالمرہ ہے جہاں کو باوجود ان کے کہ یہ تو ان الذکوۃ وہ ہاں کو تو سے قریب ہو سکتا
 ہے۔ اور یہ جگہ جہاں جیسا کہ پہلے قتل نامہ میں مذکور ہے۔ اس سے واضح ہو اور یہیں اپنے فہم میں کی جی مخالفت کا پاس نہیں
 صریح مخالفت کرتے ہیں جیسا کہ اخبار شریف علیہا کو اپنے پس پشت لے لیتے ہیں اور حق کو دھماکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تقدیر
 معنی رکوع خشوع میں مذکور ہے۔ اور یہ کلام جواب یہ ہے کہ جو پیشتر اس سے مذکور ہوا ہے۔ وہ واضح ہوتا ہے کہ شاہ صاحب
 کی تردید حاضر نہیں ہو اور جہاں قریب کو انہوں نے چھوڑ کر جہاں لایا ہے۔ کو اختیار کیا ہے۔ پس یہ قتل نامہ کہ بعد تقدیر میں رکوع
 خشوع میں مذکور ہے۔ یہ وہ جگہ ہے کہ عنوان سے رست نہیں سکتا بلکہ باسبب قریب جہاں لایا ہے۔ معنی یہ ہے کہ
 یہ جگہ جیسا کہ انھوں نے قریب لایا ہے۔ یہ وہ جگہ ہے کہ سب سے پہلے کے ساتھ نامہ میں مذکور ہے۔ کی بات یہ ہے کہ شاہ صاحب کو
 حالت غیظ و غضب میں اپنے اپنا کہا جی نہیں اور یہاں کو ان کے خلیفہ اول کے جہاں لایا ہے۔ اس میں خود ہی فرمایا ہے کہ لفظ
 قال کو حق الامکان معانی جہاں لایا ہے۔ شریعی پر عمل کرنا چاہیے نہیں معلوم ہوتا کہ یہاں کیا ہوا جو باوجود شہادت روایت
 کثیرہ و متفق علیہا کے یہاں اس جگہ سے عدول فرما نا ضرور ہو گا جس کے باعث سے ایسی بات کہی کہ غیر نصرت اسے کہیں نہ
 پسند کرے گا۔ نہ بد چہرہ فرمایا ہو شاہ صاحب نے کہ اگر شیعہ کہیں کہ رکوع کا عمل خشوع پر کرنا محل لفظ کا ایسے معنی پر ہو جس کے
 معنی شریعی کے غیر ہو اور یہ کلام کے کلام میں ہونا خلاف اصل ہے تو ہم کہیں کہ رکوع خشوع کے معنی پر جی قرآن میں
 استعمال جی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اراکمی مع الواکین حالانکہ بالاجماع سابقین کی لازم میں رکوع جہاں لایا ہے۔ نہ تعالیٰ فرماتا ہے
 فخر الکما اور پر ظاہر ہو کہ رکوع جہاں لایا ہے۔ میں ضرور و سقوط نہیں ہوتا انتہی تو یہ کلام ہے۔ سبحان اللہ یہ کلام تمہیں تو لائق
 ویرانہ نصاب ہے جو شیعوں کے جواب میں کہا ہو چکا ہے۔ چاہیے کہ قصود شیعوں کا کیا ہو وہ تو اصل حقیقت کا ضبط
 کرتے ہیں اور شاہ صاحب جہاں سے لے گا جواب دیتے ہیں۔ چنانچہ سوال انہیں کیا ہے۔ جواب انہیں یہ ہے کہ جہاں لایا ہے۔
 حقیقت اور جہاں استعمال کیونکہ قضیہ قابل استعمال ہم میں حقیقت یہ ہے کہ میں شہور ہو اور یہ سہل بات ہے کہ عام کی
 ولایت خاص نہیں ہو سکتی شیعوں نے اصل جہاں کی نفی کب کی تھی کہ اسکا اثبات ان کے قول کے منافی ہو اور پھر
 اس کے ساتھ جو مثال لائے ہیں ان میں بھی ہنوز استعمال کب ثابت ہوتا ہے کیونکہ جناب سلطان اعظم شاہ نے اسکی
 رو میں فرمایا ہے اسکا محصل یہ ہے کہ جو دار کی مع الواکین کو انہوں نے کہا ہوا ہے۔ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ مجھ و خشوع جو غیر
 معنی لغوی ہو وہ اس سے مراد ہو کیونکہ فخر الکما کباب کا یہی معنی ہے کہ جہاں لایا ہے۔ کا ارادہ محفل ہو اور یہی طرح فخر الکما میں جی

اور رکوع شرعی کا بھی اہمال ہو اور یہ کمان سے معلوم ہوا کہ سابقین کی نماز میں رکوع مطلقاً نہ تھا اور جو شاہ صاحب نے
 کہا ہے حالانکہ بالاجماع نماز سابقین میں رکوع صلائی نہ تھا یہ دوسرا جھوٹا جواب بہت مفسرین مذہب کے اپنے
 اقوال سے طالع نہیں رکھتے اور اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں تاہم یہ بھانپنے کے لیے کہ حق تعالیٰ میں جو فرمایا ہو
 یا امرہ اقمی لربک واسجدی وارکعی مع الوکعبین کہا ہے بالصلوۃ فذکوا رکعہا مباہلۃ فی الحافظۃ علیہا وقدرہ
 المسجود علی الركوع اما لکونہ کذلک فی شریعتہم ولینبہ علی الالواح جب التبت لبقوت رکعی والو اکعبین لہذا بان بان مولیس فی صلوتہ
 رکوع امریسو مصلیٰ تقویٰ منیٰ مریم امور مؤمن نماز کے ساتھ یہ اس کے حق تعالیٰ نے نماز کے ارکان کو ان کے لیے ذکر فرمایا اور
 ارکان کا ذکر فرمایا اس پر محافطت صلوۃ کے لیے مبالغہ ہو اور جو ذکر رکوع سے بیان میں مقدم فرمایا اس لیے جو کہ ان کی شریعت
 میں اس طرح تھا یا اس گاہ کرنے کو جو کہ اور ترتیب کا موجب نہیں ہوتا یا اس لیے کہ وارکعی مع الوکعبین کا قریب واقع ہونا
 واسجدی سے توضیح ہو کر تاہو کہ جنگل نماز میں رکوع نہیں وہ نماز گذار نہیں ہیں فقط اور قریب اس کے تفسیر کشاف میں بھی
 موجود ہو اور یہی فاضل زحمتی نے تفسیر میں بھی ذکر کیا کہ الوکعبین من المساجد لانہ یخفی فی خضع کالسا جود
 استشهدا بوحیفۃ اصحابہ فی سجۃ التلاوتہ علی ان الوکعبین یقوم مقام السجۃ وعلی الحسن انہ لا یكون ساجداً حق رکوع و یجوز ان یکون قد
 استقر اللہ لذنبہ ولم یجوز حتی الاستفادۃ الابانۃ فی کون الخ السجود رکاعاً صلیا لان الركوع عبارتہ عن الصلوۃ انتہی
 یعنی ساجد کو تبصر میں رکع فرمایا اس لیے کہ وہ بھی جھکتا ہو اور اظہار خضوع مثل ساجد کے کرتا ہو اور یہی تاویل ہے شاہ
 کیا ہو ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے بجز تلاوت میں علاوہ اس کے کہ رکوع قائم مقام سجود کا ہو اور سن سے مروی ہو
 کہ عبادت کرنے والا ساجد نہیں ہوتا جب تک کہ رکع نہ ہو اور جائز ہو کہ خون نے حق اسے اپنے گناہوں کے
 واسطے تغفار کیا ہو اور احرام ساتھ دو گتوں کے تغفار واثبات کے لیے کیا ہو پس فخر جو د کے لیے رکع ہو گا
 انوکلی و نماز گذار ہو گا اس واسطے کہ رکوع عبارت ہو نماز سے انتہی اب اس سے جھوٹا شاہ صاحب کا ظاہر ہو اور یہ
 علاوہ اس کے بیان معنی حقیقی کے مراد لینے سے صاف اس جگہ موجود ہو پس اس پر مبالغہ خفیہ کا قیاس نہیں ہو سکتا پھر فرمایا
 کہ مگر قول شاہ صاحب کا جو ہو کہ چونکہ خشوع معنی مجازی متعارف اس لفظ کا جو ہمیں حل اس لفظ کا اس معنی پر باخبر
 جس جائز ہو جیسا کہ اپنے محل میں مقرر ہو انتہی پس اس کے مجاز ہونے کا شیوع ممنوع ہو اور قریب معنی حقیقی کے مراد لینے کا
 ثعلبی وغیرہ کی روایت ہے موجود ہو اور صاف اس کا مقتود ہی چہرہ کہ سطح مجاز ہو سکتا ہو علاوہ اس کے شاہ صاحب نے
 جمع کے واحد پر حمل کرنے کے حکم کو متذکر کیا ہو اور جو اس کے کہ وہ مجازات شایعہ سے ہوا ان دروغ کو حافظ نہیں
 رہتا اور فرمایا ہو کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ رکوع کا استعمال معنی غیر خشوع میں حقیقی ہو جیسا کہ خلیل ابن احمد صاحب البیان
 کہا ہو کل شیء منہ یوجب فیہ السجۃ الارض او لا یسجدان تطامسا فہو رکع اور ابن ورید نے حیرت میں کہا ہو الوکعبین الذین لکوا
 علی وجہ ومنہ الوکعبین فی الصلوۃ علاوہ اس کے جمع کے معنیوں کا حمل کرنا مؤمنین پر بر تقدیر غلط کے اور حال ہونے کے

کوئی صاحب نام اور غیر اسے پسند نہ کرے لگا ہی لیے اپنے ذہن میں تعلق جواب نامہ کی دوسرے فاسد کے جواب پر کیا
لیکن اس سے انکار اصرار اس عمل کے نہ صحیح ہوئے کا ثابت ہو گیا اور بخوبی لایح ہوتا ہو کہ خود بخود ان میں بیانی تاویل پر
عناد نہیں ہوا اور یقینی اسے ہی نادان سمجھتے ہیں جیسا کہ یونوں الزکوۃ کو تصدق خاتم پر غلط سمجھتے ہیں اور وجوہ اس کے
مجموعہ صحت کے لکھتے ہیں اور دونوں خیالوں کو ایک سا سمجھتے ہیں لیکن ہم یہ بتا دیتے ہیں کہ جو شاہ صاحب دونوں
خیالوں کو یکساں سمجھے ہیں غلط محض ہے اور حاشا شیعوں کا جواب یا جواب مثل ان کے جواب کے نہیں ہو کہ
یونوں الزکوۃ کا عمل کرنا تصدق کرنے پر انگوٹھی کے سائل کو جو قضایا سے مشہور سے خاص بنظر مخصوص واروی
قرعین کے متعین ہو کہ یہ ایسے معنی ہیں کہ ان کا مشہور اخبار مشہور الہدیت علیہ السلام اور اخبار مرد و خیرات المسندین
دارو ہوا ہو ایسی خبریں ہیں کہ شیعوں نے اسے اپنے دل سے بنایا ہی یا خود پیدا کیا ہی بلکہ روایات صحیحہ کے ساتھ ناظر ہو
اور یقین سے اہل و آیت کا شان نزول پر اس کے مطابق و اجماع ہو جیسا کہ صنف کتاب میں مجموعہ کے نام سے
اقول الفضل والخمسة عشر من العلماء للتحقیق ردوا عن اثني عشر من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم هذه الآية في علم
قطب السلف و تان به الخبر يعني في رد علماء متحققين في رواية في باره صحابہ و تابعین سے اس کے نازل ہو شکو
امیر المؤمنین علیہ السلام کی شان میں جیسا کہ نظر کیا ہی ہے شاعر نے اور غیر ساتھ اس کے متواتر ہو پس وہ خفی معانی شریک
میں اور جو حضرت اہل بیت کتے ہیں کہ لفظ رکوع آیت میں یعنی شروع کے ہی معنی شرعی پر نہیں ہو محض ان کی ل سے
بنائی بات ہو اور تفسیر قرآن کے موافق اپنی رائے اور خواہش کے ہی جو منافق تصوف اور وہ کے ہی پھر تیار یہ جواب ان کا
جواب کے سطح ہو سکتا ہو اور اگر کوئی ان پاس بھی آتی سمجھتے ہو تو اسے بھی ظاہر کریں ہی گو ہی میدان ہو قیلا تو اب
نکملہ کند صادقین اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ رکوع کا ذکر اقامت صلیۃ کے بعد ہمارا مؤید ہو کہ تکرار لازم اس کے
یہ بھی لائق تعجب ہو کہ وہ مذہب والوں کی حالت کو تسلیم کر چکے تو اب قصہ نامہ ہو چکا اس کے بعد اب پھر یہ تو ہم کہنا
کہ وہ ہا اکون حال یقومون الصلوۃ سے واقع ہو کر ذکر رکوع کی تکرار لازم آئی خود تو ہم فاسد ہی اور از قبیل بنائے فاسد
علی الفاسد ہی اصل یہ ہو کہ وہ ہا اکون کا حال یقومون الصلوۃ سے واقع ہونا مسلم نہیں ہو پھر تکرار کا لازم آنا جو حال
ہونے کی فرع ہو کہ وہ سمجھ ہو سکتا ہو رکوع کا ذکر یقومون الصلوۃ کے بعد اس سے تفصیل آیت ضروریہ میں نہیں ہو
بلکہ تفصیل اس کا یونوں الزکوۃ سے ہو اور حال ضمیر یونوں سے ہو اور اب تکرار لازم آئی اور اصول کے مسائل مشہور
سے ہو کہ یہ استثنایا اور کوئی شخص جس کئی جملوں کے بعد کلام میں واقع ہو تو جو جملہ سب کے نہیں ہیں ان سے تعلق قطعی ہو
اور اس کے سوا اور دون کے ساتھ مشکوک ہو اور کثیر کے نزدیک قرینہ کا محتاج ہو پس تعلق اس کا سب کے ساتھ مع جملہ غیر
محل شک ہی چہ جائے اس کے کہ اقبل اخیرہ کے ساتھ متعلق ہو کہ یہ بات کسی کے قول سے مطلقاً ثابت نہیں ہو کہ متعلق اور
قطعیات کی مخالف ہو جیسا کہ شرح مختلف الاصول میں ہوا اذا تعاقب جمل بعضہا علی بعض بالواو ثم ورد بعدہ استثنایا

یہ کہ ان پر وہی الجمع والی اخیر خاصہ ولا تفرق فیہ انما الخلاف فی الایمان فقال الشافعی ظہر فی رجوع الی الجمع ای کلی واحد منہما وقای
الخفیضہ الی الخیار الاخیرہ وقال القاضی ابو بکر الخزاز فی غیرہا بالوقف عنہ انہ انما حقیقہ فی ایہما وقال القاضی امہ مشہور
بہذا انہ توقف علی ظہور لغویۃ وہ زمانہ وقال الخفیضہ فی الحاکم ان الخلفاء فی الملحد لا یرجع الی الاخیرہ فیثبت حکمہ فیہا
لا یثبت فی غیرہا الخفیضہ کفی ہذا عند ظہور تناولہا والخفیضہ بظہور عند تناولہا انتہی اور ابلیس سے تمام ہر کو جو شاہد ہے
کہا یہ وہ صاف باطل ہو تا ہی اور جب وہ قول خود ہی باطل ہو تو جو کہا ہے کہ رکوع کا ذکر قیامت صلوٰۃ کے بعد ہمارا موندی
وہ صلا تا یہی صلاحت نہایت کہتا ہے اگر باطل کی تا یہ باطل کرے تو لائق عجب نہیں ہی اور جو شاہ صاحب نے
کہا ہے کہ زکوٰۃ کا ذکر ہے یہ میں قیامت صلوٰۃ کے بعد تمہارے مخالف ہی کہ عرف قرآن میں جہاں کہیں کہ زکوٰۃ کو صلوٰۃ
قرب لاتے ہیں وہاں اس سے مراد زکوٰۃ مفروضہ ہوئی ہو نہ تصدق مطلق جواب ہکا یہ ہا ایک کہ یہ کلیہ جو متنبہ بنایا ہے
ہو قیامت تمام ہو تا کہ ہم میں سے یہی علماء زکوٰۃ مفروضہ مراد لیتے اور پہلی نزاع تو ہمارے تمہارے ہی ہی کہ ہم زکوٰۃ سے یہاں
صدقہ مند وہ مراد لیتے ہیں جیسا کہ روایتوں کا ظاہر ہی ہی ہے ہر اب کلیہ کلیہ کہاں باقی رہا اور جب حملہ ہو تو
یہ دونوں زکوٰۃ کی ضمیر سے حال واقع ہوا جیسا کہ ہم نے اسے بہت وضوح کے ساتھ ثابت کر دیا تو اب ہرگز گمراہ کا شاہد
ہو گا اور سنی کو موند ہو گا جس پر عیناً یہ کو تمل کیا ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ زکوٰۃ کا ذکر صلوٰۃ کے قرب قرآن میں جہاں
قریب را کہیں سے خالی ہے وہ قریب ہے کہ زکوٰۃ سے فرضہ مراد ہو لیکن اس کی زکوٰۃ کو جو قریب را کہیں سے متعین ہو قیاس
کرنا اس زکوٰۃ پر جو اس سے خالی ہے یہ قیاس مع الفارق ہی ہے وہ دلیل ہے نہ کہ جہاں ہم کلام کرتے ہیں وہ زکوٰۃ فرضہ
ساتھ اس بات کے کہ یہاں زکوٰۃ کو فرضہ پر حمل کرنا نص کے مقابل میں اجتہاد کرنا ہو اور یہاں جواب یہ ہے کہ جو شاہ صاحب
کو پہلے ہی کہ زکوٰۃ فرضہ کے معنوں پر ہے یہ نیک ہی تو حملہ نہ سرین کے موافق نہیں ہو بلکہ ہنگام تحقیق ہی زکوٰۃ کو اس آیت میں
صدقہ مطلق پر حمل کرتے ہیں جیسا کہ مختلف کتاب میں ہے و احادیث سے جو مشائخ میں حضرات اہلسنت سے ہیں
نقل کیا ہے کہ فاضل فرمودے کہما ہی استدلال اہل العلم ہذا کلاہ علی ان العمل القلیل لا یقطع الصلوٰۃ والی دفع الزکوٰۃ الی المسئل
فی الصلوٰۃ جاز مع مینہ الزکوٰۃ وقد حمل بعض المضمرین الزکوٰۃ فی ہذا الایمان قد ظہر استدلال علی التبع بالزکوٰۃ اور امام زاہد سے بھی ہم
اس سے پہلے نقل کر چکے ہیں کہ انہوں نے بھی کہا ہے کہ پائیدار ولایت کرتا ہو سپر کہ صدقات مندوبہ کو زکوٰۃ کہہ سکتے ہیں
پھر چاہیے یہ تھا کہ پہلے شاہ صاحب اپنے علمائے تحقیق کے کلام کو دیکھتے اور تامل کرے کہ زکوٰۃ سے زکوٰۃ مفروضہ کا
ارادہ کرنا اتفاق ہی باختلافی ہے حریب خود حضرات اہلسنت میں بھی تحقیقین و تقدیرین علماء سے ہیں بلکہ زکوٰۃ سے صدقہ مندوبہ
مراد لیتے ہیں تو اب شیعوں پر کیا اس سے حجت گردانتے ہیں کہ ہنگام بیان تو کوئی ہکا قائل ہی نہیں ہی جہاں تو کوئی تفسیر کیے ہوئے
اس مقام پر یہ تفسیر کی ہے کہ زکوٰۃ نام ہی واجب کا ذکر مندوب کا اور سپر اہل لا سے ہیں قول حنفی انتہالی سے الزکوٰۃ
اور کہا ہے کہ ہکا حمل کرنا صدقہ مندوبہ پر حمل کے خلاف ہے پس اس آیت میں جی گز زکوٰۃ مفروضہ مراد ہونو اس سے یہ لازم آتا ہے

[illegible]

مالک ہوں جو مبارک ہے سے ہو کہ نہیں دینا زیادہ دوسروں ہوں اور جو کچھ کمال کو دیا وہ زکوٰۃ واجبہ ہو جیسا کہ
 اس سے کہنا ہو کہ اہل علم نے ہت لال ہیں آج سے کہہ کر کیا ہو کہ جائز ہو کہ زکوٰۃ واجبہ کو غیبت زکوٰۃ کے ساتھ
 نماز میں سے کہتے ہیں اور قول اسکا اور گندرا اور جو تو جمع غنیمت کہہ کر دیا ہو کہ اگر زکوٰۃ سے مراد زکوٰۃ واجبہ نہیں
 اس سے یہ لازم آتا ہو کہ آنحضرت نے اسے واجب میں تاخیر فرمائی یہ انکا حکم تاخیر غرض کے لیے کرنا ہو کہ بیکانی
 کا سبب ہو والا ممکن ہو کہ زکوٰۃ اسی وقت آنحضرت پر واجب ہو کہ اول ساعت وجوب کی ہو اور کن بنائے
 وفاقا سارہ لافخفہ من ربکہ نماز کے امام تک کے لیے اپنے تئیں ہمسف نہ دے ہو پھر اس صورت میں فعل آنحضرت کا
 مجموع ہو گا نہ مجموع پھر کیا وجہ کہ اس فعل کی نسبت آنحضرت کی طرف نہ کیا جائے لیکن غرض امام شرط ہست کی
 اس بیان سے زیادہ یہ بھی ہو کہ اسے ظاہر کیجیے کہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام پاس مال دنیا نہ تھا اس لیے ویرہ
 آنحضرت کا اثبات نسبت ان جناب کے کر کے استخفاف تو وہیں ہی ظاہر کیجیے ورنہ کہ جب وجوب زکوٰۃ ہی نہ تھے
 تو پھر کس طرح زکوٰۃ واجب ہوئی اور وہ حضرت و سید اور جب زکوٰۃ کا دنیا ثابت نہوا تو کس طرح وہ قول ہو
 اور اسی طرح شاہ صاحب نے بھی اسی ارادے سے کہا ہو کہ مشہور یہ ہو کہ علی ابن ابیطالب فقیر تھے پھر واجب زکوٰۃ
 کہاں سے ہوئے اور اسی جگہ سے ہی کہ شیعہ کہتے ہیں کہ جب عین روایان تصدیق کہیں تو سورہ مدنی انکی شان میں
 نازل ہوا نہ ہی توجہ بخلافہ نہ کیوں حضرت منصفین یہ ارادہ تو وہیں کا نسبت برور وغینہ رسول کے کس طرح جائز
 اور خاص کر کے شاہ صاحب کو کب زیبا تھا کہ اپنے تئیں تو مریدوں سے شاہ صاحب کہلا میں و ائمہ ہونان
 خلیفہ رسول کو صاف بلکہ فقیہ یا کرین ذوق المذہب اگر عطا یا و مواہب آنحضرت کے جو کتب فریقین میں مذکور ہیں
 جمع کیے جائیں تو ہمارے سلطنت سے بھی زیادہ ہوتے ہیں پھر واجب زکوٰۃ اور صاحب نصاب شرعی
 ہونا کیا پھر ہی کہتے سائل وفقیر بسبب آنحضرت کی جو خوشبش کے غنی اور واجب زکوٰۃ ہو گئے یہ البتہ سائل کی
 مثل اور اہل دنیا کے جمع اموال پر نظر نہ تھی بلکہ اہل غنا سے ذاتی دنیا اور مال دنیا کو غریبہ جانتے تھے اور فقیر
 تقدیر خاں سے بادشاہ حقیقی کی تحصیل میں مصروف رہتے تھے اور گہاں جو دو سخا اور زہد و بے غنمی سے دنیا میں
 اور اشیاء و خدایق فرمائے سے ہونہیں بات اربے خبر رہا کرتے تھے پھر جو استخفاف کس طرح نظر شاہ صاحب
 وغیرہ کو ہو وہ بحدہ کسی طرح نہیں ممکن ہو جو مغرور و کرمات اور رسول کے نزدیک ہوئے کسی کے استخفاف کر کے
 کیا پھر پوچھ سکتا ہو اگر کسی ارادہ بد سے اپنے نزدیک آنحضرت کو فقیہ کہیں وہ واقع میں شوق الفقیر فقر حق سے
 ہو گا اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا اگر جو استخفاف انہوں نے وجوب زکوٰۃ سے نسبت آنحضرت کے کیا ہو گا
 جواب یہ ہو کہ ایک وقت میں بے زر ہونا اور دوسرے وقت میں مالک نصاب ہونا محال استعجاب نہیں ہو
 پس قصہ مشہور جو نزول سورہ مدنی انکی گاہی کہ اسے اپنی ملاوت کی راہ سے جو اہمیت علیہ السلام کے ساتھ ہو بہت مختص

ذکر کیا کہ اللہ تعالیٰ اور شاہناہ پادشاہ اس فقر کو شاہ صاحب نے شکوک نامہ تعلیم سے اپنے لیا پہنچا ہوں نے
 تفسیر میں نہیں لکھا ہوا ان لائق علی بن ابی طالب ان یکن مستغفر الغلبہ کو اللہ حال ما یكون فی الصلوٰۃ والصلوات علیہ
 السلام لا یفرغ لا یستغفر ولا یستغفر الغلبہ والذی قال تعالیٰ الذین یذکرون اللہ فی ما وقفا علیہم لا یفرغوا فی الصلوٰۃ
 والصلوات ولا یذکرون اللہ فی ما وقفا علیہم لا یفرغوا فی الصلوٰۃ والصلوات ولا یذکرون اللہ فی ما وقفا علیہم لا یفرغوا
 علی ابن ابی طالب کے یہاں کہ یا محمد بن حنفیہ ہوتے ہوئے ہمارے ہوتے ہوئے اور ظاہر ہے کہ جو شخص کو ایسا ہو وہ
 کلام غیر کے سنتے اور سمجھنے کے لیے فارغ نہیں ہوتا ہی یہ حق تعالیٰ نے فرمایا صفت میں یا محمد اگر نہ ہوں گے
 کہ وہ گروہ جو یاد کرتے ہیں مشرک کو حال قیام خود میں اور اپنے پیلوں پر اور فطرت سے ہیں خالق سموات وارض میں
 اور جو شخص کہ فکر میں ہے تفرق ہو وہ کہو نکریر کے کلام کے سنتے کو فارغ ہو گا اور یہی کہہ چکا ہوں کہ انکوشن کا نام زمین تفسیر کو
 بنا عمل کثیر ہو اور لائق علی کے حال کے نہیں ہو گا ایسا فعل وہ کہہ کرین انہی توحید کلام سبحان ہند سے تو کار زمین ہا
 گو رہا فنی ہو کہ برسمان نیر چہی یہ تو ہی تفسیر ہو کہ جسے اس کے فاعل کو لائق کہے نہ رکھا کہ اسے سلمان ہی کہ سکین اس
 نصیحت بھیجا اور بار بار بے عمل اور بار بار کو دیکھنا چاہیے جو ان کے کلام میں وارو ہو اور اس ہر پر شاہ ہو کہ کہنے والے کو
 ہر کمال عصبیت اور نفس و عباد نے اس کی چشم عقل کو نابینا کر دیا کہ ایسی باتیں پوچھ و پیاور ہوا زبان پر لایا طرح
 اور فاعل کو جناب علی علیہ السلام کے ہاتھ ہیں کہ بذریعہ شیطانی صورت مذمت اور نفقہ میں جلوہ گر کرین
 پر ہے کہ انیر و بر فرور و خیر و شیش و بوز و خورے سے تامل میں منہج خوب سمجھے گا کہ یہاں روایت
 کہان سے کہان تک پہنچتے ہیں کیا یہ علی ابن ابی طالب کو کوئی علامت متعلقین سے سمجھے ہیں یا کتاب ہے اور عباد
 متعلق علیہ کو کوئی کتاب حکمت سے جانتے ہیں کہ ایسے شکوک کر کے اسکا ابطال عمل سمجھے یہ وہ علی ابن ابی طالب ہیں کہ
 ہر کمال نصیحت صحاح میں نہیں بن مالک سے منقول ہو کہ پیغمبر نے اسے فرمایا عا من نبی کا اولاد فیہ منہ علی ابن ابی طالب
 فطوری اور ایسی میں بن عباس سے ہو کہ قل رسول اللہ علی نبی مثل امی میں علی اور اس سے منقول ہو قال یا ایہا رسول اللہ علی
 علی قال لا یخفی علی خلقہ وہ علی ابن ابی طالب میں بنکے لیے صحاح میں ہو کہ فرمایا پیغمبر نے اسے لا یرفع علیہا
 یہ وہ ہیں بنکے لیے خطیب نے روایت کی جو فرمایا نبی اسناد کے خلاف رسول اللہ علیہ السلام علیہ السلام مع علی بن ابی طالب
 ہر علی بن ابی طالب سے کہ بنکے لیے خطیب نے روایت کی کہ سلام و من عندہ علیہ السلام میں کہتا ہو کہ سالن رسول اللہ
 علی علیہ السلام و سلام علیہ لا یرفع علی ابی طالب و علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 کیا خوب نظیر نبی اور شل سترسی اور در شہ علم اور صاحب قرآن اور صاحب علم کتاب بھی لائق انکی نصیحت و تعلیم کے ہیں
 وہی طرح حنفی اور رسول کے علم کو کیا سمجھے ہیں کیا یہ جو کہ ان میں قیامت ہر فعل سے معلوم ہوں اور اسکا التمر اعظم
 محنت و عقل کے موافق ہوں نے کیا یہ خدا اور رسول کو نہ معلوم ہوگی والا کس طرح حمل میں بیت نازل ہوتی

طاری رہتا ہے چنانچہ حضرت کا حضور قلب سے شامل ہونا اور اس باعث کے ساتھ جیکے راہِ حق کے
مجمع ہو جائیں تو عبادات شائع سے کوئی منافات نہیں رکھتا اور یہی محبوبِ باہر ہو کر اپنے اولیاء کے
حق میں فعال شہرہ کو شامل بنانے سے معرفت میں بن جائے اور علی ابن ابیطالب کے فعل میں استغفار اب
کرتے ہیں جیکے فعل طاعت کو حال طاعت میں مل میں اسے ہوں اور لائق غور یہ باعث ہے کہ حضرت کا یہ فعل کہ
سائل کو حال رکوع میں انگوٹھی قصدق فرمائی ایک بار توجع اسکا ماثور ہے اور وہ ایسا فعل ہے جسے نہ بدوہل نے
پس رد قبول فرمایا یا بیان تک کہ یہی کی وجہ سے یہ آپ شامل ہوا جیسا کہ فقہین کی روایات ہے چہرہ شاہد میں چہرہ
ایسے فعل کی نسبت تو استغفار ہوتا ہے اور انواع تقاضا میں کلمے جاتے ہیں اور غایط ثانی ہے جو چاہے
اس فعل کو نسبت فاسد کیا جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے کہ اسے کلمہ شامل ہوا اسکی نسبت کوئی نقص و استغفار میں بخیر ہوتا
ہاں لکن لائق ان اعتراضات کے وہ فعل ہو سکتا ہو کہ نہ اپنا ہوا والا کوئی آیت میں اس فعل کی نسبت بھی
شامل ہوتا ہو لیکن نہیں ہوا والا کس قدر حضرات اسے شہادت دیتے اور فعل میں اسکی تعلق ہو کر از و عام کرنے
جیسا کہ اس فعل کے باعث سے جانتے ہیں کہ اس میں ہی حضرت کا بن اور خلافت کی طبع اس فضیلت کو بھی
غصب کر کے ان تک پہنچا لیں جیسا کہ مصنف کتاب البیہین نے جو قول واحد ہی سے اس کی تفسیر میں
نقل کیا ہے کہ میں موجود ہوں وہی المصدق بلغاتہن سیدنا علی بن ابیطالب رضی اللہ عنہ ایضا بقول الشافعی تصدیق فی الہدایۃ
حقیقت یہ ہے کہ ایسی باتیں بجا مصدقیت و عناد سے کہی جاتی ہیں اور اسکا کہنے والا درہم و شہور بدین و طاعت
ہوتا ہے اور اگر کلام غیر کا نسبتاً عموماً منافی حضور قلب کے ہوتا تو ہمارے کے ساتھ نماز پڑھنا ممنوع نہ ہوتا بلکہ نماز
واجبہ کو بھی منہ پر ہونا افضل ہوتا کیونکہ کلام غیر ماسوم ہوتا ہے اور باعث میں ضرور ہو کہ ماسوم قرار ت امام کو سنا و قیام
و تہجد و رکوع و سجود میں امام یا کبیر کی آواز کو سنانا فعال میں امام کا ائیل کر کے حالانکہ افضل او اسے صلوة حضور
میں یہ ہے کہ بجااعت بجا لاسے قند کر اور جی جناب غفران آب سے یہ نور ہر جمعہ ہند سے ایک جواب اس
جگہ پر نقل فرمایا ہے فی ذلک ما یصلح لاولیائہ علی الحدیث والکثرۃ فی الخلو فی الجلوۃ فذا ثبت لنفسہ بندۃ علی تصوف اہل
الہدایۃ لایستلزم منہ نظر بقرین خلوت و نہ نہیں سیدنا علی بن ابیطالب رضی اللہ عنہ علی من غرۃ التبتہ اور اس عبارت کا محصل یہ ہے کہ
ممکن ہے کہ ہر وقت آنحضرت پر ایسی حالت طاری ہوگی جو کہ جو اولیاء اللہ کو حاصل ہوتی ہے وحدت کی کثرت میں
اور خلوت کی جلوت میں اور تعجب کی جگہ ہے کہ فرقہ نقشبندیہ تصوف المسند سے اپنے لیے ہی مرتبہ کو ثابت کرتے ہیں
اور کہتے ہیں کہ ہم نہیں میں خلوت رکھتے ہیں چہرہ کیا سبب ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ ہیں بارے میں
منافستہ کرتے ہیں کیونکہ جب غیر انبیا اور اوصیا کا حال ایسا ہو تو علی ابن ابیطالب کا فعل کس طرح منافی استغفار کے
معارف الیہ میں ہو سکتا ہے خصوصاً جیکہ وہ فعل انقیاس میں الطاعینین ہوا اور دوسرے مشابہ جو انکا ہے کہ انگوٹھی کا سائل

و خلافت عقل ہو مثلاً حضرت اہلسنت کہتے ہیں کہ خلیفہ اول ابو بکر بن ابی بکر خیرین پھر یہ باعدہ پانچویں کو ابو جعفر
 نے ہوئے کو انکی خلافت میں داخلیت نہیں ہو چکا ہے کہ یہ بھی شیعیان نے علاوہ اسکے شیعوں کے موافق و خلعت میں
 انکی شیعہ ہو کر انکی عقلی مرتبہ کی یہ عبادت حضرت سے ظہور میں آئی چلا ام کا متصف ہونا ساتھ اسکے کہ سب خلق
 کے بندے ہیں فضیلت کی دلیل ہو اور وہ امامت کو مستلزم ہو چکا ہے جو مثال کہ شاہ صاحب ہیں مقام پر اسے
 وہ مربوط و مناسب نہیں ہوتا ہی عقلی کلام اور انکی توحید یہ کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اس قید سے کلام باوجود تعالیٰ کی
 اخویت لازم آتی ہو مثال اسکے کہ کہیں کہ تعارضی بادشاہی کے قابل و جس جو سرخ کپڑے رکھتا ہو پھر اگر انکی مرد
 اس سے یہ کہ اس طرح کپڑے کا پٹنا استحقاق سلطنت کا باعث ہو تو البتہ اس کہنے والے کے کلام کی اخویت ظاہر
 ہو مسلم کی لیکن مثال مثل یہ پر مبنی نہیں ہو اور اگر مراد اس کہنے والے کی تیسر ہو چکا ہے کہ حسب مکان و زمان
 خاص یہ وصف مختص ہو متحق سلطنت کے ساتھ تو یہ کلام لغو ہو گا کیونکہ تیسرے کے واسطے اختصاص وقت ظاہر کا
 کافی ہو خصوصاً باعتبار مخاطب و مسائل کے و کیونکہ میرا کہ لفظ کو جو عالم و نہیں جناب حالت کے القاب سے ہی
 انکی طرح کی احادیث میں سرخی رنگ کا ذکر مثل سرخی جامہ کے علیہ موج سے عاری ہو تیسرے کا فائدہ ہو اور جو
 شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر یہ دلیل حصر امامت کی جناب میرا ہو تو اور آیات اسکی معارض ہو انکی جواب ہکا
 یہ کہ یہ ولایت بمعنی اولیٰ بقصر ہونے کے جو مراد امامت کے ہیں یہ بین و اسکے بصر سے غرض یہ کہ یہ بعد
 جناب رسالت کے یہ ولایت منحصر جناب امیر علیہ السلام میں رہی اور حضرت سے انکی گیارہ اولاد میں ایک کے بعد
 دوسرے میں منحصر رہتی کافی جسطرح زمان حیات میں حضرت کے سوا ان جناب کے اور کوئی مستحق امامت و وصایت
 و خلافت رسول کا نہ تھا ہی طرح ہر امام ائمہ معصومین علیہ السلام سے اپنے شاہانہ میں خلیفہ برحق اور امام مطلق ہوتے آئے
 اور جو ان کے کوئی مستحق ہکا ان کی طرف سے نہ تھا اور نہ ہو اور حضرت کا ہشتارک منافی اس بصر مطلوب کے
 نہیں ہو کیونکہ وہ سب اہل عصمت و مرجع اصل واحد کی ہیں اولیٰ فیضیت حق تعالیٰ کی طرف سے جناب ہر
 ولایت اسکے واسطے عطا ہوئی اور جو نعمت حضرت کے لیے حق تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی اسی کو انکی اولاد و طاہرین
 نقل فرمایا جیسا فقہ و روایت کا ہے کافی کہ میں سے اول خیرا خاندان نقل کیا ہو پھر ولایت کرتا ہو حضرت
 علی بن ابی طالب و بعد از علی بن ابی طالب و بعد از علی بن ابی طالب و بعد از علی بن ابی طالب و بعد از علی بن ابی طالب
 میں جو ہشتارک امامت میں جو ہر مقصود کے منافی نہیں ہو اور جب یہی ارادہ کیے جائیں تو اسکے معارض کوئی
 کہ نہیں ہو اور اگر کوئی ادعا کرے تو فیہ لیل و نعل و ہذا ما یتعلق بتفسیر ولایت دفع الشبهة علی العاصم و الخطا و الایمان
 علی الخطا و الایمان و دوسرے آیہ جو فضیلت پر حضرت کی ولایت کرتا ہی وہ کر میبطل ما اولیٰ الیک و انی لافعل فابغضت سائمت
 یصلح من الناس یعنی ای پیغمبر خیر و پوچھا و خالق کو جو کچھ بھیجا گیا ہو خدا کی طرف سے تعارض پاس اور اگر نہ کرو گے جسکے

ساتھ مامور ہوئے جو اور نہ ہو چاہو گے اسے خلق تک پس کوئی پیغام اپنے پروردگار کا تھے خلق کو نہیں پہنچایا اور اسکی
 اواسے رسالت نہیں کی اور خدا تعالیٰ انہیں محفوظ رکھنے والا ہی سزا میں سے اور تمہیں اگر میلہ ملے ملکات لکھ دیجے
 و اتمت علیکم یعنی آجکے دن کامل کیا میں نے تمہارے واسطے دین تمہارا اور تمام کیا تمہاری نعمتوں کو اور پسند کیا
 تمہارے واسطے سلام کو کہ یہ دونوں آیتیں اسی خرد قرآن میں وارد ہیں اور دونوں فضیلت پر شخصرت کی ولادت کر کے
 جیسا کہ تفسیر اولیٰ میں اسکا اشارہ ہم کر چکے ہیں اور اب ہم تفصیل کرتے ہیں اسکی جو ان دونوں آیتوں کی شان و
 میں وارد ہو اسی اور بقدر کلام اس شان میں متفق ہو پس کہتے ہیں ہم کہ آیا اولیٰ کی تفسیر میں تفسیر کبیر میں ابو سعید خدری سے
 مروی ہو قال نزلت هذه الآية ببلغ ما اتى اليك من ربه بعد ما علمت في الهدى لبيك يعني کہا اے نبی کہ فوراً خیر علی ابن ابیطالب کے
 بارے میں نازل ہوا ببلغ ما اتى اليك من ربه اور تفسیر و مشور میں ہر نسخہ ابو علی ابن الحاتم و ابن مردويه و ابن عساکر و ابن
 سعد الخدری مثلاً زاد لہ اخراج ابی مسعود قال کان علی علیہ السلام یبلغ ما اتى اليك من ربه علی مولی المؤمنین لہ افعول فہا بلغت
 رسالہ اللہ علیہ السلام یعنی ابن ابی الحاتم و ابن مردويه اور ابن عساکر نے مثل روایت سابق ابو سعید خدری سے روایت
 کی جو اور زیادہ اس سے یہ لکھا ہے کہ ابن مسعود نے کہا کہ ہم صحابہ پیغمبر خدا کے زمانے میں ہیں اسکی کو اس طرح پڑھتے تھے
 یا ایہا الرسول بلغ ما اتى لک علیہ السلام علی مولی المؤمنین اور سید ہاشم مرحوم نے کتاب حجت انصام کے باب شعی و فہم میں
 طریق سطر حضرت انس کی روایت شان نزول کی ہے آیت کی نقل کی ہے جو جملہ اسکے وہ ہے جو شعی نے
 اپنی تفسیر میں اس آیت کی تفسیر میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا حضرت نے کہ معنی اسکا
 یہ ہے ببلغ ما اتى اليك من ربه فی فضل علی ابن ابیطالب اور دوسرے نسخہ میں ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ یا ایہا رسول بلغ
 یا ایہا الرسول بلغ ما اتى لک فی علی رضا جعفر ابی محمد پھر جیکہ یہ آیت نازل ہو چکا تو پیغمبر خدا علی ہدیہ علیہ وآلہ نے ہاتھ
 علی ابن ابیطالب کا پکڑا اور فرمایا کہ میں کت مولیٰ علی و اور دوسری روایت پھر شعی نے ابن عباس سے نقل کی ہے
 یا ایہا الرسول بلغ ما اتى لک من ربه لایۃ نزلت فی علی ابن ابیطالب لایۃ بان یبلغ خیرہ رسول اللہ علیہ السلام علیہ السلام کت مولی
 فعل مولی اللہ علیہ السلام و الاء و عادی میں عادی یعنی ابن عباس سے کہا کہ یا ایہ علی ابن ابیطالب کے حق میں ان کو
 کہ پیغمبر خدا کو حکم ہوا کہ دربارہ علی ابن ابیطالب تبلیغ رسالت فرماوین پس حضرت نے ہاتھ علی ابن ابیطالب کا
 پکڑا اور فرمایا کہ جسکامین مولا ہوں اسکا علی ابن ابیطالب مولا ہی خداوند اوست کہ اسے جو اس سے سوالات کرے او
 دشمن گردانے جو اس سے دشمنی رکھے اور تیسری روایت کتاب کشف الغمہ میں زر بن عبد بنہ سے مروی ہے کہ کہا
 کہ ہم پیغمبر خدا کے زمانے میں اسے اس طرح پڑھتے تھے یا ایہا الرسول بلغ ما اتى لک من ربه ان علیا مولی المؤمنین فان
 فضل فہا بلغت رسالہ واللہ یعلم من لائن اور چوتھے ابراہیم تمونی نے کتاب سبطین فی فضائل المرتضیٰ و الباقی و الباقی
 میں جو ہرہ سے روایت نقل کی ہو قال قال رسول اللہ لیلۃ اسری الی السماء صعدت خذو من تحت العرش ان علیا رایۃ الہدی

اور جب یہ آیت نازل ہو تو علی بن ابیطالب علیہ السلام کے ہاتھ کو کھراؤ اور فرمایا میں کت مولانا فضل مولانا انھوں اور
الطبیست خوب جانتے ہیں جو کھسرتین ہو اور مفسرین لکھتے ہیں کہ یہ آیت کی شان نزول میں دس وعین ذکر کی ہیں
مخبرین سب کے کہ اس پر العاشرة وقت ہذا الا یہ فی علی الطبیست و قال میں کت مولانا فضل مولانا انھوں اور عاد میں مولانا
تھانہ ہر مصلیٰ لکھتے ہیں فقال هذا لعلہ یبصر فی ما یبصر من کت مولانا فضل مولانا انھوں اور عاد میں مولانا
محمد بن علی یعنی دس وعین و جب یہ آیت نازل ہوئی حق میں علی ابن ابیطالب کے اور پیغمبر خدا نے ہاتھ لگا کر
اور فرمایا کہ میں مولانا ہوں اس کا مولانا علی ہی خداوند اور ست رکھائے جو میں سے مولاتا کرے اور میں
رکھائے جو میں سے دشمنی کرے پس ملاقات کی آنحضرت سے عمر ابن الخطاب نے اور کہا کہ مبارک ہو میں نے
ابو طالب کو صبح کی تھنہ ہمارے آقا اور یہ میں و مویش کی مولانا ہو کر اور یہ قول ہو ابن عباس و برادر ابن عازب
محمد بن علی کا صحابیوں سے لیکن اس کے بعد مفسرین نے لکھا کہ اس پر کہ ماہرین علم انھوں اور آیات و ان کثرت لان الاولیٰ
علی اللہ تعالیٰ امنہ میں مکرر ہو و انصار علیہ و بالحدیث التبیغ میں غیر مولانا و منہ ہذا لکھتے ہیں ما قبل هذا الا یہ کہ مولانا
کلام مع الیہ و انصار علیہ و بالحدیث التبیغ میں غیر مولانا و منہ ہذا لکھتے ہیں ما قبل هذا الا یہ کہ مولانا
اگرچہ بہت ہیں لیکن یہی کہ علی بن ابیطالب علیہ السلام نے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مکر سے بخوف
فرمایا اور حکم فرمایا آنحضرت کو کہ تبلیغ کو ناپا کر فرما و میں نے اس کے ساتھ بخوف ہو کر اس کے مکر سے اور یہ پہلے کہا ہو کہ بہت
اس آیت کے پہلے وہی طرح بعد اس آیت کے کلام یہود و نصاریٰ کے ساتھ ہی اور متنبع ہو کہ یہ ایک یہ بیع میں کسی
وجہ پر حمل کیا جائے جو قبل و بعد سے آج بھی ہو اور مولانا کے طبعی نے تفسیر مجمع البیان میں علماء اہلسنت سے
اس طرح روایت کی ہے کہ ابو القاسم الخسکانی فی کتاب شواہد فی اثبات امامت علیہ السلام باسناد عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
ابن علی بن عباس بن عبد اللہ قال ما راہی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی کتاب شواہد فی اثبات امامت علیہ السلام
علیہ السلام و یقول علی بن عباس بن عبد اللہ فی کتاب شواہد فی اثبات امامت علیہ السلام باسناد عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
کتاب شواہد فی اثبات امامت علیہ السلام میں ابن عباس و جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا
پیغمبر خدا کو کہ علی ابن ابیطالب کو منصوب بخلافت سب کے سامنے فرما و میں نے اس خبر و اگر کرین شنیدیں یا میں
ابطال لب کے اولیٰ تبسمت ہونے کے ساتھ جو خلافت و امامت ہو پس پیغمبر خدا کو یہ خوف پیدا ہوا کہ بباد
منافقین بہت کیسے کہ اپنے ابن عم کی محبت کے باعث سے یہ کہتے ہیں یا کشری میں آنحضرت سے اور قسم
پر داری کرین پس حق تعالیٰ نے اس پر یہ کو بطور وحی آنحضرت پر نازل فرمایا پس آنحضرت نے روضہ فیم
امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو ناپا کر فرمایا یا ایضا فی اسناد طبرقی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام و ابی عبد اللہ علیہ السلام
ہذا الا یہ فی علی الطبیست و قال میں کت مولانا فضل مولانا انھوں اور عاد میں مولانا

کوئی جس قسم کے ہو کر مظلوم ہی نہیں رکھنا مگر خلافت و امامت آنحضرت کی ایسی چیز ہے کہ جسکے باعث سے جو چیزیں
 احکام دین و ایمان کی تبلیغ فرمائی ہوگا باقی رہنا ممکن ہو اور یہی مسلمانوں کے ہو کر مظلوم ہوتے ہیں اور جس کے
 کرتا فقیہین کے ولوں میں جناب امیر علیہ السلام کی دشمنی اور عداوت پوشیدہ رہتی تھی پیغمبر خدا کو نسبت منافقین
 یہ ظن نہ ہوا تھا کہ ثوران فتنہ و فساد کا ہوگا ایسے ہی تعالیٰ ضامن ہوا کہ آنحضرت کو کوئی شر سے محفوظ رکھے نہ ہی جو
 کلامہ جہل اللہ اور فی الواقع یہ ہو کہ جیسی تاکید شدید اور شدید اس میں یہ ہو کہ ظاہر ہو بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ روایات قرآنی
 میں سطح حکم ہو کہ نسبت جناب رسالت کے نہیں ہوا اور اسکی دلالت صاف اس بات پر ہو کہ وہ امر بہت ہی
 عظیم ہے جسکے لیے ایسا حکم ہوا اور یقینی باوقی تاہل یہ امر واضح ہوتا ہو اور بلاشبہ اس عظیم سے ارادہ خلافت امام
 کا جو تعالیٰ باسور دین و دنیا ہی بہت صحیح ہو اور کوئی امر بقرآن شاذ نہیں اس سے زیادہ نہیں ہو خصوصاً بعد از انزل ہو
 اس آیت کے پیغمبر خدا کا اس ولایت کو ظاہر فرمانا اور سب سے پہلے تین اقرار اولویت کا جسکے نفوس سے لینا اور
 اہتمام تبلیغ آئین فرمانا جیسا کہ روایات میں وارد ہو اور پھر کوئی امر جیسا کہ پیش نظر واجب از قسم طاعات و غیرہ کا
 فرمانا جیسا کہ کوئی سپر شاپہن ہو کیسا تو یہ مفصل ہے اس کے واسطے موجود ہو کہ جسے صاحب عقل سمجھ سکتا ہو
 اسکی توجہ میں جو نفس میں نے اختلاف کیا ہو کثیر منشا کا تعصب و عناد ہو جیسا کہ نفس تفسیر کر کے کہا ہو اللہ
 لا یستطیع ان یقول قولہ ان لم یفعل فایبخت سالئہ صفاء فان لم یفعل سالئہ فایبخت سالئہ فایبخت سالئہ فایبخت سالئہ
 یہ ہو کہ کہنے والے کے واسطے پہنچا ہو کہ جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ اگر نہ کیا تو نے تو نہیں پہنچائی رسالت اپنے
 خدا کی اسکے معنی یہ ہیں کہ اگر نہ پہنچائی رسالت اسکی تو نہیں پہنچائی رسالت اسکی پس اس کا اہم دین کیا فائدہ ہو
 اسکے تہو منسربن کا جواب جو انھوں نے کہا ہو اس طرح کہ مراد اس سے یہ ہو کہ اگر ایک اس حکم کو نہ پہنچایا خلق کی طرف تو
 ہو یا ہو گا کہ گویا اسنے کوئی حکم کام سے نہیں پہنچایا اور اس جواب کے بعد لکھا ہو کہ یہ سے غریب و غریب ہو
 کہ جو جس معنی کو بجا لائے اور جس کو ترک کرے پس اس کے کل کا ترک کرنے والا کہیں تو جھوٹ ہوگا اور جس اگر کہیں کہ
 مقدار جرم کی ترک بعض میں مثل مقدار جرم کے ترک کل میں ہو تو وہ بھی محال و متعجب ہو پس ساقط ہو یہ جواب بعد
 کہ ہو کہ ولا یستطیع ان یقول قولہ ان لم یفعل فایبخت سالئہ صفاء فان لم یفعل سالئہ فایبخت سالئہ فایبخت سالئہ
 من قبل فیدل علی فساد فی مدعی الغایۃ الی لا یقول ان ادعیہا فہذا الکلام فیہذا الفلانی فہذا الوجود فہذا الفلانی
 لہ تبلیغ سالئہ فایبخت سالئہ صفاء فان لم یفعل سالئہ فایبخت سالئہ فایبخت سالئہ فایبخت سالئہ فایبخت سالئہ
 میں کہا جائے کہ قبول جناب قدر الہی کا اس طرح ہو کہ جیسا انجیم شاعر کا قول ہو کہ میرا جو ہم ہوں اور شہر میرا شہر ہے اور
 یہ معنی اس کے یہ ہوتے ہیں کہ شعیر اس قدر کمال مرتبہ فصاحت و متانت کو پہنچا ہوا ہو کہ جب کہا جائے کہ وہ شعیر میرا ہے
 تو اسکی مدح انتہا کے درجہ کو پہنچ گئی کہ اب اسنے یاقینی مدح میں ممکن نہیں ہو پس یہ کلام اس وجہ سے مفید ہوگا

مبالغہ نامہ کے لیے اسی طرح بیان پر خدا کے فرمایا ہو کہ اگر تو تبلیغ رسالت نہ کرے گا تو تو سے کوئی رسالت نہیں
پونچالی یعنی مکہ میں ہو کہ موصوف ترک تبلیغ کے ساتھ ہو سکے اور یہ تنبیہ ہی اور اتنا مستعدیکہ واللہ اعلم انہی
وہ کلام اب بحشم انصاف غور کے لائق یہ ہو کہ جو ہیں مفسر نے تفسیر تبلیغ کی تفسیر کی ہو وہ کس اہمال کے ساتھ
چسپان ہو سکتی ہو کیونکہ وہ جس میں تہمالات کی فخر رازی نے نزول آپ میں لکھی ہیں اور وہ یہ ہیں کہ پہلا اہمال یہ ہو کہ
تفسیر رحمہ و قصاص میں وارد ہوا ہو و دوسرا یہ کہ خصوص یہود سے دوسری کرنے کے بارے میں اور ان کے دین اسلام کے
ساتھ آمیز کرنے میں وارد ہوا ہو تیسرے نزول اسکا و خصوص ازواج کے محیر کرنے کے بارے میں جو ہیں ہونے کے
کہ وہ دنیا کو سب اس کے اختیار نہ کریں چوتھے یہ کہ دربارہ زیادہ از ویب جنت بخش کے آیا ہو یا پھر جو ہیں و خصوص
جہا و چھے و خصوص حکم کتاب اللہ میں وہی یہ کہ نزول ہوا ہو ساتویں یہ کہ نزول اسکا حق سلیمین میں ہو
بلکہ شراعی اور مناسک کو وہ حضرت پونچا چلے کیونکہ حضرت نے حجۃ الوداع میں یہ فرمایا ہو کہ ہل جنت یعنی آیا
میں پونچا چکا سب نے جواب میں عرض کیا کہ نعم ہوقت فرمایا اللہ فضیلتہم جو ہیں یہ کہ ایک وخت کے نیچے جس
سفر میں ہوا تھا نویں یہ کہ نازل ہوا ہے بہت میں جو چھٹے کو یہود و نصاریٰ سے تھی دسویں یہ کہ
تخیل علی ابن ابی طالب میں نازل ہوا ہو جیسا کہ پہلے اس سے نقل کے نزول کی ضرورت ہوئی انتہی اب ہر خبر پر
یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ سوائے ان خیر کے جو شہادت روایات فریقین ثابت ہو چکا احوال میں سب پوچ
و بے حقیقت ہیں اور مزجوج ہونا سب کا خود زبان مفسر مذکور کے ثابت ہو کیونکہ اسے کہا ہوا لاوی حملہ اعلیٰ از تعالیٰ
من کل المہود و النصاریٰ میں غیور ہلاکہ ہوا قرینہ سابقہ و مابعدہ ان کی کثرت الایات الواردة فی امرہا کاستماع و جہاد و احدیہ و غیرہ
ہیں و تہمالات سابقہ کے یہ تھی اور کلام مزجوج ہونا اسی کے کلام سے ظاہر ہو اور علاوہ اسکے علماء امامیہ کے
جواب دیکر نہیں باطل و ضعیف کیا ہوا و سوائے سے تہمال عاشق کے جو سب سے خرمین ہو یعنی اسکا شان حضرت
سیر میں نازل ہونا سب محل نزاع سے خارج ہیں پھر حاجت تطویل کلام کی ان کے نقض و ابرام میں زیادہ متعلق
نہیں و سلیے اس جگہ ہم ضرور یہ ہو کہ عنان تو سن کلام میدان تحقیق تہمال اخیر کی طرف کہ تقویت نزول یہ کی شان
جناب میر علیہ السلام میں ہو پھر میری جاسے اور کلام امام حضرت اسلمنت کا پوچ اور بے حقیقت ہونا جو ہم میں
اس کے نازل ہونے کو امر یہود و نصاریٰ میں تقویت دہی ہو ظاہر کیا جائے تاکہ حق بے مرکز قرار کرے اور اسکے لیے
پہلے ضرور ہو کہ تمہیں میں چنانچہ مقدمے قائم کیے جائیں جیسا کہ جناب سید نے فرمایا ہو تاکہ شکوک و شباب کا
داخل نہ ہو پس جاننا چاہیے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہو کہ یہ کریمہ شمل ہو قصاصے تاکہ اور منتہا سے تمہید اور حجت
ناید اور نہایت تشدید پر کیونکہ پہلے صریح لفظ حکم تبلیغ ہو دوسرے اس حجت سے کہ اسے بقولہ فاباقت رسالت
ہو کہ فرمایا ہو کیونکہ وہ ایسی تمہید پر شمل ہو کہ اس سے زیادہ اور مرتبہ زیادتی کا نہیں ہو تیسرے اس حجت سے کہ

مقبول ہے بلکہ بعض الناس و عدد و فرمایا ہے اور یہ تفسیر کے مفسرین کے نزدیک مسلم ہے کہ عنوان بیان کا مختلف ہو
پھر جو کہ تفسیر تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یہ آپ کریمہ طریقہ قول الی الخیم شاعر و شری شری کے
پر وہ غیب سے جلوہ ظہور میں باہر آیا اور قول الی الخیم کے معنی یہ ہیں کہ میرا شعر فصاحت و شائستگی میں نہایت
درجہ کو پہنچا ہے اس حقیقت سے کہ جب کوئی کسی شعر کو میرے میری طرف منسوب کرے پس یہ سنیکیاں
مج کو قصی غایت تک پہنچا چکا پس یہ فیہ سبب اللہ تبارک کے واسطے ہوئیں یہی طرح اس آیت کا معنی اور ساق
مقبول سلیم کے نزدیک ہے کہ قال لا یبلغ من الذل ما یبلغ من الذل وکان فی ذلک تینا علی غلظۃ
اور مفسرین کے اقوال کی تفسیر میں کہا ہے کہ جو بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر ایک حکم کو نہ پہنچایا تو
اس کے مثل ہوگا جسے کسی کو حکم نہ پہنچایا وہ میرے نزدیک ضعیف ہے کیونکہ جسے بعض کی تبلیغ کی اور بعض کی نہ کی
اگر اس سے کہیں کہ سب کی تبلیغ نہ کی تو یہ دروغ محض ہوگا اور اگر کہا جائے کہ مقدار میں بعض کے ترک میں کل کے
ترک کی مقدار برابر ہو پس یہ بھی محال ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جسے انھوں نے جھوٹ جانا ہے وہ ہوسکتا جھوٹ
ہو سکتا ہے کہ جب کہنے والے نے یہ بطور حقیقت کہا ہو اور یہ بیان میں ہی بلکہ برہیل شیبہ ہے اور شیبہ میں کذب
نہیں ہے بلکہ وہ مبالغہ ہے اور کچھ نہیں ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض کے ترک کرنے کا جرم اٹھ جاتا ہے پھر اگر اسے
کل کے ترک سے مشابہ کرینے میں مبالغہ کی راہ سے تو نہ میں جھوٹ ہے نہ متنازع ہے اور اس پر مقبول سلیم کا اجماع ہوا
بسطح سے کہ چونکہ یہ سب کے نزدیک بالاتفاق ثابت ہے کہ اہل یہ میں تاکیا اور مبالغہ تہدید میں ہوا تب
انصاف دیکھنا چاہیے کہ ہن تاکیا کے لائق اور اس تہدید کے مناسب کون مہرمات سلامیہ سے ہو جو جسے بنی تعالیٰ نے
عقل سلیم اور وجدان عظیم عنایت فرمایا ہے وہ جب بانصاف ہیں غور و تامل کرے گا تو یقینی جان سکتا ہے کہ کلام الہی
اس آیت میں مقتضائے حال کے موافق ان وجوہ سے کسی وجہ پر سوا ہی احتمال کے جسے تمام ماسٹر فخر رازی نے لکھا ہے اور وہ
کے موافق مجمع علیہ تفسیرین بنی مطبق نہیں ہوتا کیونکہ وہ ایسا مفسر نہیں ہے کہ اسی پر مدار حراست اسلام کا اور حفظ شریع
حکام کا ہے اور اسی کے لیے منافقین کے دلوں میں کینہ ہے دیرینہ تھے جو لائق خوف کے تھے اور اسی کے ذریعہ
اہل دنیا کو نہیں تھا کہ ہم خزائن و اموال دنیا پر متصرف ہونگے اور اسی طمع سے اہل دنیا مادہ قل پر جناب
رسالتاب کے ہوئے تھے اور عقبہ میں کہیں انھیں ت پر ڈھلکاے تھے تاکہ وہ حضرت ہلاک ہو جائیں پہلے اس سے
کہ کچھ خلافت و امامت کا نظام فرمائیں اور اسی لیے کہ حضرت کو اس کے اعلان میں انواع و اقسام کا منافقین سے
خیال تھا حق تعالیٰ نے اپنے قول سے واللہ بعلمہ من الناس اس خوف کو اپنے نبی کے دل سے دفع فرمایا اور اس کی
تقویت کو یہ کافی ہے کہ یہ آیت سال حجاب الوداع میں نازل ہوئی کیونکہ ہجرت کفر کو بہت ضعیف لال ہو چکا تھا اور یہود و نصاریٰ
ضعیف تھے اور دین اسلام اچھی طرح قائم تھا اور اس کے کام خوب شائع تھے ادنیٰ شخص میں مسلمانوں کے کسی

آواز بلند کی ہو وقت جبریل نازل ہوئے اور یہ آیت لکھ لکھتے ہوئے اور روایت کی ہونے پر وہ یوں کہ
 عساکر انجلیب سے پاساؤں تک پہنچے ہریرہ سے کہ جب روز غدیر خم ہوا کہ وہ انصار حوین ماہ ذی حجہ کی ہر رسول خدا
 فرمایا میں مکت مولانا علی مولا ہیں یہ آیت نازل ہوا اور صاحب کتاب جامع الاصول نے صحیح مسلم سے روایت
 کی ہو طارق بن شہاب سے کہ ایک جماعت نے یہود سے عمر ابن الخطاب سے کہا کہ اگر ہم گروہ یہود پر ایسا
 آیت نازل ہو تا لیوم ملک لکم دینکم الا یہ اور جانتے ہم کہ یہ کس دن نازل ہوا ہی تو ہر آئینہ میں روز کو اپنا روز عید
 قرار دیتے راقم رسالہ کتاب کو کہ الحمد للہ کہ مومنین حاضرین اس روز کو روز عید اپنا جانتے ہیں جیسا کہ شیخ تعالیٰ
 مقدر فرمایا اور اس روز اہل حق کی انگلیوں کو ٹھنڈا کیا وانشق مثل ما انکم تعلقون واللہ متعمد لودہ ولو کہ للمشرکین اور
 اہل بے حق تعالیٰ نے معاندین کی بھی زبانوں پر اسے جاری فرمایا تاکہ اہل حق کو وقت حجاج اس سے قوت ہو
 بیان تک کہ مخالفین نے انہی کتابوں میں اور محدثین فریقین نے اپنے صحف میں اسے بطور حکایت اور روایت
 لکھا اور ظاہر ہے کہ حدیث متفق علیہ بہت مضبوط حجت ہوتی ہو اگرچہ معاندین نے بہت کچھ خفا سے حق میں گھسائی
 اور سیان کہیں اور یہ چاہا کہ کسی حیلہ سے ان آیات کو نص خلافت پر امیر المومنین علیہ السلام کے ہونے میں لکھیں
 انہی جلد و کلامی کسی طرح اس کا خفا ممکن نہوا اور خفا سے حق جیسا کہ مفسر کبیر نے کیا ہو جس کا جواب جمنے یا
 اسی طرح جو شخص اس سے زیادہ متعصب ہوے میں ان کے پیشواؤں سے بخون نے ہی دست و پا مارے کر
 کچھ نہوا جیسا کہ بخاری و مسلم نے اپنی صحیح میں لکھا ہو کہ یہ آیت حجت الوداع میں شب عرفہ کو نازل ہوا اور یہ مطابق ہے کہ
 جو عمر ابن الخطاب سے بخون نے نقل کیا ہو روایت سابقین یہ حکایت کرنے قول یہود کے کہ بخون نے کہا
 کہ میں جانتا ہوں کہ اس وقت نازل ہوا ہر روز جو عرفہ کے دن نازل ہوا تھا قال سید علی فی الاتقان اخرج ابو عبیدہ
 محمد بن کعب قال قلت لسنو المائد فی حجة الوداع بین المکة والمدینہ ومنہا املت لکم دینکم ولی الصیغہ عن عمر ایفا تزلت مشبہہ بوجہ
 عام حجة الوداع ولہ طرق کثیرہ و لکن اخرج ابن مردودہ عن ابی سعید الخدری ایفا تزلت یوم غدیر خم و اخرج مثله عن حدیث ابی ہریرہ فیہ
 انہا الیوم انما فی الحجۃ مہجہ من حجة الوداع و کلاہما لا یصح فاضل سیوطی نے کتاب الاتقان میں لکھا ہو
 کہ ابو عبیدہ نے محمد بن کعب سے روایت کی ہے کہ سورہ مائدہ حجت الوداع میں مکہ و مدینہ کے بیچ میں نازل ہوا
 اور اسی سے ہوا الیوم املت لکم دینکم اور حدیث صحیح میں عمر سے منقول ہے کہ وہ آیت شب عرفہ روز جمعہ سال حجت الوداع
 میں نازل ہوا اور اس روایت کے لیے بہت سے طریق ہیں لیکن ابن مردودہ نے ابو سعید خدری سے
 روایت کی ہے کہ وہ آیت نازل ہوا روز غدیر خم میں اور اسی طرح حدیث ابی ہریرہ سے نقل کیا ہے اور اس میں ہے کہ
 روز نزل اس کا انصار حوین ذی حجہ کی تھی کہ وہ حضرت حجت الوداع سے تشریف لاتے تھے اور یہ دونوں
 صحیح زمین ہو سکتے انتہی وجہ کلام لیکن جب اس سورہ کا نازل ہونا مکہ و مدینہ کے بیچ میں مسلم ہوا اور نازل ہوا

ہر ایک کا مخصوص روز عرفہ و عاشورہ کی روایت ابو یوسف کے اور ابو ہریرہ کے جی معلوم ہوا تو اب کلام خلیفہ ہائے کاکان
 رکے کے قابل نہیں ہو سکتا کیونکہ نہ روز عرفہ نہ وہ نہ سب سے پہلے میں وقت مراجعت حج کے آتے ہو سکتا ہی اور نہ
 شاہوین کو وہی جہ کی روز عرفہ کہہ سکتے ہیں اگرچہ قوت حافظہ کا حال غایب ثانی حضرات اہلسنت کے معلوم ہو کہ
 بارہ برس میں سورہ بقرہ پڑھ سکا اور وفات جناب رسالت میں یہ وہاں تھا کہ لا رسول الا بعدہ کے تھے لیکن
 آیات و حکام کے بارے میں غمراہی کا ثبوت ہو کہ گواہی گویا میں نے یہ سنا ہی نہ تھا لیکن ابلاغ بیان محض
 اٹھائے حق کے واسطے یہ کہا جو کہ ناکہ نص خلافت میں رسول کا اثبات نہ ہونے پاس والا کمان روز عرفہ و عاشورہ کمان
 وقت مراجعت حج سے در بیان کہ وہ مدینہ اور حیدرہم ذی حجہ اور یہ کہ یہ ان کے قول کی محض شیعہوں کے کہنے سے
 ثابت نہیں ہے کہ حضرات اہلسنت کو انکار کا محل ہو بلکہ وہ صحابیوں کے بیان سے ان کے قول کا خلاف واقع ہونا
 ثابت ہے اور ظاہر ہے کہ وہ شخصوں کی نقل جب وہ ایک ہر تہنق ہوں ایک سے کہ وہ اپنی روایت میں تفرق ہوا وہ
 ہو کر ناہک اکثر مقام پر ثابت ہو پیش عقلا لائق اعتبار کے ہفتہ تھیں اور پھر ساتھ کے برائے ہر تہنق اس لیے کہ
 چونکہ آیت تبلیغ کا اور وحی ہو کہ کا اس خصوص میں نزول اور عصمت کا وعدہ سرور اہل صفائیں سے خدا کی طرف سے
 روز عرفہ سے پہلے ہوا تھا اگر آیت روز عرفہ کو نازل ہوا ہو جب بھی تو ہمارے مقصود کو محل اور متعلق باہر سو نہیں ہو سکتا
 کیونکہ انکا اضمحلال اور استیصال تو پہلے ہی سے ہو چکا تھا پھر ان کے بارے میں کس تبلیغ کی ایسی ضرورت تھی اور کیا
 انکا فوت تھا جس کے لیے خدا نے وعدہ عصمت فرمایا یہ بات تو ادنیٰ تاہل سے واضح ہو سکتی ہے جناب سید نے جو
 اس جگہ بعد ابطال قول راضی کے فرمایا ہے تہنق اقول سے یہ ہر تہنق ایسے کو اہل ابلاغ حکمہ تحقیق با ابلاغ مجموع
 حکام و بدلائل الدین و انما الامام و انما هو حکمہ الذی کان حجتا قلی علی اہل الامم من قبل مصداق الاصل الرابع من اصول دین
 الاسلام منصب علی و اہلہ ادا امامتہ موجب طاعت علی الاطلاق علی ان قلوب اہل الامم کانت ملوہ من بغض علی علیہ السلام فقتلہ
 لانہم و انہم و اولادہم و اولادہم فی غزوات ابنی علی علیہ السلام و انما تقتضی الدواعی السافۃ من الشغلی و غیرہ من الامم و کل من ذلک
 و انما تقتضی جمیع الناس فقہری الی اہل اہلیۃ الذہبی الخ و ترجمہ ہوا یہ ہے کہ میں معین ہوا یہ کہ مراد اس سے ابلاغ ایسے حکام کا ہو
 کہ جب ابلاغ سے جملہ حکام شرعیہ کا ابلاغ متحقق ہو اور سب کے اہل دین کا اور تمام نظام کا ممکن ہو اور وہ
 وہی حکم ہی جو دشوار و گران تھا سب قوموں پر عین کرنے سے مصداق اہل پیام کے حصول دین حق سے سبب منصوب
 کرنے علی علیہ السلام کے اور ظاہر فرمائے انکی امامت کے اور واجب کرنے انکی طاعت کے سبب فلق پر کیونکہ
 جانا گیا ہے کہ سب قوم کے دونوں میں علی علیہ السلام کی عداوت بھری ہوئی تھی سبب اس کے کہ حضرت نے اکثر
 تو مسلموں کے باپ دادا کو اور ان کے بھائیوں کو اور انکی اولاد کو اور غزیرین کو پیغمبر خدا کے ساتھ لڑایا تو میں بارگاہ
 عیسا کہ روایات سابقہ ثعلبی وغیرہ علماء کے ہیں قصہ پر ضمن میں ہی سبب سے یہ نظر تھا کہ وہ سب جاہلیت کی نظر

تاکہ جب انھیں وحی کا عین تو اس سے آواز برسی اور قریب پیدا ہو کہ سبب اسکی ہیبت کے کچھ نہایت کا نام نہ
 رکھ کرے اور العباد باللہ حضرت ہاک ہون حذیفہ کہتے ہیں کہ قریب اس عقیدہ کے ہو چکا جس اب پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مجھے اور عمار یا سر کو بلایا اور حکم دیا کہ ہم دونوں آؤںی تاکہ کو حضرت کے پیچھا میں اور میں گئے
 کچھ چلتا تھا اسے حتیٰ کہ انہی اس عقبہ تار القوم میں درانا اور حوالہ الباب میں قوائی لائقہ قدرت و کائنات تفرسوں اللہ صحت
 ہوا البنی پس علیہ السلام نطقھا اللہ تعالیٰ عربی فصیح فقال یا رسول اللہ لا ازلت یداعن مستقر ولا جلا عن موضع جعل انت علی
 ظہری یحکم القوم علی الناقہ لیرتفعوا عنہا فقلت نا واما عنہم جوہر کا کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ علیہما السلام قدامہ میں جسوقت کہ ہم سب قریب ہوئے
 تو منافقین ہمارے پشت سر کی طرف سے دوسرے اور میان میں آئے اور جو کہے کہ لیے ہوئے تھے انھیں
 تاکہ کے پاؤں کے بیچ میں سے وھلکا یا پس تاکہ نے وحشت کی اور قریب تھا کہ ہم کرے اور کوئی اسکیب
 انحضرت کو پونچھے پس پیغمبر خدا نے باواز بلند تاکہ سے خطاب فرمایا کہ تجھ پر کول مرتج نہیں ہو جسوقت
 دو ناقہ قدرت خدا سے گویا ہوا اور قبول عربی فصیح حضرت سے عرض کیا کہ قسم یہی خدا کی امور رسول خدا کہ
 کسی ہاتھ کو اسکی جگہ سے اور نہ پاؤں کو اسکے مقام سے اٹھاؤں گا جسوقت تک کہ آپ میری پیٹھ پر نہیں
 رکھتے ہیں پس قوم منافقین بوجہ تاکہ کی طرف آئے تاکہ اسے اپنے ہاتھوں سے اسکی جگہ سے دفن کریں اور گراہیں
 پس میں اور عمار اس شب نماز میں آگے بڑھے اور انکے منہ پر ازنا شروع کیا بیان تک کہ وہ پس پا ہوئے اور بھاگے
 اور جسکی انھیں امید تھی اس سے یابوس مویس کے فقلت یا رسول اللہ من جلاء القوم الذین یریدون ہارتی فقال یا حذیفہ ہو
 القوم الذین فی الدنیا والآخرۃ فقلت لا یخجل علیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اللہ امرنی ان اعرض عنہم اکرہ ان یقولوا الناس انہ دعا الناس
 تو نہ اٹھا بل انینہ فاسجدوا لہ فقال یحکم علی عدوہ اقبل الیہ فقلت لکن عیالہ فی الدنیا فقلت اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قدامہ میں جسوقت کہ ہم سب قریب ہوئے
 فقلت فقلت من جلاء القوم الذین یریدون ہارتی فقال اللہ امرنی ان اعرض عنہم اکرہ ان یقولوا الناس انہ دعا الناس
 پس عرض کیا میں نے کہ ای رسول خدا یہ کون قوم ہیں جو ایسا ارادہ فاسد ہے آپ نے ملاحظہ فرمایا ول میں
 رکھتے ہیں پس فرمایا کہ او حذیفہ یہ منافقین ہیں دنیا و آخرت میں پس عرض کیا میں نے کہ کیا وجہ ہے کہ ایک طاقت
 کو آپ پیغمبر نہیں سمجھتے کہ انکے سرکات کر آپ پاس لائیں پس ارشاد فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ اپنے
 امراض و روگروانی کروں اور میں کراہت رکھتا ہوں اس سے کہ لوگ کہیں کہ فلان شخص نے اپنی قوم سے
 ایک جماعت کی اپنے دین کی طرف دعوت کی پس انھوں نے اسے قبول کیا پس انھیں اپنا شریک کر کے دعویٰ او
 جنگ اپنے دشمنوں سے کیا بیان تک کہ انپر غالب آئے پیغمبر انھیں سے مقابلہ کیا اور انھیں مارا و لیکن چھوڑ دے
 انھیں انکے حال پر کہ حق تعالیٰ محلِ انتظار میں ہو اور قریب ہو کہ تمہاری مہلت و مکر انھیں سخت عذاب کی طرف
 بھیجا پس عرض کیا میں نے کہ یہ منافقین کون ہیں کماجرین سے ہیں یا نصار سے ہیں پس یہ سکر پیغمبر خدا نے

تتمتہ میں کیفیت تقاضہ و مخالفت کی تفصیل مضافاً میں علی ابن ابیطالب کی مکلفیت پر حضرت علی اور کعبہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تفصیل سے ذکر ہو چکا ہے کہ اس کے لیے ہی قدر پر قضا کیا گیا اور علی ابن ابیطالب نے اپنی تفسیر میں ذیل کر دیا
یخلفون باللہ ما قالوا ولقد قالوا کلمہ الکفر کفرہ بعد اسلامہ وھو بالذبح والذبح فرمایا ہو سکا حاصل یہ کہ یہ آیت نازل ہوا تھا
حق میں ان شخاص کے جنھوں نے کعبہ میں مخالفت میں مٹی پر کیا تاکہ خلافت کو نبی ہاشم پر نہ چرنے دینے کے لیے
یہ تھا کلمہ کفر معنوی بعد اسکے وہ کہیں میں بیٹھے پیغمبر خدا کے واسطے مقام عقبہ میں اور چاہا کہ حضرت کو
قتل کریں اور قتل نہ کر سکے اور وہ قول ہو خدا تعالیٰ کا دھوکا دینا اور عیاشی نے حضرت عمو قیل السلام سے
روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا غدیر خم میں جو کچھ فرمایا اور سب
اس کے اپنے اپنے خیوں میں جا چکے تو خدا کا ذکر ایک جماعت پر ہوا اُسے کہ وہ کہتے تھے کہ جو وقت کہ مرگ
حضرت کی قریب پہونچی ہو اور ایام زندگانی ان کے ٹان ہوئے ہیں وراجل انکی الیٰ ہوا چاہتے ہیں کہ بعد اس
دن اور حکام اور امام ہمارے اور پڑیں ابن ابیطالب کو کہ میں قسم بخدا کہ جانے کے کہ کیا انجام بہتا ہو پھر خدا
پیغمبر خدا کی خدمت میں گئے اور جو کلمات کہ اُسے سنئے تھے انھیں حضرت کی خدمت میں عرض کیا پس فرمایا
الصلوٰۃ جامعۃ شکر نعمون نے آپس میں کہا کہ مقداد نے ہم پر امت بالمدھی ہو چکا اور خدمت میں حضرت کے چکر پر قسم
کھائیں انکار پس مستعد ہوئے سپر اور انکر خدمت کے ساتھ بیٹھے اور عرض کیا کہ ہمارے باپ اور ماں آپ پر
قد ہوں ہم قسم کھاتے ہیں اسی خدا کی جس نے آپ کو بھیج دیا اور مرتبہ نبوت کے ساتھ آپ کو کرامی و برگ
مرتبہ کیا کہ ہرگز سہنے وہ نہیں کیا جو آپ نے سنا ہو پس اس کے بعد حضرت نے آپ پر ایک پڑھا یخلفون باللہ ما قالوا
لذہ قالوا کلمہ الکفر کلمہ اور ہی مضمون کے موافق اور ہی روایات طرق شیعہ سے وارد ہوئی ہیں اور اہل سنت میں قصہ کو
اس عنوان سے نوکر نہیں کرتے بلکہ شان نزل میں اس پر کہ عقبہ کا اجر جنگ تبوک سے مراجعت کے وقت انھیں
جیسا کہ فاضل شبیہ وی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہو اور سکا حاصل یہ کہ قصہ کیا انھوں نے اس چیز کا کہ اس تک پہونچے
پیغمبر خدا کے قتل کرنے سے اور وہ مطلق تھا کہ پندرہ مضمون نے انھیں سے آپس میں موافقت کی تھی جبکہ غزوہ تبوک
پھر سے ہیں اس امر پر کہ حضرت کو ہر گز مرکب سے رو نہ لے کی طرف گرا دین جبکہ وقت شب وہ حضرت بلدی
عقبہ پر پہونچیں پس عمار یا سر نے ہمارے مرکب کی حضرت کی پڑی اور پیچھے تھے اور حذیفہ پیچھے سے اُسے ہاتھ
پس ہی حال میں حذیفہ نے سنا کہ اونٹوں کے پاؤں کی آواز اور تعیاریوں کے انھیں ملنے کی صدا آتی ہے پس
فرمایا پیغمبر خدا نے کہ پکڑو پکڑو دشمنان خدا کو یہ سکر وہ جنگ گئے یا اتفاق اور قصہ انھوں نے اس پر کیا تھا کہ
پیغمبر خدا کو اور مومنین کو مدینہ سے باہر نکال دین بیان تک کہ عبد بن ابی کو سرگروہ کریں اگر یہ پیغمبر خدا سپر
رہی نمون اور عطاء اللہ بلقب بھال سیفی جو محدثین مسلم الثبوت اہل سنت سے ہونے کتاب روضۃ الاحباب میں

جہان و قلع سال ہم کی چہرے نبوی سے لگتے ہیں وہاں ان معجزات کی ذیل میں جو اب و آیات غزوہ تبوک
 میں آنحضرت سے ظاہر ہوئے کہا ہی کہ ایک شب کو اثنائے مراجعت میں ایک عقبہ سانسے آیا حضرت رات
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے مناوی سے فرمایا کہ مذکر سے کہ عقبہ رکوں نہ پڑے جب تک کہ پیغمبر خدا عقبہ سے نہ کہیں
 پس وہ حضرت حذیفہ اور عمار یاسر کے ساتھ سر عقبہ پر شریف لائے اور حذیفہ اونٹ کی چار پٹوں سے تھے
 اور عمار پیچھے سے اونٹ کو ہانکتے تھے حذیفہ کہتا ہی کہ ناگاہی الحال بارہ سوار اور ایک روایت میں ہی کہ چودہ
 سواروں کو میں نے دیکھا کہ ہاری طرف متوجہ ہوئے میں نے اس حال سے پیغمبر خدا کو خبردار کیا حضرت
 ایک آنہ ایسی فرماں کہ وہ سب جاک گئے اور ایک روایت میں ہی کہ عمار آگے بڑھے اور نیکے اونٹوں کے پیچھے
 مارا بعد اسکے فرمایا حضرت نے کہ تمہیں قوم کو پہچانا کہ میں نے کہ نہیں ای پیغمبر خدا اس لیے کہ وہ اپنے منہ
 باندھے ہوئے تھے فرمایا یہ وہ جماعت ہیں جو روز قیامت تک منافق رہیں گے یا تم جانتے ہو کہ کیا دل میں
 رکھتے تھے ہننے عرض کی نہیں فرمایا جانتے تھے کہ ہیں عقبہ میں سیر سے فراتم ہوئے اور اونٹ کو میرے دھرتے
 کہ میں سپر سے گزرا اور مجھے قتل کرتے تھے عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چپ کیا وجہ ہی کہ آپ
 ان قوم کے عشیرہ قبیلہ پر شک کر رہے تھے کہ ان کا سر کاٹ کر آپ پاس میں مجیدین فرمایا کہ مجھے خوش نہیں آتا کہ عرب
 کہیں کہ تمہارے ایک قوم کی مراقت سے اپنے دشمنوں سے مقاتلا اور ایمان بیان تک کہ انہیں ظہر پاب
 ہوئے اور جب فتح پاسکے تو انہیں قتل کیا اور مارا بعد اسکے فرمایا کہ خیال و ہمارا نہیں رحمت و بیایین گرفتار کر
 میں نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و رحمت و بلیہ کیا رحمت ہی فرمایا کہ شعلہ ہو آگ کا کہ تنگے دل تن
 واقع ہو گا اور انہیں ہلاک کر دیا بعد اسکے انکے نام اور نیکے باپوں کے نام حذیفہ و عمار سے بتائے اور
 حکم فرمایا کہ انہیں مردم سے پوشیدہ کرنا اور اس قوم کو رسوا کرنا بیہوشی کہتا ہی کہ میں گواہی دیتا ہوں صحت کی
 ساتھ اس قصہ کے جسے مسلم نے روایت کیا ہی طریقہ ابو طفیل سے کہ کہا اُس نے کہ ایک شخص کے حج میں اہل عقبہ
 اور حذیفہ بن بیان میں کچھ گفتگو واقع ہوئی اس شخص نے کہا کہ میں تجھے قسم دیتا ہوں خدا کی کہ تو کہہ کہ صحاب
 عقبہ کے شخص تھے دھنار مجلس نے کہا کہ اسی حذیفہ جو کہ ہے قسم دی ہی تو اب کہو حذیفہ نے کہا کہ مجھے
 خبر دی ہی کہ چودہ شخص تھے اگر تو بھی اسی جملہ سے ہی تو پتہ رہے ہو گئے قسم کھاتا ہوں خدا کی کہ بارہ شخص اُسے
 دشمن خدا و رسول ہیں دنیا میں اور روز قیامت میں اور میں شخصوں نے انہیں سے عذر کیا تھا کہ آنحضرت کے
 مناوی کی ندا ہننے نہیں سنی تھی اور جو اس جماعت منافق سے سرگروہ تھے اُن سے میں خبر نہیں رکھتا پیغمبر خدا
 انہیں اپنی نظر میں معذور رکھتا تھا اور بھی مسلم نے عمار یاسر کے طریق سے روایت کی ہی کہ انہوں نے کہا کہ
 حذیفہ نے مجھے خبردار کیا کہ حضرت نے فرمایا کہ میرے صحابوں میں بارہ شخص ہیں کہ وہ منافق ہیں جنت کا شرف

نہ کیونکہ اور یہ کہ جو کہ نہ سو گھنٹے تک کلاؤت سولی کے ٹکے میں نہ جائے اور اگر شخص سے جو عدا
 و بید میں گرفتار ہوئے ایک آگ کا شعلہ کے شانون کے بیچ میں ظاہر ہوگا اور ان کے سینوں سے آگ کا اوس
 بہت سے صحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و رضی اللہ عنہم خذیفہ کی شان میں کہتے تھے صاحب اللہ علیہ السلام
 اور حضرت جبریل علیہ السلام کے فضائل بیان فرماتے تھے تو کہتے تھے انہیں حذیفہ انتہی نہ جاتا
 پھر یہ جو کہ لکھا گیا کلام حضرت ابی ہریرہ سے وہ اگرچہ شعلہ میں دکھائی دیتا ہے مگر یہ جو عدا و بید میں
 مذکور ہے لیکن البتہ کہ منافقین کا بیان حوال اور خذیفہ کا نہیں پھر حذیفہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے چھوٹے سے چھوٹے
 شکر کے جو چہر حرکات قہیجہ کا آئے ظاہر ہونا وقت مراجعت حضرت الوہاب سے جیسا کہ امام بیہ کی روایات میں
 وارد ہے قرون قبل ان و قریب بقیاس ہر ملامتین نے اپنی تاریخ میں جو موسوم بعیاج النبوة ہیں قصہ کے
 ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ روایت ہے کہ چند بار عمر خذیفہ پاس آتے تھے اور انہیں قسم دیتے تھے کہ قریب
 و بید انتہا سے ساتھ منافقین کا ذکر کرتے تھے عمر کو تو انہیں یاد نہیں فرمایا اور یہ ہے روایت کے بعد
 لکھا ہے کہ رسالہ شیخ احمد غزالی میں جو کہ عمر کی طرح آدمی کو ہونا چاہیے کہ ان کی شان میں دن کہ تراویح میں صلوٰۃ
 کو ہم ہوتا ہے اور شب کو خذیفہ کے دروازے پر جا کر پوچھتے ہیں کہ دھل ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور یہ بات بھی دیکھتے تھے
 و حق ہو کہ اس کے قائل کو کس قدر سلام سے جلدی ہو کہ کیونکہ پہلے وہ قول نکالوں میں صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم و اہل بیتہ کے
 کہ بار تعالیٰ العباد باللہ جسم موجب تو صاف کر سکے اور یہی قول سے فضیلت خلیفہ ثانی پر نکرتے ہیں حالانکہ ان کا
 جسم ہونا محال ہو اور یہ محال ہو تو صاف بھی عمر کے ساتھ محال ہوگا بالکل فضیلت تو کسی طرح ہو نہیں سکتی
 رہا ان کا نفاق چہرہ تو ظاہر ہو کہ جب صلح حدیبیہ میں شک ہوا تو وہ بلا نفاق کیونکر ہو سکتا ہے اور جو خذیفہ نے
 خذیفہ سے پوچھا تھا یہ صاف ہی کا قریب ہو کہ چونکہ ان کے دل میں شک و ریب رہتا تھا اور خوب جانتے تھے
 اپنا حال ہی لیے پوچھتے تھے اور اس عیب سے بے لوث جواب میں یقینی ان کے لیے خذیفہ نے نہیں کی والا شیخ
 اسے ضرور ان کی انہما فی فضیلت کے لیے لکھتے جیسا کہ ان کا سوال کرنا لکھا تھا تاکہ مرید سن کر خوش ہوئے اور جو کہ
 کتب فریقین کے موافق حالات ان کے روایات و سیر سے جانے جاتے ہیں ان سے یقینی ثابت ہوتا ہے کہ
 ایسی حرکات جب تک کہ نفاق نہ ہو ورنہ نہیں ہو سکتیں اور یہی ہے جو کتاب موضح انگریزی نے ولایت
 لندن میں جناب رسالتاب کے حال میں لکھی ہے اس کے ترجمہ کو رقم رسالہ نے لکھا تھا امین خلیفہ ثانی کے حال
 میں لکھا تھا کہ خذیفہ قبل سلام سے بھی جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ سے بہت عداوت تھی بالکل
 واقع میں نہیں منافقین کی ہماری سے اور ان کے فساد سے جناب رسالتاب کو ولایت علی ابن ابی طالب کے
 فرض کرنے سے نہیں باتوں کا خیال تھا جو ہو میں لیکن جب حق تعالیٰ نے حکم قطعی فرمایا نہ بظلم ان

مصلح کے جوہر علم میں تھے تو موافق ارشاد خدا کی تعمیل کے لیے جیسا کہ روایات سابقہ فریقین میں ہیں اور گندرا اور آئندہ آئینا انشاء اللہ تعالیٰ ولایت کو مختصرت کی سب پر ظاہر اور فرض فرمایا پس واضح ہو کہ یہی جمال جو معاضد باخبر فریقین ہو اور سنا بر قول سلیم کے ولایت کے مطلوب پر شیعوں کے موافق واضح ہو صحیح ہو اور سب باطل ہیں واللہ اعلم بالصواب کہ جو ہے آید کر میرا یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین جیسا کہ صاحب کتاب المبیین نے جلال الدین سیوطی سے کہ انہوں نے اپنی تفسیر و مشورہ میں اور ثعلبی سے کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہو کہ کہا عبد بہدین عباس نے اور فرمایا امام محمد باقر علیہ السلام سے کہ یہ آیت نازل ہو اثنان میں علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اور صادقین سے اس آیت میں مراد وہی حضرت ہیں اور اولاد اور ذریت مختصرت کی آیتیں داخل ہیں انتہی راقم سالہ کہتا ہوں کہ لفظ متع سے واحد کا مراد ہونا جیسا کہ اس روایت میں یوسفانی سے تھا کہ کوئین ہو کیونکہ کبھی سے جمال میں تعلیم کے واسطے ملاقات میں جمع کا واحد پر کیا جاتا ہے جیسا کہ تفسیر آریاوی میں ہم لکھ چکے ہیں پس خصم کو گنجائش اسکا کہ آیت میں ہو اور کتاب حجت انصام کے مصنف مرحوم نے اسی کتاب کے باب ثانی والاربعون میں حضرات اہلسنت کے طریق کے موافق سات طریق سے نقل کیا ہو کہ مراد صادقین سے محمد وال محمد ہیں کہ وہ اندک مراد ہیں مسلوۃ اللہ علیہم السلام کی پناہ بعض آیتیں وہ ہیں جو صدر الامہ حضرت اہلسنت خطب خوازم نے بوساطت اپنے ابن عباس سے نقل کیا ہے فی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال محمد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ یعنی ابن عباس نے کہا کہ مراد صادقین سے وہی علی علیہ السلام ہیں اور بعض آیتیں وہ ہیں جو ابوبکر بن محمد جوینی نے کہ میان علمائے حضرات اہلسنت سے جو بریوئے پنے محدثین و مشائخ کے نقل کیا ہو کہ ابن عباس فی ہذہ الایۃ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال محمد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ یعنی ابن عباس سے جو تفسیر اس آیت کی پوچھی تو مع الصادقین سے کہا مراد مع علی بن ابی طالب اور بعض آیتیں وہ ہیں جو حافظ ابو نعیم نے جناب امام بصرہ بن محمد علیہم السلام سے روایت کی ہو فی قولہ عز وجل اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال محمد علی علیہم السلام کہ مختصرت نے اسکی تفسیر میں فرمایا کہ صادقین سے مراد یہاں محمد علی علیہ السلام ہیں اور بعض آیتیں وہ ہیں جو ابن شہ آشوب نے موافق طریق اہلسنت کے تفسیر الحی بوسف یعقوب بن سفیان سے کہ ان سے مالک ابن انس سے اور انسے نافع سے اور انسے ابن عمر سے روایت کی ہو قال یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال اللہ العالیہ انما اتقوا اللہ ثم قال کونوا مع الصادقین یعنی محمد علی علیہ السلام کہ ابن عمر نے اسکی تفسیر میں کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر کے صحابوں کو حکم فرمایا کہ خدا سے خوف کریں اور میرے ساتھ فرمایا کہ صادقین کے یعنی محمد اور کچھ اہلبیت کے ساتھ رہیں اور بعض آیتیں وہ ہیں جو ابن شہ آشوب نے موافق طرق حضرات اہلسنت کے کتاب شرف اہل طائی سے کہ انسے خروشی سے اور کشاف سے کہ انسے ثعلبی سے روایت کی ہو جناب ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے کہ اس

کما یومضہ علیہم السلام اور کتاب کمال الدین بن حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ
انحضرت نے زمانہ خلافت عثمان بن عفان میں مجمع ہاجرین و انصارین فرمایا کہ میں تم سے سوال کرتا ہوں ساتھ خدا و رسول کے
کہ آیا میں جانتے ہو تم کہ جب یہ آیت نازل ہو تو مسلمان نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ عام ہے یا خاص تو فرمایا
انحضرت نے کہ جو میں مامور ہیں پس عامہ مؤمنین ہیں کہ انہیں حکم کیا گیا ہو اتباع کے ساتھ اور میں صادق
ہوں وہ مخصوص ہیں میرے بھائی علی بن ابیطالب اور ان کے اوصیاؤں کے ساتھ جو بعد میرے ہونگے روز قیامت تک
وہذا هو الحق المصیح المذی فی قلبی العجائب علی شیخہ ماورسولہنا سے طبری نے مجمع البیان میں نقلی سے کہ ائسے ابن عباس سے
روایت کی ہو قال کولوا مع الصادقین مع علی و صحابہ اور مصنف حجت انصام نے دس طرق سے موافق طرق امامیہ کے
اس مضمون کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے چنانچہ بعض ائسے وہ جو شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب امالی میں
جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ تفسیر مع الصادقین میں فرمایا مع علی بن ابیطالب اور بعض ائسے وہ جو
جو محمد بن شیبانی نے کتاب نہج البیان میں معنی میں اس آیت کے لکھا ہے قال ہی عن ابی جعفر ابی عبد اللہ علیہما السلام
ان الصادقین من ائمتہ العزیزین علیہ السلام یعنی فرمایا جناب امام محمد باقر علیہ السلام اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے
کہ صادقین سے علی و بیان ائمہ ظاہرین آل محمد سے ہیں قال وہی ایضا ابی النبی علیہ السلام ان الصادقین منہما فقال علیہ السلام
وہی علیہ السلام اور شی کی کتاب میں مصنف نے لکھا ہے کہ روایت کیا گیا ہے کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا سے چھ
گیا کہ لو صادقین سے بیان کر میں فرمایا کہ وہ علی بن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن و حسین اور علی و زین العابدین ہیں
روز قیامت تک اور شی سے ہے کہ جو عیاشی نے باسناد اپنے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے
فی قولہ کولوا مع الصادقین ایضا بنفسہ یعنی فرمایا انحضرت نے کہ صادقین کے ساتھ ہو سبب اسکی اطاعت کے
یعنی حجت جلال مراد میں ہے اور شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق خرقہ میں اپنی ذیل آیت و مقتضی بحبل اللہ جمیع
وہا نقو قلوبہا سے کہ ائسے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا ان جناب نے
عن جلیل اللہ اللہ فی قول اللہ تعالیٰ لعنوا من اجل اللہ جمیعاً و لا تقوی فی وہ سن محکم حد کی ہم ہیں جسکے لیے فرمایا ہے کہ چھکل ہو
اور مضبوط مساک کرو ساتھ جہل ہے کہ سب کے ساتھ اور جدا نہ ہو اور جب اس روایت کی نقلی کے شیخ مذکور نے
کما روکلہ جہل العابدین ذلی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کولوا مع الصادقین یعقوب غا طویلہ یشتعل علی طلب الحق
بدرجہ انصاف و الدرجات علیہ علی و علی الخ یعنی انکے و او امام زین العابدین کا یہ حال تھا کہ جب یہ آیت یا ایہا الذین امنوا
اتقوا اللہ و کولوا مع الصادقین کی تلاوت فرماتے تھے تو ہر وقت بڑی دعا پڑھتے تھے جو شتمل اسپر تھی کہ وہ حضرت
ایضا لاق ہو ثور جہل صادقین کے ساتھ اور اور جو بڑے درجے میں جن اسے طلب کرتے تھے انتہی حاصل نہ ہوا
محصل اس بیان کا تقویت ہے اس روایت کی جو پہلے ثعلبی سے شیخ الاسلام نے نقل کی کہ چونکہ یہ قصاص حضرت کا

بعد تلاوت آیہ مذکور کے ہیں دعا کے ساتھ یہ دلیل اسکی ہر کہ وہ حضرت اپنے تئیں ہی صادقین سے جانتے تھے
اور استحقاق اپنا حقوق کو ہیں درجہ سے اور درجہ ہائے رفیعیت و حب جا کر حق تعالیٰ سے دعا فرماتے تھے یا ایل
ہم و دونوں تیوں سے اور دونوں نفسیوں سے صادقین کی جا پر مذکور ہو گئے معنی صادقین کے اور جملہ انبیاء
اہل انصاف کی نظر میں کائنات علی شاہی الطور واضح ہو چکے پس مفاہیر سن محکم دین کا اور صداق صادقین کا
کہ درجہ کثرت و جلال میں ایسا ہو کہ جناب یہ الساجدین ہیں آیہ کی تلاوت کے وقت ہمیشہ درگاہ کبریٰ کی
ہلکے آرزو کرتے تھے وہاں الہیت ظاہرین کے کہ جسکے واسطے سے تمک کرنا جیسا موافق حدیث متفق علیہ تھی
کہ وہ حدیث ثقلین ہو وہی تھا اسی طرح ان دونوں تیوں کے درجہ سے ہی لازم ہو اور عہد صادقین کے جمل کے
ساتھ اور رہنا انکے ساتھ مامور ہو اور انکے سفینہ پر وجوب رکوب متعین ہو دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا اور واضح ہو کہ
اگر کوئی شخص اس مقام پر یہ کہے کہ مفاد دونوں تیوں کی تفسیر کا بنا بر دونوں روایتوں کے انہیں منافات کھتا ہے
کیونکہ پہلی حدیث سے جو مفہوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ بزرگوار بالفعل جمل معتمد ہوتے اور دوسری حدیث سے معلوم
ہوتا ہے کہ از روے وصول میں مرتبہ صادقین تک شتمنی رہتے تھے چہرہ چتر کہ حاصل ہواں کوئی آرزو نہیں کرتا اور
اس سے فی الجملہ منافات لازم آتی ہو اور جواب اسکا یہ ہے کہ یہ آرزو کرنا مثالی مرتبہ حصول بالفعل کو نہیں ہو بلکہ ایک
قسم تواضع کی ہو خالق کے سامنے اور یہ متغیر نہیں ہو کیونکہ بغیر حجت اہتم المصلین صلی اللہ علیہ وآلہ تعالین کہ سب
بغیروں سے افضل تھے لیکن ہمیشہ و مابین درگاہ خدا سے اپنے لیے راجع عالیہ طلب کیا کرتے تھے اور فرماتے
کہ وسیلہ ایک درجہ سیرے درجات سے ہی پس حکایت اسے غرض جمل سے کوئی حاجت طلب کرو تو پہلے میرے لیے
درجہ و وسیلہ حجت اسے طلب کرو پس مراد صادقین کے ساتھ ہونے سے ملازمت ائمہ معصومین علیہم السلام کی جو فقط
لا غیر اور فلسفہ تفسیر کبیر نے اس معنی پر قبضہ ہونے کے بعد نصوص کے مقابل میں اجتہاد کر کے کہا ہے کہ مراد صادقین سے
جو آہ بین ہو جماع ہو اور جمل کرنا صادقین کا جماع پر بالاجماع باطل ہو جیسا ہم مقدمہ میں بھی ہے مجملہ لکھ لکے ہیں
اور کوئی اس محل کرنے پر ایسی دلیل نہیں ہو کہ بغیر قطع و تعیین کے لیے ہو بلکہ اقتناع کو بھی مفید نہیں ہو جبکہ ایک ہو کہ امام
اہل تشکیک سے صادر ہوئی ہو اور خیرین سے اسکا صدور متغیر بھی نہیں ہو اور مفصل جواب اسکا وہ ہے کہ جتنا غرض تھا
کتاب حق تعالین میں فرمایا ہے بعد ذکر کرنے کے کہ معنی اس آیت کے یہ ہیں کہ اس پر وہ گروہ جو ایمان لائے ہو وہ
خدا سے اور ہو ساتھ صادقین و بہت گویوں کے ہر چیز میں خصوصاً دعویٰ اہلین میں ساتھ گفتار و کردار کے اور فرمایا
کہ ظاہر ہو کہ مراد انکی ہمہری سے متابعت انکی ہو گفتار و کردار میں نزدیک بدن سے اور حسب سے انکے ساتھ رہے کیونکہ
ایسی ہمہری کہ سب مومنین خیرین کے ہمراہ چلیں چہرین یہ مثال بھی ہو اور بے غائدہ ہو اور امت کے معنی یہی ہیں چہرین
قرآن مجید میں خطاب عام میں اور جمیع امت کو اور سب زمانوں کو باتفاق امت شامل ہیں پس چاہیے کہ ہر زمانے میں

ایک رست گویا موجود ہو کہ نہت اسکے ساتھ ہوا اور معلوم ہو کہ فی الجملہ صادق مراد نہیں ہوا والا لازم آئے کہ ہوا
 سچ کے سبکی متابعت واجب ہو اور یہ باتفاق باطل ہو پس چاہیے کہ صادقین جملہ فعال و اقوال میں مراد ہوا
 اور وہ معصوم ہو پس اس سے وجود معصوم کا ہر زمانے میں اور سبکی متابعت کا واجب ہونا ثابت ہوا اور
 باتفاق سوا پیغمبر خدا اور دو آئندہ امام علیہم السلام کے اور کوئی معصوم نہیں ہو پس حقیقت ہنکے مذہب کی
 اور راست ہنکے مذہب کی ثابت ہوئی ساتھ اسکے فاضل سیوطی نے تفسیر و مثنوی میں اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں
 ابن عباس اور حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ مراد صادقین سے علی ابن ابیطالب ہیں
 اور ابراہیم محمد بن یحییٰ اور زکریا کوئی نے کتاب شرف النبی میں صحت سے بسند کے حضرت امام محمد باقر
 علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ مراد صادقین سے محمد و علی ہیں اور حضرت امیر المومنین سے روایت کی ہے
 کہ صادقون ہم ہیں کہ عمرت حضرت کی ہیں اور حضرت صادق سے منقول ہے کہ صادقون آل محمد ہیں اور
 بعضی روایات میں وارد ہوا ہے کہ مراد صادقین سے وہ ہیں کہ جنگی شان میں حق تعالیٰ نے مندرمایا
 علی المومنین رجال صدقوا ما عہدوا اللہ علیہم فمضیٰ بخیارہم منہم ما ملوا لہم الذی جملہ مومنین سے وہ ہیں
 مروین کہ جنھوں نے سچ کہا ہے اور سچا کیا ہے اس عہد و پیمان کو جو حق کے ساتھ باندھا تھا کہ رسول خدا کے ساتھ
 ثابت قدم رہے اور دشمنان دین کے ساتھ لڑتے رہے اور جہاں گئے نہیں تاکہ مارے جائیں اور حضرت کی
 متابعت دل و بیان سے کریں پس جنھوں نے اکتے و غاٹیں عہد پر کی بیان تک کہ شہید ہوئے اور بعض
 اکتے شہادت کا ہتھلکا کر رہے ہیں اور اپنے عہد کی تبدیل نہیں کی ساتھ کسی عہد کے بدلنے کے اور احادیث
 خاصہ و عامہ میں وارد ہوا ہے کہ یہ آیہ البیہیت کی شان میں نازل ہوا ہے اور مراد اس سے حمزہ اور جعفر
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں کہ انھوں نے عہد کیا تھا کہ جب تک مارے نہ جائیں گے ہاتھ پیغمبر خدا کی
 نصرت سے نہ ہٹائیں گے اور وہ غاٹیں عہد پر کی اور جو مارے گئے وہ حمزہ و جعفر تھے اور جسے کہ ہتھلکا شہادت کا
 کھینچا وہ امیر المومنین علیہ السلام تھے کہ لڑائی سے کبھی نہیں جہاں گے جیسا کہ ابو بکر و عمر و عثمان اور بنی امیہ کے
 اور حضرت نے تغیر و تبدل دین میں جن خدا کے زمین کی مثل ہنکے جنھوں نے لڑائی سے جہاں گناہ کیا تھا
 اور اس آیت کے اسباب نزول میں البیہیت کے طریق سے روایت کی ہے کہ حضرت امیر المومنین نے فرمایا کہ
 میں ہوں وہ جو شہادت کا ہتھلکا کر رہا ہوں اور تبدیل نہیں کرتا دین میں کسی طرح کی تبدیل انتہی و حمد کا لفظ ہے
 پوشیدہ نہ رہے کہ ان روایات کو اس جگہ ذکر کرنا اشارہ دوسرے معنی کی طرف ہے جو اس آیت کے ہیں
 سوا اس معنی راجح کے جو پیشتر کلام میں مذکور ہوئے اور استدلال کی بنا ہے پر تھی اور یہ بھی اگرچہ عمرت
 طاحہ کی فضیلت اور منافقین صحابہ کی مذمت پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ منطوق میں المومنین رجال صدقوا ما عہدوا

نسخہ جو لیکن یہ قول مرحوم ہی پر نسبت ظاہر ہے کہ اذاع الصادقین کے نام پر ہی یہ مولانا لکھ رہے ہیں۔ لیکن یہ بیان
 میں بعد اپنے کلام سابق کے جو کہا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ کہا گیا ہے کہ مراد صادقین سے وہ بزرگوار ہیں کہ جبکہ ذکر
 حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے بقولہ جلالہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم فی حقہ فی حقہ یعنی انہوں نے طلب اور مضامین اور طلب
 و مضامین منتظر یعنی علی بن ابی طالب اور ظاہر سابق ہیں کلام کا جو مقصود ہے فرمایا کہ کہا گیا ہے دیکھنے سے دلائل ہی ہر
 کرتا ہے کہ منقولہ مفسر مزبور کو تضعیف اور تخریض ہے قول کی ہر اور سبکی و جہر ہی ظاہر ہو کیونکہ وہ شخص جس صدق کی ہر
 بے اسکے کہ کوئی شخص مقام موجود ہو اور صارت اسی کلام میں پایا نہیں کیا اور خباب سے سند سے فرمایا ہو کہ ظاہر
 یہ تفسیر عامہ سے اصل میں منقول ہو گیا کہ فاضل زنجبیری نے بعد احتمال رتج کے کہ یہ کاتل کرنا صدق قیامت اور
 قول و عمل پر ہی کہا ہے اللہ اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم فی حقہ جلالہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم فی حقہ اور فاضل زنجبیری
 بالعکس اس احتمال کے مقدم رکھ کے کہا ہے لواع الصادقین فی ایمانہم علیہم السلام فی حقہ اللہ بیکہ و توکلہم اور گویا ہونہ صحت
 اس روایت کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہوگی کہ اس تقدیر میں جو فضیلت حضرت کی اس آیت کریمہ سے واضح ہو اور
 مذمت صحابہ ثلاثہ کی سب پر لائح ہی پھر روایت امامت کی جو حید بن شمیر سے تفسیر میں اس آیت کی کرتے ہیں
 جماعہ الیٰ ہر اور سب ہی کا قول مع کتب بکال یہ باوجود اسکے کہ شاذ بھی ہیں فقرائے محض ہو لیکن کیونکہ ہمیں دلائل اپنے
 جو و پر کب حاصل تھی کہ ہر صدق ہو سکین والا پیغمبر خلیل ہر ہی سے منکام ہوا و کب گریز اختیار کرتے اور نہما
 پیغمبر خدا کو مجمع کفار میں کہ جہان ہر ایک نہیں سے دشمن رسول تھا کیونکہ چھوڑتے اور لیکن استدلال کی بنا اس جگہ
 امامت ائمہ کرام علیہم السلام پر کیا کہ اوپر مذکور ہوا ہے کہ یہ آیت مطلق رکھا جائے ساتھ ظاہر ہونے اس امر
 کہ امر مبالغہ اور کو مبالغہ علی ائمہ ہست نہیں آتا مگر اضافت کرنے سے ایسے مذاق کی طرف کہ جو بھی اقوال و افعال میں
 سچا ہو کہ وہ مساوق ہو خصوصاً جو محفوظ و جامع ہوا میں ہو پھر خباب انہو صاحب نے فرمایا ہو کہ میں وہ استدلال اس
 آیت میں اس مدعا کی مضبوطی کے لیے نقل کرتا ہوں ایک مشاہیر علماء سے عامہ سے اور ایک بزرگترین علماء سے خاصہ سے
 پہلے وہ ہے کہ جو فخر رازی نے کہ سنیوں کا امام اپنی تفسیر میں کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں مومن کو حکم فرمایا ہے
 کہ چون کے ساتھ رہیں پس چاہیے کہ صادقین ہر زمانے میں موجود ہوں کیونکہ کسی کے ساتھ رہنا مشروط اسکے
 ساتھ ہے کہ وہ خیر موجود ہو پس ناچار ہو کہ ہر زمانے میں صادقین موجود ہوں پس چاہیے کہ جمیع ہست جماعہ باطل
 نہ کریں اور یہ اسپر دلیل ہے کہ جماعہ حجت ہے اور یہ مخصوص زمان حضرت رسول سے نہیں ہے کیونکہ تو ثابت ہوا ہے
 کہ قرآن کے خطابات روز قیامت تک جمیع کائنات کی طرف متوجہ ہیں اور یہی آیت جمیع اوقات کو شامل ہو خصوصاً
 بعض زمانوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جو موجب تعطیل حکم آیت کا ہوا اور ہی حق تعالیٰ نے انہیں تقویٰ کے ساتھ
 حکم فرمایا ہے اور یہ حکم ہر شخص کے ساتھ شامل ہے کہ جو ممکن ہے کہ متقی نہ ہو اور خطا پر جائز ہو پس آیت کریمہ لا تہتسبوا

کرنا جو کہ جو شخص جائز المظاہرہ پر دی ہو اس کی جگہ پر جسکی عصمت خطا سے واجب ہو اور وہ وہ ہیں کہ حکم کیا ہو
 خدا نے ان کے ساتھ کہ سچے ہیں اور اس حکم کا مسترب ہونا اس باب میں دلالت ہے کہ اس حکم کے باعث
 جائز المظاہرہ واجب ہو کہ اقتدا پر دی کرے اسے صاوق کی کہ اسکی خطا سے وہ مانع ہو اور یہی سب زانوں میں جو
 پس چاہیے کہ صحت میں ہی ہر زانوں میں ہو اور ہم اسے قبول کرتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ جمیع امت معصوم ہیں اور شیعہ
 کہتے ہیں کہ ایک شخص ہی مہلت سے اور ہم کہتے ہیں کہ یہ قول باطل ہے اگر ایسا ہوتا تو چاہیے کہ ہم چاہتے کہ
 کو شخص ہی تاکہ اسکی متانیت کرتے اور ہم کہہ میں چاہتے کسی کو مہلت میں بیان تک ترجمہ کلام مفسر تفسیر کا تھا اور
 حق تعالیٰ نے حق کو بیان پر اسکی قلم اور زبان پر جاری فرمایا اور جب تمام کرنے لگی وہی دلیل حکم کے ایسا جواب کے لئے
 کیا کہ جس سے اپنی عصمت و غنا کو سب پر ظاہر کیا ہی اور اگر کسی عاقل پس جواب کا ضعف مخفی نہیں ہو
 لیکن توضیح کے لیے میں چند وجوہ سے اسکی ضعف کو بیان کرتا ہوں پہلے یہ کہ جب تصریح کی کہ ہر زمان میں
 احتیاج معصوم کے ساتھ ہی تاکہ خطا سے محفوظ رہیں تو اب کوئی اسے بخیر کر سکتا ہی کیا ان عصروں میں کہ حضرت
 رسالت کی امت مشرق و مغرب عالم کو گمیرے ہوئے ہی کسی کو ممکن ہی کہ جمیع امت کے اقوال کو جان سکے
 کہ کسی نے اس مسئلہ میں خلاف نہیں کیا خصوصاً اس تشدد لراوا ہوا کے ساتھ جو امت میں ہمہ پوچی ہو حال
 کہ تہجد کا دعویٰ اسکی لیے جاہل علم سے زیادہ ہی خوب معلوم ہو کہ وہ مسئلہ میں ہی مسائل سلامیہ سے یہ فاضل
 مذہب امامیہ کو نہیں جانتا چاہے اسکی کہ سب فرقوں کا مذہب ہر مسئلہ میں جانا جائے اور اگر فرض محال
 سب کو کوئی دیکھے اور سب سے سنے تو کمان سے معلوم ہوا کہ سب نے اتفاقاً واقعی اپنا اس سے بیان کیا ہوگا
 کیونکہ کبھی تفرقہ کرتے ہیں پھر ممکن ہی کہ بعض نے تفرقہ کیا جو جیسا کہ امامیہ کے مذہب میں جائز ہی اور جیسا کہ امامیہ معلوم
 ہو سکتا ہی کہ مرنے کے وقت تک وہ سب ایسے مذہب پر باقی رہے تھے اور یہ ہی بنا بر اکثر علماء کے تحقیق ملتا ہے
 شرط ہی اور جناب سید نے فرمایا کہ جو عاقل حل و عقد کے قول کی طرف مہیا کہ جنہوں نے اس
 مقام کے سوا کیا ہی باوجود اسکی کہ وہ غیر معتد علیہ ہی جس جگہ رکھا جائے اس سے فائدہ نہیں حاصل ہوتا کیونکہ
 تفرقہ ہاے سلامی کی بہت شاخیں ہیں اور بہت کم ہو کہ مسلمانوں نے ضروریات دین کے سوا اور کسی امر پر
 اتفاق کیا ہو اور جب اتفاق جملہ مسلمین کا جو امت سے عبارت ہیں سوا امور معدودہ کے اور سب میں ثابت ہوا
 تو اب رجوع اہل حل و عقد کی طرف جملہ مورخین کی طرح جائز ہوگی اور آریہ کا منشا صاف ظاہر ہی کہ مراد ہوتے تھے
 رجوع کی ہی جملہ شرائع و حکام میں چپ راوند صاحب نے فرمایا ہی اپنے تحریر میں اس کلام کے کہ اگر کہیں کہ جو وہیں
 کہ عدم تحقیق جماع میں تھے کہیں وہ علماء شیعہ ہی وار و ہوتی ہیں تو اسکی جواب میں ہم کہیں گے کہ کیا جماع کو
 باعتبار دخول قول معصوم علیہ السلام حجت جانتے ہیں کیونکہ جیسا کہ ایک شخص خطا و غلط جائز ہو چھوٹا ہی جائز

امام علیؑ کے ساتھ ہونے والے خلاف جنگ بنوک سے
 اختیار کیا گیا ہے کہ ابن مسعودؓ نے نقل کیا ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ جو بنوک بنو لہب بنو نضیر
 کوئی دوسرے کسی لڑکے سے اپنے کسی خیر کا اور میرا سپرد فائدہ کرے اور وہ اس قول میں اپنے اس آیت سے سند لایا ہے
 اور کہا ہے کہ یہ حدیث جوفہ اور قریب ہوتی ہے وہ جو بیضاوی میں ہے اور خود فخر رازی نے بھی حدیث کا نام میں اپنے میں
 آیت کی تفسیر میں کہا ہے ائقوالہ فی مخالفہ الرسولؐ کو ذمہ الصادقین یعنی مع الیقین صحابہؓ وغیرہ کا کہ وہ ان کو اپنے پرستار اور
 خدا سے مخالفت کرنے میں رسولؐ سے اور ہوساتہ صادقین کے معنی ساتھ پیغمبر کے اور ان کے صحابوں کے لئے ایوں میں
 اور جو چوڑ کر چلے جانے والوں سے اور تفسیر و تفسیر وغیرہ میں ابن جریر اور ابن منذر اور ابن عساکر اور ابن مرد
 کہ انہوں نے نافع سے روایت کی ہے انہا نزلت فی الثلاثہ الذین خلقوا فی تہلیل بعدہ کو ذمہ صحابہؓ میں کعب بن مالک
 خدا نزلت و عن ابن منذر ابن حاتم ابن مرد و یحییٰ بن عمر قال ہو محمد و اہل بیتہ علیہم السلام ابی بکر و عمر و علی و اہل بیتہ علی
 بن ابی طالب علیہم السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام
 ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام علی بن ابی طالب علیہ السلام
 ان کے کہا گیا کہ ہوساتہ محمد و صحابہؓ محمد کے اور کعب بن مالک سے کہ ان کے کہا ہمارے حق میں یہ آیت نازل ہوئی اور ابن منذر
 ساتھ اور ابن مرد و یہ نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ ان کے ساتھ صادقین ہوساتہ صحابہؓ ان کے میں و سعید بن جبیر سے منقول ہے
 کہ مراد ابی بکر و عمر و ابو جعفر علی بن ابی طالب و ابو جعفر علی بن ابی طالب و ابو جعفر علی بن ابی طالب و ابو جعفر علی بن ابی طالب
 واضح رہے کہ تفسیر صادقین کی علی بن ابی طالب علیہ السلام کے ساتھ بہت سی روایات اہل سنت کے طریقوں کے
 موافق وارد ہو چکی ہیں اور بعض کا انکی آیتیں اور ابن شیح اور سدی سے منقول ہے کہ ان کے ساتھ کعب بن مالک
 مع کعب بن مالک و مراد بن ربعی اور بلال بن اسید کی جنہوں نے جنگ بنوک سے خلاف کیا تھا اور طرفہ تر یہ بات ہے کہ بنو
 اس روایت کے مؤمنین کو حکم ہوا ہے کہ جو لوگ مخالفت جنگ بنوک سے ہوئے ہیں ان کے ساتھ رہیں اور یہ بتیرہ اسکے
 کہ صالحین بیعت کرین فاسقین کی چہرہ یہ تہلات خود حضرات اہل سنت میں ہو اور شیعوں کا تو فرقہ ہی پر طاع
 کیے ہو کہ صادقین سے آیت میں علی بن ابی طالب اور انکی اولاد معصومین جو اوصیاء سے ظاہر ہیں مراد میں نہ غیر ان کے
 پھر جو امام حضرات اہل سنت نے اقرار کیا ہے کہ صادقین سے جماع بہت مراد ہو یہ ایسی خیر ہو گئی کہ کسی سے ان کے سوا
 منقول نہیں ہے اور خلافت اباع ہریرہ بھی کسی کو متوجہ نہ ہو کہ ان کا قول تفسیر کو ذمہ صحابہؓ کو صادق ہے کیونکہ
 بہت کالفاظ عام ہیں اور صادقین کی تفسیر پیغمبر خدا اور ان کے صحابوں کے ساتھ خاص ہے اور تعجب کا محل یہ ہے کہ خود
 مفسر تفسیر کبیر نے بیان معنی ائقوالہ الذین کہا ہے کہ جو تفسیر قرآن کی اقوال مفسرین کے خلاف ہو وہ لائق قبول نہیں
 اور اس سے مخالفت جماع کی جو ابطالان کو ملزم ہو جاتا ہے اور یہ بیان پر ہی منظور و ممنوع کے ساتھ خودی

تاریخ ہوسے اور اگر ان روایات میں منہف خود غرض و فکر نہ آیا اب بھی انکے پس ماندہ نال کرینج جائیں گے
کو ذیامع الصافین کی جو تفسیر کرتے ہیں ان میں مخاطب نہیں معلوم ہوتا کہ کون ہوا و زنجون نے کہ جنگ ہو گئی و گدانی
کی تھی اور خود اسپر نام و پشیمان ہو کر توبہ کی تھی انکے ساتھ چسراہیں خطاب کی کیا ضرورت تھی فائدہ ہوسکا
یہ تاکہ وہ پشیمان نسل سابق سے اپنے ہو کر تائب ہوتے اور جب یہ خود ہی ہو چکا تھا تو پھر یہ خطاب بہتر نہ
تحصیل حاصل کے ہو گا اور جو تفسیر غور نے کو ذیامع الصافین کی مع ابی بکر دھم کی ہو اور دوسرے میں مع علی بن
یطلب کیا ہو انکی حقیقت یہ ہو کہ پہلی تفسیر کی روایت روایات شانہ طائفہ حضرات اہلسنت سے ہو کہ وہی اسکی اصل
متفقہ اور اسکی وضع میں نہیں ہیں اور انکے بھی کثرت علیا اسپر اعتنا نہیں کرتے والا خود مفسر تفسیر کبیر کب قول ہدیکہ
اجتماع کرتے اور اجتماع امت کی طرف جاتے جو خلاف اجماع ہو بلکہ اسی کو قوت دیتے اور ہر اجماع کے عوض میں
اسی اجماع مقبول کو اپنے جو دلیل صحت خلافت شیخین ہیں روایت اور یہ کہ ہر دلیل سے قوی کرتے اور جب یہ حال ہو
تو وہ روایت اعتنا کے لائق نہیں ہاں دوسری روایت تفسیر کی حسین مع علی بن ابی طالب ہو روایت بسبب اس کے
کہ اتفاق فریقین سکے ضمنون کے ساتھ ہو کیونکہ تخصیص روایت جناب ابو جعفر علیہ السلام کی طریقین کے نزدیک مسلم
اور محفوظ بقصر نہ جی ہو کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے حق میں ہو اور میں خطاب مومنین کے ساتھ مناسب و چسپان
پس یہ تفسیر البتہ متعین ہو چسپ راخوند صاحب نے فرمایا ہو کہ چوتھے یہ ہو کہ نفی نہ سبب شیعہ میں کیا ہو گا اگر ایسا ہوتا تو
چاہیے کہ ہم بھی جانتے کہ کون یہ ہو سکے شل ہو جاہل کتاب کہتے ہیں کہ نبوت جناب رسالت اب کی باطل ہو کیونکہ اگر
حق ہوتی تو چاہیے کہ ہم بھی اسے پہچانتے اور انکی حقیقت کو جانتے یا یہ دکتے ہیں کہ اگر عیسیٰ پیغمبر ہوتے تو چاہیے کہ
ہم بھی انکی حقیقت کو جانتے اور حق یہ ہو کہ نہ جانتا انکی تفصیل طرف رجوع کرتا ہو چاہیے کہ اپنے تعصب کو نکال کر جو
دلائل نبوت کے ہیں اور اخبار و آثار کی طرف رجوع کریں اور چشم نصاب و کمین تاکہ مقتضائے واللہ جل جلالہ
فیما ینھدینہم منا حق نہر ظاہر ہو اگر وہ سچے ہیں تو حق نہر ظاہر نہیں ہوا اگر گمان صادق تو یہ ہو کہ حق نہر ظاہر ہو لیکن جب
دینا اور متابعت ہوا نفسانی کے لیے ظہار نہیں کرتے انہی حقیقت یہ ہو کہ عصمت کی دلیلین عقلی و نقلی بہت ہیں
کہ بعض ان سے مقدمہ کتاب میں مذکور ہو میں اور چسپ انشاء اللہ عنقریب مذکور ہو گی اور اشارہ اسکی طرف شیخ مفید
علیہ الرحمہ کے بھی کلام میں بھی آتا ہو لیکن علماء حضرات اہلسنت و بدعہ و دہشتہ چشم پوشی کرتے ہیں چسپ سوا اس کے
کیا کہا جائے کہ وہ مصداق اسی کا ہیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہو لیکن اللہ نورا فمالہ من نور چسپ راخوند صاحب فرماتے
ہیں دوسرے کلام کا علماء خاصہ سے نقل کا جو وعدہ کیا تھا اسکا حلال یہ ہو کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ سے پوچھا
کہ اس آیت کی تفسیر کیا ہو اور اسکی شان میں یہ آیت نازل ہوا ہو شیخ سدید جناب مفید نے فرمایا جواب میں کہ یہ آیت
جلیلۃ الدلائل حضرت امیر المؤمنین کی شان میں نازل ہوا ہو اور حکم سکانت کی اولاد مجاہد کے لیے کہ پوشویان دین ہو

ائمہ صادقین میں جاری ہوا اور اس بارے میں بہت سی احادیث وارد ہوئی ہیں اور آپ کے بھی بڑے بڑے
 یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب مقدس الہی نے اس میں سب کو حکم فرمایا ہے کہ متابعت کرو صادقین کی اور اپنے جدا
 ہون اور چاہیے کہ جنہیں مذکور ہو اور حکم فرمایا ہے وہ غیر ان کے ہوں کہ جنہیں حکم کیا ہے کہ ان کے ساتھ رہو اور ان کی متابعت کرو
 کیونکہ یہ محال ہے کہ کسی کو حکم کریں کہ اپنے ساتھ رہو اور اپنے حکم کی متابعت کرو پس کہنا ہوں میں کہ مراد صادقین سے یہ
 بہت گویا ہے یا بعض اُن سے پہلا باطل ہے کہ ہر مومن باعتبار ایمان کے صادق ہو اور اس دعویٰ میں بہت گویا ہے
 لازم آتا ہے کہ سب مومن باوجود ہون انہی متابعت کے ساتھ اور یہ محال ہے اور اگر بعض اُن سے مراد ہیں تو بعض مسموم
 معلوم مراد ہیں کہ الت ولام عند خارجی کے لیے ہو یا بعض غیر مسموم مراد ہیں بنابر اول کے چاہیے کہ وہ جماعت معلوم
 معروف ہو اور مخالفین نہیں چھانتے ہوں اور آیات ان کے ہم نسب کے ساتھ وارد ہو چکی ہوں اور ان مخالفین
 نہیں سنا ہو اور جو کوئی کہ دعویٰ کرے کسی ایک کے لیے سوائے جماعت کے جس کے لیے ہم دعویٰ کرتے ہیں وہ
 باطل ہے کیونکہ معلوم ہے کہ دوسرے کے حق میں یہ مرتبہ متحقق نہیں ہوے اور وہ مسموم نہ تھے اور خود مقتدر ہیں کہ
 پیغمبر خدا کے زمانے میں انکی خلافت کی تعیین نہیں ہوئی تھی اور بنابر دوسرے خیال کے کہ بعض غیر مسموم مراد ہیں
 پس چاہیے کہ اہل بعض غیر مسموم کی تعیین و تخصیص کی جائے والا کلیتہً ہر جمہور کے ساتھ ہوگی کہ اسے
 بجا نہ لاسکاتے اور وہ محال ہے اور معلوم ہے کہ سوائے ائمہ علیہم السلام کے کسی نے دعویٰ تعیین و تخصیص کا نہیں کیا اور
 نہیں ہو سکتا پس ثابت ہوا کہ یہی مراد ہیں اور کوئی نہیں جناب سید سند نے ایک دوسری تفسیر میں لکھا ہے کہ
 وہ یہ ہے کہ الصادقین جمع محل باللام ہے کہ وہ عموم کے لیے منید ہوتی ہے جیسا کہ یہ امر صول میں ثابت ہے پس اس صورت
 میں خیال اول متعین ہو گا لیکن مراد صدق سے اگر صدق فی الجملہ لیا جائے تو حکم ساتھ متابعت صادقین کے
 علی الاطلاق درست نہیں آتا اور اگر مراد صدق سے جمیع الوجوہ ہو جیسا کہ اطلاق کا مفاد ہے پس حکم متابعت و
 معیت مطلقا کے ساتھ درست آتا ہے اور سادق عصمت کے واسطے ہو اور اس مقام پر دونوں اطلاق بیعیعت کا
 اطلاق اور صدق کا اطلاق حکم علی الاطلاق کے کلام میں جو عموم کی طرف رجوع کرتا ہے یہ مطابق ہو گا عموم میں
 محلی باللام کے لیے پس محال منی آیہ کے یہ ہونگے کہ جمیع امور میں ساتھ کا نہ صادقین معصومین کے رہیں اور کسی سے
 ان سے مخالفت اور روگردانی نہ کریں پس یہ آیت منطبق ہو گا مفاد سے حدیث متفق علیہ کے جو حضرت نے فرمایا تھا
 مثلی اعلیٰ کئی سفینۃ نوح من رکبھا حتیٰ امن بخلاف منھا عرق وھوی اور واقع میں یہ ہے کہ یہ دلیل بہت غلط
 اور صاف ہے اور مسلمات سے خصام کے ہی ہے ائمہ فخر رازی نے بھی طرف ابداع تاویل اجماع کی انکی نظر
 رجوع کی ہے اور جو کچھ کہ جناب شیخ سفید علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے وہ بھی قریب ہی کے ہے جیسا کہ موافق نقل جناب
 اخوند صاحب کے اسکا بیان یہ ہے کہ فرماتے ہیں کہ اور بھی دلیل عقلی و نقلی ہم رکھتے ہیں کہ یہی مراد ہیں بنابر اول

پس ہو چکے کہ اس آیت میں حکم ہوا ہے کہ نہت متابعین علی الاطلاق اور خصوص کسی ایک امر کے سوا اور کسی
 کی نہیں ہوں پس چاہیے کہ یہ مضموم ہوں اور نہیں تو لازم آتا ہے کہ نہت مامور ہو کہ خطا و غصیت میں نہت
 کرے اور وہ محال ہے اور چونکہ غصیت ایک امر باطنی ہے کہ جسے فعال کے سوا کوئی نہیں مطلع نہیں ہو سکتا پس
 چاہیے کہ نص الامت پر اور غصیت پر اہل ہوں اور اتفاق بہت کے غیر نص نہیں ہوں پس ثابت ہوا کہ یہ آیت
 اور لیکن دلیل قیل وہ ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں صادقین کا وصف ایسے فرمایا ہے کہ وہ اوصاف علی بن
 ابیطالب علیہ السلام کے سوا کسی اور میں جمع نہیں ہو سکے کیونکہ فرماتا ہے کہ لیسی الہوان تو اوجہ کفیل الشیخ الغریب
 یعنی نیکی نہیں ہے کہ پیروں کے منہوں کو مشرق و مغرب کی جانب و لکن المؤمنین من اللہ واللہ لا یفعل الکذا
 والینبیین ولیکن نیکو کار وہ ہے کہ ایمان لائے ساتھ خدا کے اور روز قیامت کے اور فرشتوں کے اور خدا کی کتابوں کے
 اور پیغمبروں کے و اتی المال علی جہ ذوی الغریب النامی والمساکین ابی السیل السالک فی الوقت لہد و یوس مال کو باوجود ہر
 کہ مال کی محبت ہو مگر اسکی محتاج ہو یا دینے کی محبت یا ساتھ محبت خدا کے اپنے خوشیاں و عزیزان کو یا خود
 رسول خدا کو اور یتیمان یعنی یتیموں کو اور مسکینان محتاج کو اور مسافروں کو جو اپنے گھر نہیں جاسکتے اور
 فقیروں کو جو سوال کرنے ہیں اور ازا کرنا پسندوں کو واقفان الصلوٰۃ و اتی الزکوٰۃ والموفون بعهده لہذا عاہدہ
 والمصابون فی الباساء والقریاء وحین البس اولئک الذین صدقوا اولئک الذین تصون اور برپا رکھیں نماز کو اوقات فضیلت میں
 آداب و شرائط کے ساتھ اور ادا کریں زکوٰۃ کو اور وہ ہیں کہ وفا کرتے ہیں اپنے عہد کے ساتھ کہ جو خدا کے
 اور خلق کے ساتھ کرتے ہیں اور وہ ہیں کہ صبر کرنے میں تقویٰ و بحالی پر اور مرض و درد و آزار میں و وقت جہاد میں
 دشمنان دین کے یہ ہیں رست گو اور صادق ہیں دعویٰ ایمان میں اور وفائے عہد میں یہ ہیں پرہیزگار ہیں
 شیخ فید علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں جمع کیا ہے ان خصلتوں کو جو عہد کے گواہی دیتی ہیں اس
 شخص کے لیے کہ جس میں یہ کامل ہوں صدق و تقویٰ کے ساتھ علی الاطلاق بلکہ جسکی یہ صدق و تقویٰ کو میں ان جہتوں کے
 جو علم معانی و بیان میں تفرق میں پس پہلے آئے کہ جو اسکے ساتھ ملاتے ہیں تو مفاد شکایہ ہوتا ہے کہ متابعین کرو ان
 پیغمبروں کی جنہیں خصلتیں مجتمع اور کامل ہیں اور ہم صحاب رسول خدا میں سوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے
 اور کسی کو ایسا نہیں پاتے کہ خصلتیں سب جمع ہوں پس چاہیے کہ مراد صادقین سے پہلے آئے ہیں وہ
 ہوں اور مامور بہ نیکی متابعت کے ساتھ جمع بہت ہو کیونکہ آیت میں تخصیص کسی ہر کے ساتھ سوا دوسرے ہر کے
 نہیں ہوا لیکن بیان ان اوصاف کے جماع و کمال کا انحضرت میں یہ ہے کہ اول آیت میں ایمان ساتھ خدا کے
 اور روز قیامت کے اور فرشتوں کے اور پیغمبروں کے مذکور ہوا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ حضرت
 سب سے پہلے ایمان سب کے ساتھ لائے تھے باخبر نوازہ جو عامہ و خاصہ میں مشہور ہیں یہ مضمون موجود ہے

کہ وہ حضرت اول ان مردوں سے ہیں جنہوں نے پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کیا جیسا کہ حضرت نے جنابہا
 سیدہ سے فرمایا تھا کہ میں نے تجھے تزویج کیا ہے کے ساتھ جو قریب جملہ صحابہ سے زیادہ ہی سلام ہیں اور تقیاد
 اسکا سب سے پہلے ہوا اور متواتر ہی کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ میں بندہ خالص خدا کا اور جہاں
 پیغمبر خدا کا ہوں اور مجھے پہلے یہ بات کسی نے نہیں کہی اور نہ بعد میرے کوئی کیگا مگر جو بہت جھوٹ
 بولنے والا اور فخریہ اندھے والا ہو گا اور مردوں سے سات برس پہلے میں نے نماز کی اور فرماتے تھے کہ خداوند
 میں قرار نہیں کرتا کسی ایک شخص کے لیے اس بہت سے کائنات مجھے پہلے تیری عبادت کی ہو اور جو وقت کہ
 خواجہ کے کلام حضرت کی سماعت میں پہنچے تو فرمایا کہ آیا یہ کہتے ہیں کہ علی جھوٹ بولتا ہے میں نے کب
 دروغ کہا اور خدا پر جھوٹ کتنا ہوں حالانکہ میں وہ ہوں کہ جسے سب سے پہلے خدا کی عبادت کی ہو اور
 اس کے رسول پر کب فخر باندھا میں نے اور حالانکہ میں وہ ہوں جو پہلے سب سے ایمان لایا اور تصدیق کی گئی
 اور مدد گاری کی گئی اور حضرت امام حسن علیہ السلام نے فرمایا صبح کو اس شب کی حسین حضرت علیہ السلام
 دنیا سے رحلت فرمائی کہ اس شب کو تھے انتقال فرمایا کہ پیر پہلے گزرنے والوں نے پیر مثنیٰ نہیں پائی اور
 آئندہ آنے والے کمالات میں نہیں پہنچ سکتے اور دلائل اس کے بہت ہیں کہ کاذب موجب تطویل کلام کا ہے
 پس حق تعالیٰ نے ایمان کے بعد اموال و تصدقات کے دینے کو فرمایا اور یہ مخصوص قرآنی اور احادیث متواتر
 وہ حضرت اس صفت میں سب سے آگے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ سورہ بلال میں فرماتا ہو وطمعون الطعام علی
 حبه مسکینا ویتما واسبوا یعنی کھلاتے ہیں کھانے کو باوجود ذہنی بھوک اور محبت کے اس کے ساتھ یا محبت خدا کے لیے
 مسکین اور یتیم اور سیر کو اور اتفاق مفسرین کا اور راویان عامہ اور خاصہ کا پیر ہی کہ یہ آیت بلکہ مجموعہ یہ سورہ شائق
 علی اور فاطمہ اور حسن حسین علیہم السلام کی نازل ہوا ہو اور چہ فرماتا ہوا ان یفقدوا مالہم باللیل والنہار سرور علیہم
 خلائجہم عنک بہرہ وکافون علیہم لایحزنون یعنی وہ گروہ کہ رات امین اتفاق کرتے ہیں اور دینے میں اپنے
 مالوں کو رات کو اور دن کو پوشیدہ و ظاہر پس اپنے واسطے ہی اجر و ثواب کا اور کچھ خوف نہیں ہی آپر اور
 نہ اندوہ ناک ہونے یعنی آخرت میں شیخ نے فرمایا کہ روایات مستفیضہ وارد ہوئی ہیں کہ یہ آیت شان میں
 امیر المؤمنین کی نازل ہوا ہو اور کولی خلافت امین نہیں ہی کہ حضرت نے اپنے ہاتھ کی شفقت سے ایک
 جماعت کثیر غلاموں سے آزاد فرمائے کہ اسکا شمار نہیں ہو سکتا اور بہت سے کھیت اور باغ جنہیں انہی فوت
 بازو سے زندہ و سرسبز فرمایا تھا وقف کیا بعد کے حق تعالیٰ نے چہ نماز کے برپا کرنے کو اور زکوٰۃ کے دینے کو حکم فرمایا
 اور وہ ہی شان میں حضرت کی یہیہ ولایت آیا غادیہ کہ لایکل اتفاق کہے ہیں اس امر پر کہ جب حضرت
 حال رکوع میں زکوٰۃ دی تو یہ آیت نازل ہوا مولف کہتا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ شیخ نے اس آیت کو اس معنی پر حمل کیا ہو

بجاء الامار هذا كل الساج والفرار لانه محصور لا يملك الخروج الى غيره الا بالقبول والاعتراف
بمعنى استدلال قمرانی ہمارے علماء وں نے جو قدیم تھی اس آیت سے اوپر ہاں بات کے کہ مراد اس سے حساب
علی بن ابیطالب ہیں کیونکہ خلافت نہیں ہوئی تھی اس بارے میں کہ وہ حضرت جماع ان خصلتوں کے تھے
پس وہی حضرت مراد اس سے یقینی ہونگے اور یقین سکا نہیں ہو کہ سوا حضرت کے کوئی جامع ان صفات کا تھا
اور یہی لیے زجاج و فرار نے کہا ہو کہ یہ آیت مخصوص ہو انہما سے معصومین علیہم السلام کے ساتھ کیونکہ ان باتوں کو
کوئی ادا نہیں کر سکتا جو حق و جب اسل ادا کا ہو مگر پیغمبر علیہم السلام اور چونکہ مدار اسل ادا کا بوجہ کامل معصومین
اور اہلسنت عصمت سے غیر انبیاء کی اپنی حمایت مذہب کی راہ سے انکار کرتے ہیں اور اپنے بیان کسی کو جامع ان
کمالات اور حاوی ان صفات جلیلہ کا نہیں پاتے اس لیے کہ دیکھیں یہ مخصوص انبیاء سے معصومین علیہم السلام کے ساتھ ہیں
اور اگر کوئی اور بھی صحابوں سے ہوتا تو بالضرورت اس کا بھی نام لیتا اور اس کے حق میں بے زور و شور سے ثابت کرتے
اس سے یہ بخوبی معلوم ہوا کہ غیر حضرت کے کوئی جامع ان کمالات کا نہ تھا اب رہا یہ امر کہ جو زجاج و فرار نے
تخصیص اسل فقط با نبیاء کی ہے پس وہ باطل ہو اس قول سے جو فاضل بیضاوی نے حضرت سے نقل کیا ہو
کہ مراد ان علی بن ابی طالب و اسل اہل بیت و ان کے ہمراہ ہیں سے مکان عمل زمان آئندہ میں اور ترغیب عمل کی اس آیت کے
موافق ثابت ہو لیکن ثبوت ختم ہوئی پھر اب نبی کمان سے آئین جو عمل کے موافق کر نیے کیونکہ بعد حساب
ختم المسلمین کے نبی کا ہونا محال ہو اور جب یہ جو قوی تر غیب اور امکان مل ہے اس آیت کے موافق متعلق باہل بیت و ان کے
بعد یعنی ہوگا اور اسل حال ظاہر ہو کہ ہر سطح تخصیص اسل انبیاء سے معصومین سے صحیح ہو سکتی ہو اور پھر کیا فائدہ
تعریف کا ان صفات کے بیان سے حاصل ہوا ہاں یہ امر صحیح ہو کہ کہا جاسے کہ یہ آیت مخصوص ہو نبی کے ساتھ اور
اس جماعت کے ساتھ جو مرتبہ عصمت میں شریک انبیاء سے معصومین علیہم السلام ہیں اور وہ باتفاق اہل بیت علیہم
علیہم السلام ہیں کیونکہ غیر نبی ان حضرات کے سوا کوئی عصمت کا مدعی نہیں ہو اور نہ کسی نے امت سے انکے غیر کی
عصمت پر اتفاق کیا ہو اگر نبی معصوم دنیا میں ہیں تو یہی بزرگوار ہیں اس وہی مصداق اس آیت کا ہونگے اور
وہی مطاع و جب الاتباع ہونگے اور زیادہ توضیح اس مطلب کی جو مولانا طبرسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو یہ کہ
استدلال کیا ہو ہمارے صحاب رضوان اللہ علیہم نے اس امر پر کہ مقتود ہیں آیت سے امیر المؤمنین علی بن ابی طالب
علیہ السلام ہیں کیونکہ در میان امت کے ان خلافت نہیں ہو کہ وہ حضرت جماع ان مراتب جلیلہ کے تھے پس حضرت
آیت سے مراد ہونے میں شک نہیں ہو اور اسی طرح سب امیر علیہم السلام کے بھی مراد آیت ہونے میں شبہ نہیں ہو وافر
جماع مرکب کا غرض لازم آسے لیکن اسل صحاب اسل ہونے کا خاص ان اوصاف کے لیے یقین طبعی
نہیں ہو مگر یقینی ہو کہ وہ جماع ان صفات کے اور حاوی انہما سے مکمل نہ تھے کیونکہ یہ امر جماعی ہو کہ کوئی شخص

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد
والآله الطيبين
الطاهرين

کرتی ہو چیرا کے بعد ایک کو بیاض الصلحہ کو کتیبہ میں ہوا دیکھ کر سنا اور اپنے خلیفہ اول کو باجمہ صدیق پھر یوں کر
 حقیقت میں موافق ہی حصر میں کہ جو غلام صاحب سے فرمایا ہوا ہے سے صدق کلام اور نظام صدیق کو
 ہے یہاں نام بھی ایسا نہیں ملے اس کے طالب علیہ السلام کا ہونا یا نہ ہونا کا یہودیہ کا مذہب جو علی غلام
 تیسرے صدیق کی ملائحتوں سے شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اپنے غرض میں تردید نہ کرے اور نماز میں
 ہرگز صاحب اور شریعت کے پیروں پر اپنے طاعت نہ سہی عقل حیران ہو کہ وہ کون تعجب سے ہوتا ہے
 قبل سلام سال نماز میں کہا تھا کہ خداوند تعالیٰ اسے کیا کیونگے یا ہوتے یہ خلیفہ اول کوئی اور تھا وہ ہی طرف
 یہ اختلاف علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو منصب کر کے اپنے تئیں خلیفہ قرار دیا چہرہ سیریزہ کہ خلیفہ اول کی
 اہمیت کی یہ غریب کسی تئیں حسین تر و نے راہ پال جو تھے تازہ یعنی مفہوم صدیق میں شاہ صاحب نے
 یہ قرار کیا ہے کہ کسی میں نہ کرتا ہو ریا و غوغا و غوغا ہو شاہ صاحب نے یہ مضمون قرار کیا ہے کہ ہر گاہ کہ نہ کرے
 صدیق ہونا مشہور ہو جائے گا تو جو عوام سے لعنت کرنے والوں کے ہیں وہ شکر ہزار جنگی والا حقیقت میں تردید
 کیونکر ہو سکتا ہے علیہ السلام علیہ السلام اللہ علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 صدق کے منافی ہوتا تو الیہ السلام اللہ علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 مستحق ہیں کہ لعنت کر لیں طاعت ہوا و حق تعالیٰ کا قرآن میں فرمایا ایلھم صلاتہ ویصلیہ اللہ علیہ وسلم
 طعنوں کے اور بعد میں لعنت کرنے والوں کے کافی دوائی ہو اور یہ سلسلہ کبھی قطع نہ ہوگا جو حق تعالیٰ میں جو ہرگز
 لعنت کرنے والے یا قیامت لعنت کرنے والے چاہیں شاہ صاحب نے بھی ہوں و چاہیں ناراض ہوں
 یہ باب لعنت کا ہوا ہو نہ ہو گا بعد اس کے کہ حق تعالیٰ قرآن میں فرمایا کہ یہ سلسلہ قطع نہ ہوگا جو حق تعالیٰ میں جو ہرگز
 کے لیے کس طرح ترک ہو سکتی ہو اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ طاعت کے خوب ثابت ہو کہ ظلم کبھی اپنی اذیت نہ کرے
 جو دست ظالم سے پونچے نہیں بھولنا اور ہمیشہ درجہ مقام رہتا ہے اور جب تک کہ حق تعالیٰ ہے ظالم پر سلاطین
 اور دست مختیار و مقام دے اور فی مرتبہ مقام یہ ہے کہ سپرین کرتا ہو و حق تعالیٰ سے جو صاحب قدرت مقام
 اس ظلم کے عوض میں یہ چاہتا ہے کہ اسے نہ ہی رحمت سے دور کرے جیسا کہ مشہور ہے کہ کسی نے پیغمبر خدا کو
 کسی تھی جب حضرت کو معلوم ہوا اور اس کے شعاع جو شتمل ہو چکے تھے تو اس کے حق میں کہا اللہ علیہ السلام علیہ السلام
 لا اهل الشعر فلاح علیہ السلام یعنی خداوند تو خوب جانتا ہے کہ میں شعر نہیں کہتا پس ہر حرف کے عوض میں یہ
 لعنت کر چہرہ نبی کا فعل جسکی شان میں اللہ علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 کہ جس وقت ظلم ظالمین کو یاد کرتے ہیں اور ان کے مخالفین حق اور رسول سے اور اتمام حقوق المہدی علیہ السلام کا
 انجیل و جنگ حرمت اور ان تئیں ان تئیں ظلم کے ہاتھ سے ہو چکے ہیں کتب میں یقین کی دیکھتے ہیں وہ سپرین

تاسل فرمایا بخیران اور اہل بخیران سب کو بیان کیا کہ جو پرندے وہاں دفن تھے وہ بھی اور اس سے پہلے
 کہ سال بھر تاسل نصاریٰ ہاگ ہو جاتے انتہی تہجد کا کلمہ واضح ہو کر اس آیت کے وہ وہ ذلالت پر فضیلت
 اور امامت پر اہل عصمت کی دلالت کرتا ہے ہمارے علمائے بہت سی زمین بیان فرمائی ہیں لیکن میں پہلے
 بطرح جناب یہ سنئے شاہ صاحب کی تقریر کو جو انھوں نے اپنی کتاب نفاذ شیعہ میں لکھی ہے فکر فرما کر
 اسے شیعوں کا جواب دیا ہے اسی طرح نقل کرتا ہوں اور پھر اور تقریریں بھی لکھو گا انشاء اللہ تعالیٰ تالطف سوال
 جواب کا بھی فریقین پر واضح ہو اور صاحبان فہم اس سے بہرہ مند ہوں پس جان تو کہ فاضل عزیزی لکھا ہے
 کہ ہوا القابا ہلہ و شیعہ کے قسک کا طریق اس سے یہ ہے کہ جب عقل کا لواحقہ نازل ہوا تو حضرت کمر
 یا ہر تشریف لائے اور علی و فاطمہ حسن و حسین کو اپنے ساتھ لیا پس علوم ہوا کہ انہما سے مراد حسن و حسین ہیں اور
 ان سے مراد حضرت امیر المومنین ہیں اور جب حضرت امیر نفس رسول ہوئے اور ظاہر ہو کہ حقیقی منی نفس ہوئے کے
 ایمان محال ہیں پس مساوی ہونا مراد ہو گا اور جو کہ مساوی غیر ایمان کے ساتھ ہو وہ بالضرر افضل اور اسے
 حضرت اپنے غیر کی نسبت ہو گا کیونکہ مساوی افضل کے واسطے اولیٰ تبصر ہو پس وہی امام ہو گا کیونکہ امام کے
 منی نہیں ہیں مگر افضل و اولیٰ تبصر کے اور یہ تقریر تنہا اکثر علمائے شیعہ کو بہمنین ہوئی اور حقیق اس سال کا ہو کر اکثر
 غیر لکھ کر کوئی جبریب انق اور تقریر شیعہ اسے منہذب تصور کر دیا ہے اگر کسی کو اس کلام کی صداقت میں کچھ تردد ہو
 تو کتابوں کو دیکھے کہ کس قدر کلام کو منہذب کیا ہے اور مطالب کو شیعہ پر نچایا ہوا انتہی تہجد کا کلام اور جواب میں اس کے جواب
 یہ سنئے فرمایا ہو وہ کافی ہے کہ شیعہ اپنے دشمنوں کی امامت کے محتاج نہیں ہیں اپنا احسان اپنے او
 کھین فریقین کی کتسب میں مبرم ہیں پس یہ کیا دروغ بیفروغ ہے جو شاہ صاحب نے لکھا ہے کیونکہ بمقام اہل
 اہل بیت جو تقریریں کہ شیعہ کے تحقیق نے اپنی کتابوں میں فکر کیں ہیں وہ مخالفین کو کہاں میسر ہیں مگر
 اسے اخذ کیا ہے اور ان کے قول کو اسے نقل کیا ہو گا اور دوسرے میں ہے کہ یہ تقریر بھی شاہ صاحب نے علامہ مصنف
 خجائے اس کی ہو جیسا کہ انھوں نے ذکر کیا ہے بعد فرمایا ہے اجماع المستشرقین علی ان انما اشارہ الی الحسن و حسین و
 انما اشارہ الی الفاطمہ و انما اشارہ الی علی علیہ السلام فہذا نفس محمد و المراد المساوہ و المساوی لا مکن لہما انما تصور کل واحد و اولیٰ بالتصوف
 اور شاہ صاحب نے بے اس کے کہ اس عبارت کا ترجمہ کرتے اور ساتھ حذف کر کے مقدمہ اجماع کے اس تقریر سے اور نہ ملامت مقدمہ
 لاسان لایہ و الفسک کے جو اور شیعہ کی تقریر میں موجود ہے کچھ فرق نہ کیا کہ ان کا مایہ افتخار ہوتا اور ظاہر اعلیٰ تبدل کا
 دونوں مقدموں میں انہیں نہیں ہوا مگر بغیر خواب کا مقدمہ اجماع سے اور اپنے نزدیک دوسرے مقدمہ میں انھوں
 نے گنجائش کلام کی پائی اور یہ بات بہت صاف ہے کہ جو شاہ صاحب نے خود سنائی کی ہر اگر واقع میں اس تقریر کے
 احکام کے لیے یہ مقدموں کی تبدل کی ہوتی تو یقینی جیسا کہ ارباب حق نے اس تقریر کے سد باب کیے ہیں ان محال میں

رفع کرنے کے لئے کہ شکوک کے کیا ہو گئے ہیں اس کا ذکر کرنا اور ردیل کرنا ہی سے انکی غیبت اور
خود ستانی کی بناخت سب پر لایک و ظاہر ہوتی ہے پس اگر تامل کی راہ سے دیکھا جائے کہ وہ تقریر جو شاہ صاحب
لکھی ہو اور وہ تقریر میں جو اولیائے حضرات اہلسنت نے خواہ شیعوں سے نقل کر کے یا بطور خود لکھی ہیں محکم
وہی ہیں کہ شکوک کے مدخل آئین بیدہن بخلاف تقریر شاہ صاحب کہ آئین نجاشی میں آئین کے نزدیک
ثابت ہو چکا ہے اسکے کہ شیعوں کی تقریر کا مقابلہ کیا جائے جو جنکی کتابوں میں ہیں لیکن شاہ صاحب نے
تقریر مختصر انصار کی تاکہ ممکن ہو کہ عوام کی نظر میں باوصاف انھار شیکام پرانے شبہ اہلسنت کے اسکے بعد
مذہب وین لیکن طبع سازی اہل بصیرت کی نظر میں جلوہ گر نہیں ہو سکتی اور میں پہلے استدلال کی تقریر کی ہے
مخالفت و موافقت کے کلام سے اس دلیل کی قوت کا حال یہ جو تفضل لکھاتا ہوں اور یہ انشاء اللہ شاہ صاحب
اقوال کا ابطال کر دے گا جاتا چاہیے کہ فخر الدین رازی امام حضرات اہلسنت کے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ شیعوں میں
ایک شخص تھا کہ جسے محمود بن حسن جمہی کہتے تھے اور وہ شیعوں کے علماء کے علمین سے تھا اور وہ یہ گمان
رکھتا تھا کہ علی ابن ابیطالب سید المرسلین کے سب پیغمبروں سے افضل تھے اور اس مدعی پر اپنی وہ دلیل
لا تا تھا بقول جبرائیل الخالی انفسا و انفسا من طرہ انفسا سے نفس رسول مختار و نہیں ہو سکتا کیونکہ نہ ان
اپنے نفس و جان کی خود دعوت نہیں کر سکتا بلکہ مراد غیر انکی ہیں اور محبت نے اتفاق کیا ہے کہ غیر نبی غیر علی بن
ابیطالب کے نہ تھا اور ظاہر ہے کہ مراد ان سے نہیں ہو سکتی مگر یہ نفس علی اور نفس رسول متحد ہو پس آپ کا
مدلول یہ ہو گا کہ علی مثل رسول ہو اور وہ نفسی ہے کہ جمیع امور میں پیغمبر اور وحی برحق مساوی ہیں ہوں پس کہنا
ہو ان العباد ان اللہ عز و جل فی حق النبی افضل لکلا علی ان محمد اصل اللہ علیہ السلام کا نبی و ماکان علی کلمۃ لا نقاد لا جماع
علی ان محمد کا افضل میں علی نبی و محمد کا بد و اما سوا النبی فیتدعون بعد الذل علی فضیلتہ علی سوا النبی ابداً مقتصر فی الخوا
صہ علی جماعہ علی ذلک لیس لکلا فی حق النبی افضل یعنی چور و یا ہونے سے عمل کرنا اس عموم برحق نبوت میں اور حق فضیلت کی مساوی
کیونکہ دلائل اس پر قائم ہیں کہ پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی تھے اور جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب
پیغمبر نہ تھے اور اجماع آیت اس پر منعقد ہے کہ پیغمبر رسالتی نہ تھے علیہ السلام جناب علی ابن ابیطالب سے افضل تھے پس
باقی رہ گیا وہ عموم معمول پر بلکہ ہر میں سوائے دونوں مردوں کے اولین سب شیعوں میں ہیں یہ سے استدلال کرتے
میں انھار سے کے فضل ہونے پر ساز صحابہ سے اور مختصر ان کے جواب میں ہی پر کیا گیا جو کہ جماع کا دعویٰ کیا گیا ہے
کہ غیر نبی افضل نبی سے نہیں ہو سکتا اور انھار صاحب نے حق یقین میں اس تقریر کی شرح فرمائی ہے کہ مراد
نفس سے نفس محمد نہیں ہے کیونکہ دعوت کا مقتضا مغائرت ہو اور آدمی اپنے تئیں خود نہیں پکارتا اور باہر اس
چاہیے کہ دوسرا مراد ہو اور اتفاق مخالفت و موافقت سوا زمان و غیر زمان کے کہ جسے بالفن تعبیر کرتے ہیں علی بن

ایطالات کے سوا کوئی نہ تھا پس معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ نے نفس علی کو نفس مودعہ فرمایا ہی اور اتحاد قیومی نفس میں
 حال ہی پس پاسیہ کے مجاز ہوا اور یہ قبول میں مقصر ہو کہ لفظ کا عمل کرنا اقرب مجازات پر ساتھ حقیقت کے
 اولیٰ ہوا بعد پر عمل کرنے سے اور اقرب مجازات برابر ہی ہے جمیع امور میں اور شرکت ہی جمیع کمالات میں مگر جو کہ
 کہ دلیل سے باہر ہو جائے اور جو کہ باجماع ان کمالات سے خارج ہو گیا ہو وہ پیغمبر ہی ہو کہ علی علیہ السلام میں
 شریک نہیں ہیں پس اور کمالات میں شریک ہو گئے اور بلکہ کمالات سے انحضرت کے یہ جو کہ فضل سارا انبیاء سے
 اور جمیع صحابہ سے ہیں اور اگرچہ سابق اسکی تقریر میں حال جمعی کی فضیلت کی طرف ہی ہدیا کہ دعویٰ انکا صحیح ہی
 لیکن وہ وجہ سے مثبت دعویٰ امامت کے ہی ایک موم انحراف کی راہ سے اور ہی جگہ سے جو کہ بنیاد خود صاحب
 حق تعالیٰ میں فرمایا ہی کہ فخر رازی نے باوجود اس اپنی مصیبت کے جو ہے تمہی اس تقریر کے نقل کرنے کے بعد فقط
 اس کے جواب میں یہ کہا ہی کہ جس طرح کہ اجماع سپر معتقد ہوا ہی کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ علیہ السلام سے فضل ہی
 اجماع معتقد ہی کہ انبیاء غیر انبیاء سے فضل ہیں اور بطلان اس رازی کے قول کا ظاہر ہی کیونکہ شیعہ ہی باجماع قبول
 نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ رازی اگر یہ کہتا ہی کہ امامت نے سپر اجماع کیا ہی تو تمہاں اجماع کیا اعتبار رکھتا ہو اور
 اگر یہ کہتا ہی کہ جمیع امت نے سپر جماع کیا ہی تو یہ مسلم نہیں ہی بلکہ اسکا بطلان ظاہر ہی کیونکہ اکثر علماء شیعہ کا
 یہ عقائد ہی کہ حضرت امیر اور سارا فضل سارا انبیاء سے ہیں اور احادیث مستفیضہ بلکہ متواترہ اپنے امامہ دین سے
 ملوۃ علیہم جمیعین اس بار سے میں نقل کرتے ہیں اور سب مقدمات از بسکہ واضح تھے اس جہت سے اس فاضل نے
 کہ اسے امام اشکبہ کہتے ہیں کہ یہ حضرت امین نہ کر سکا پھر اس دلیل سے بھی امامت حضرت امیر کی ثابت ہوئی
 کیونکہ از حلقہ کمالات سے انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے امامت اور وجوب طاعت ہی اور وہ پیغمبر ہی کے سوا ہی پھر چاہیے
 وہ حضرت امام ہوں اور بھی فضل ہونا سارا انبیاء سے اس سے علی مراتب امامت کا لازم ہی قطع نظر اس سے کہ ترجیح
 مرجوح قبیح ہی پھر شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں انوند صاحب کی تقریر پر سوا اس کے کہ لفظ امامت کی جگہ اولیٰ کی لفظ
 کو بدل دیا جو امامت کا مراد ہی ہو اور کیا بڑھایا جو کما یا تفاخر ہو گا بلکہ انوند صاحب کی تقریر میں یہاں استدلال کی
 تشبیہ زیادہ ہی اور غلط شکوک کا سد نہیں بہت ہی کہ اس کے بعد فرمایا ہی کہ اگر کوئی معاند متعسف منافقہ کرے
 اور کہے کہ ممکن ہی کہ دعوت نفس کی مراد مجاز ہو اور جب مجاز کی بنا ہی تو سب برابر ہی مجاز ہونے میں ایک مجاز دوسرے
 مجاز سے اولیٰ نہیں ہی تو اسکا جواب کئی طرح سے دے سکتے ہیں اور بہت واضح ہی کہ اہمال کرنا ان مقدمات کے
 بیان میں اس لیے ہی کہ تانے شکوک کی گنجائش کو جلوہ دے اور دوسری وجہ یہ ہی کہ جب فضیلت انحضرت کی اور
 مفضولیت اور صحابہ کی اس آیت سے ثابت ہو چکی اور تفصیل مفضول اور ترجیح مرجوح عقل نقل دونوں کی راہ
 ہی پھر وہ حضرت اولیٰ اور حق امامت ہو گئے قال اللہ عز وجل اللہ یعلم ما فی القلوب ترجیح امن کا بعد ہی ملان بعد ہی ملان

حکیم تھکوت اور ہی وجہ کی طرف تفرار ہی سے نہایت اقبال میں اشارہ کیا ہی طریقہ راہبر میں بیان اولہ میں
 جو شیعوں کے وسطے ثبوت امامت میں مومنان میں ہیں کہما ہی کہ تحقیق کہ علی افضل صحابہ میں اور جب ایسا ہوا
 تو وجہ ہی کہ بعد رسول خدا علی علیہ السلام کے امام وہ ہوں نہ دوسرا اور کہا ہی کہ کلام مقام ثانی میں گذر چکا
 احوال وہ وقت ہی کہ مقام اول کو بیان کروں بعد اسکے کہا ہی کہ شیعہ حجت لائے ہیں آنحضرت کی تفصیل پر قرآن سے
 اور خبر سے اور تہ قرار حوال علی ابن ابیطالب سے اور اس کی ذیل میں شیعوں کے احتجاج کو آیہ مباہلہ کے ساتھ
 اس طرح ذکر کیا ہی کہ جناب رسالت اب نے مقام مباہلہ پر علی ابن ابیطالب کو بلایا اور یہ معنی غایت فضیلت پر
 آنحضرت کی ولایت کرتا ہی اور دعویٰ اول کا بیان دوجہ سے ہی ایک یہ کہ خبر اس میں شمار میں تشریب تلواری
 اور غایت شمار میں ہیں دوسرے یہ کہ مراد قول سے آنحضرت کے انفسا و انفسک فاطمہ و حسنین علیہم السلام میں ہیں
 بسبب اسکے کہ کائنات جہان آباد انسانا میں ہی اور ہی طرح آنحضرت کا نفس ہی مراد نہیں ہی کیونکہ انسان اپنے نفس کو
 خود نہیں بلاتا پس معلوم ہوا کہ دعوت اس کی تھی کہ جو غیر نفس نبی اور غیر فاطمہ و حسنین علیہم السلام ہو اور باتفاق مت ہو
 علی ابن ابیطالب کے دوسرے کو نہیں بلایا پس معلوم ہوا کہ جو علی ہیں اور دوسرے کا بیان ہی دو طرح پر پہلے
 یہ کہ قصد آنحضرت کا مباہلہ سے یہ تھا کہ حقیقت اپنے دین کی ظہار و روشن فرما دیں اور مقتضی اسکے ہی کہ مباہلہ میں
 ایسے شخص کو حاضر فرما دیں کہ جسکے بارے میں شکقت اور رافت آنحضرت کی بہت ہو والا منافقین کہتے کہ اگر
 آنحضرت کہ تقیہ میں نصرت اپنے دین کی ہوتی تو یقیناً اپنے آثار میں کو جو محبوب ترین مروجہ کے تھے ورنہ کیست
 انسان کو خوف زیادہ ہوتا ہی شریک کرتے نہ بیگانوں کو اور بجانب کو جنکے مرجانے کی نہیں پر و انہیں و ظاہر
 کہ شفقت حضرت کی جناب اسیر پر سے زیادہ یا بسبب انکے شدت قرب کے پیغمبر کے ساتھ تھی
 یا بسبب انکے کمال فضل کے تھی اول باطل ہی والا جس طرح حضرت امیر کو مباہلہ کا شریک کیا عقیل عباس کو
 ہی مباہلہ میں داخل نہ دیا تھے پس یہ نہ تھا تو ثابت ہوا کہ غایت شفاق آنحضرت کا ان شخص خاص پر نہیں بلکہ
 میں داخل اور حاضر فرمایا بسبب انکے کمال فضل کے تھا پس اس سے لازم آتا ہی کہ علی افضل خلق ہو دوسرے یہ کہ
 آنحضرت نے جب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو اپنا نفس جان قرار دیا تو اس سے وجہ ہوا کہ جو جہان عالم
 پیغمبر کے وسطے حال میں وہ آنحضرت کے لیے ہی حاصل ہوں کان ذلك مقتضى الوعد ذكنا العلى به فلهذا العظم
 وهو القدر فوجب العلى به فاعدا اور یہ تفسیر ہی بہت متین ہی اور ولایت کرتی ہی ہی مرچسکے لیے شیعہ تہال کرتے
 ہیں اور کہتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام پیغمبر اسے نبوت کے سوا ہر سہی رکھتے ہیں اور اس بار بری کا سبب
 لفظ انفسا سے کرتے ہیں اور حقیقی نفس رسول کو مراد نہیں لیت بلکہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو مراد لیتا ہے
 بدلیل تھیں ہوئے شخص کی دعوت کے اپنے نفس کے وسطے کیونکہ یہ بہت ہی وجہوں سے ثابت ہوا

بعض مقارنہ قتال اعلیٰ بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع النساء والذہبیان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ترون فی عینکم عاصیاً من عوامی
 الانبیاء بعدی وسمیہ فقولوا لا یمسوا علیہم الا بالحق واما انکم ترون منکم عاصیاً من عوامی فقولوا لا یمسوا علیہم الا بالحق واما انکم ترون منکم عاصیاً من عوامی
 فقولوا لا یمسوا علیہم الا بالحق واما انکم ترون منکم عاصیاً من عوامی فقولوا لا یمسوا علیہم الا بالحق واما انکم ترون منکم عاصیاً من عوامی فقولوا لا یمسوا علیہم الا بالحق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم نے کسی عاصی کو عوامی میں سے دیکھا تو اس سے بچو اور اگر تم نے کسی عاصی کو انبیاء میں سے دیکھا تو اس سے بچو
 اس سے کہا کہ اے سعد کیا مان ہی تیرے واسطے ہے کہ تو اب تو اب پر سب و لعن نہیں کرتا سعد نے کہا کہ جو تو کہتا ہے
 انکی تین وجہیں ہیں کہ انہیں پیغمبر نے فرمایا ہی ہے کہ سب سے میں لعن شخصرت پر نہیں کرتا کہ اگر میں سے
 ایک ہی مجھے میسر ہوتی تو وہ جملہ نعمتوں سے میرے نزدیک محبوب تر ہوتی تین نے سننا ہی پیغمبر خدا سے
 جبکہ شخصرت نے جناب امیر کو بعض لڑائیوں میں مدینہ میں اپنے مقام پر خلیفہ فرمایا تھا اور حضرت علی بن ابی طالب
 پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ آپ مجھے عورتوں میں اور بچوں میں چھوڑتے ہیں تو سو وقت پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ
 آیا تم رضی نہیں ہوتے اس بات پر کہ تم میرے لیے بہتر لڑائیوں کے ہو موسیٰ سے فرق اٹھاؤ کہ بعد میں
 پیغمبر خدا کو گا اور سننا ہی میں نے پیغمبر خدا سے روزِ خیبر کو کہ ہر کتاب دو لکھائیں علم شکر میں شخص کو جو حاکم
 اور ان کے رسول کو دوست رکھتا ہو اور خدا اور رسول سے دوست رکھتے ہیں یہ کلمہ سعد نے کہا کہ ہم سب
 صحابیوں نے آنسوؤں سے نگاہ کیا کہ یہ مرتبہ میسر ہو ہو لیکن اس کے بعد حضرت نے فرمایا کہ میرے پاس علی بن
 ابیطالب کو بلا لاؤ جب وہ حضرت حاضر ہوئے تو سو وقت انکی تکبیریں کہتی تھیں پیغمبر خدا نے اپنے پناہ لایا
 انکی تکبیروں میں والا اور علم شکر کے سپرد فرمایا پھر حق تعالیٰ نے فتح کو ان کے ہاتھ پر جاری فرمایا اور جب یہ آیت قرآن
 اذ فتح ابنائنا وانا لک لایہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے علی بن ابیطالب اور خباب فاطمہ زہرا اور حسین کو بلایا اور کہا کہ
 اے زہرا یہ میرا طبیعت ہیں اور چہر ایک روایت صحیح مسلم کی مثل خبر مذکور کے نقل کی جو کہ نہیں ہیں میں نے
 اسی طرح ہی اور بعض اُسے وہ روایت ہی جو تفسیر ثعلبی سے اور درمختار سے نقل کی گئی اور بعض اُسے وہ روایت
 جو ابن مغازلی نے بائبل و وسایط اپنی کتاب مناقب میں جابر بن عبد اللہ سے نقل کیا جو کہ حاصل اسکا یہ ہے
 بزرگانِ خمران سے عاقب اور طیب یہ دو شخص پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے پس حضرت نے انہیں
 سلام کی طرف طلب فرمایا انہوں نے عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ آپ سلام کی طرف دعوت فرمائیے
 سلمان ہو چکے ہیں پیغمبر خدا نے فرمایا کہ تم جھوٹ کہتے ہو اور اگر تم چاہو تو میں کہہ دوں کہ کیا تمہیں سلام
 قبول کرنے سے مانع ہے انہوں نے کہا کہ اچھا بیان فرمائیے حضرت نے فرمایا کہ محبت صلیب کی اور شراب کا
 پینا اور سور کے گوشت کا کھانا بعد اس کے انہیں حضرت نے ملا عنہ کی طرف دعوت فرمائی یعنی اُسے فرمایا کہ
 تم ہمارے لیے اور ہم تمہارے حمت خدا سے دور ہونے کو اور عبالہ بہ بلا ہونے کو دعا کریں تاکہ حق و باطل جدا ہو جائے

کہ شریک ملائمہ وہی ہوں اور قصاص علی ابن ابیطالب کا اس دعوت میں نہ رہتا اور کہیں با بکر و عمرو
 عثمان اور علی اور لاد کو اس شرکت میں علی ابن ابیطالب اور اہلبیت پر مقدم کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ
 منافقوں کو حضرت کا ہمسر بنائیں بدن ان عطفوا اور الله باؤلھوہ الله منہ و ولوکوا الکافر و جو کہ حقیقت حال
 اس خصوص میں اپنے کمال وضوح کی راہ سے خاصہ و عامہ پر پوشیدہ نہیں ہوا اور فاضل فیاضی اور شری اور
 ابو بکر نقاش سب نے اسکا اقرار کیا ہے کہ فیضیات مختص اہلبیت علیہم السلام ہی چھریں روایتوں کا حلقہ و شیعہ
 مذہب کے سوا کچھ شیعہ پیش عقلا نہیں دے سکتا یہاں تک کہ جس خیر رازی نے ہکا کیا تھا کہ پیغمبر نے
 ہا اہلبیت علی ابن ابیطالب کو نہیں بلایا وہ ایسی بات ہو کہ ایسے متعصب کی بھی روایت سے ثابت ہوتا ہو اگرچہ
 با شریک و دیگران میں ہو وہو ذلہ الخاقاب منصف کو چاہیے کہ جسے متفق علیہ جائے اسکا یقین کرے اور جسے
 اسکے خلاف پائے اور روایات خصم میں بھی غریب دیکھنے سے چار اہل منوعہ سے یقینی جانکر طرح کرے
 اور لائق کان رکھنے کے اسے نہ سمجھے دوسری وجہ یہ جو کہ نفس کی دعوت نسبت اپنے نفس کے یقینی نہیں ہوتی
 چھ افسانے ذات پیغمبر اہل بیت علیہم السلام کسی طرح مراد نہیں ہو سکتی بلکہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ
 غیر حضرت کے رسول خدا کے سوا کوئی یقینی مراد نہیں ہوا اور خیر رازی نے کہا ہے اسکے جواب میں کہ متنع نہیں ہو
 یہ کہنا کہ نشان مجاز اپنے نفس کی دعوت کر سکتا ہو جبکہ اپنے نفس سے ارادہ اسکے حاضر ہوئے کسی منوعہ میں
 کرے پس گویا کہ وہ اس دعوت سے اپنے نفس کو حکم کرتا ہو اور اسکے قبول کرنے کے لیے کتا ہو اور یہ امر بھی اگرچہ
 مجاز ہو لیکن جو شیعہ کہتے ہیں کہ مراد افسانے علی ابن ابیطالب ہیں وہ بھی تو مجاز ہو اور کھلم کھلا مجاز سے مجاز سے
 اولی نہیں ہو اب شیعہ ہوں کو چاہیے کہ اپنے مجاز کی ترجیح ہمارے مجاز سے ثابت کریں انہی دھوکہ دہی جہت
 ہمارے علماء رضوان علیہم السلام کے جواب میں درپل اسکے ہوئے ہیں کہ ترجیح کواثبات کریں چنانچہ جناب خود صاحب
 حق یقین میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی معاند متعصب یہاں پر مناقشہ کرے اور کہے کہ ممکن ہو کہ افسانے اپنے نفس کی
 دعوت مراد ہو مجاز اور ایک مجاز دوسرے مجاز سے اول نہیں ہو جو ہم اسکا جواب کسی وجہوں سے دے سکتے ہیں
 اور اس رسالہ میں دو جوابوں پر انظار کرنا ہوں پہلے یہ کہ مجاز اطلاق نفس میں بہت شائع ہو دوسرے مجاز سے
 اور عرب و عجم شائع ہو کہ کہتے ہیں کہ تم بہتر رہا میری جان کے ہو اور جناب امیر علیہ السلام کے مخصوص ہیں یہ معنی
 بہت سی روایتوں میں طرق عامہ و خاصہ سے وارد ہوا ہے جیسا کہ محتاج میں بقول ہو کہ حضرت پیغمبر نے اپنے
 جناب امیر علیہ السلام سے فرمایا کہ انت منی وانا منک یعنی اسو علی تم مجھے ہو اور میں سے ہوں اور کتاب فہرست الانبیاء
 میں روایت کی ہے کہ پیغمبر نے فرمایا کہ علی بیتر لیرے میرے ہیں میرے بدن سے اور دوسری روایت
 میں ہو کہ روح میری ہی میرے بدن سے اور ایک گروہ منافقین سے خطاب کر کے فرمایا کہ نماز کرو اور زکوٰۃ

یہاں تک کہ ہر کون بنی تعاری طرف ایسے مرد کو جو بجز میرے نفس کے ہر معنی میں علیہ السلام اور ہیں باقی
 بہت سی احادیث ہیں اور یہ سب ہیں مجاز کا قرینہ ہیں دوسرے یہ کہ یہ آیت ہر تہاں رد الائمہ غیبت پر اور امامت پر
 انھیں صحت کی کرتا ہو قطب اسکے بعد اخوند صاحب نے تقریر طویلانی فرمائی ہے جس کے تعجب کی بات ہے کہ شاہ صاحب نے
 باوصف ہے کہ یہ اوکا کیا ہو کہ تقریب ہندال میں شیون کی طرف سے تقریر ایسی لکھی ہے کہ جو ان کی تقریر
 کتابوں میں ان کی مندرجہ ہیں ان سب سے حسن تہذیب اور خوبی تحریر میں ممتاز ہے لیکن ان کے ہونے میں ان کی
 کتابوں میں مذکور ہیں چشم پوشی کی اور اپنے بیان کی بھی روایات مذکور ہیں اور جو شاہ صاحب نے اپنے بیان کا حکم
 اس کا جواب کتب شیعہ میں مندرج ہے جو پیش کر کے عام غریبی مغلطو دیا اور کہا کہ جو کچھ علماء شیعہ اس تہاں کے
 ابطال میں کہتے ہیں کہ لکھی کا یہ دعوہ ایسا کلام ہے کہ جو شاہ صاحب ہی اس حجام کے کلام سے جو ایک گاؤں ستاد تھا
 اور اس سے ایک عالم نے پوچھا کہ اسی خلان و ہاں جواز رانی ہی کرتے ہیں درجواز ہی پھر تہاں پیکار اس حجام کے کہ
 کہ اسی آخون بات سمجھ کر جو جواز کو یعنی کو لہو کو نہیں پھرتے اور جواز نہیں پھرتا نہ گاؤں کو پھرتے ہیں درجواز کو پھرتا
 اور عرت قدیم و جدید میں شائع و ذائع ہوا دعوت نفسی الی کذا فطرت النفس قتل اخذ امرت نفسی
 و شاورت نفسی الی غیر ذلک اس کا صحیح معنی ہے دعوت انفسا کے مخصوص ہونے اس کا اتقوا پوشیدہ نہ رہے کہ
 الشخص لایدعو انفسہ یعنی بہت واضح ہیں کہ دعوت اپنے نفس کی بطور حقیقت تصور نہیں ہو سکتی اور یہ خود ہی
 کہ حقیقی معنوں پر اپنے نفس کی دعوت تصور نہیں ہو سکتی کیونکہ طالب و مطلوب اور داعی اور مدعو میں اختلاف ضرور ہے
 چنانچہ دعوت کے بڑے حقیقت جب ہوگی کہ دعوت کرنے والے کی غیر کی طرف ہو پھر یہ دعوت نہ ہوگی
 مگر جب مجاز کہ جو بدون ضرورت اور بدون قرینہ کے مجاز نہیں ہے یہی لیے امام فخر رازی نے کہا ہے کہ لکھی
 کہ میں کہ انسان اپنے نفس کی دعوت بجا کرتا ہے اور شاہ صاحب نے اپنے کلام سے تفرقہ حقیقت و مجاز کا اہمال کیا ہے
 کہ عوام کی نظر میں اس کے جواب کی قوت حاصل ہو حالانکہ اگر وہاں حقا و حقیقی کا رکھتے ہوں تو جو شاہ صاحب نے آیات و غیروہ
 محاورات سے وہ اپنے کلام میں اسے ہیں وہ ہیں مقدمہ الشخص لایدعو انفسہ میں کچھ قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ
 یہ تعین کے محمول کی کتابوں میں یہ مسئلہ بہت تصریح کے ساتھ موجود ہے کہ استعمال حقیقت سے عموماً اور عام کی دولت
 خاص نہیں ہو سکتی اور اگر شاہ صاحب کو یہ ادعا ہو کہ دعوت کے اسناد نفس کی طرف مجاز کی راہ سے صحیح ہے
 تو یہ تصور نہیں ہو سکتی مگر جبکہ قرینہ واضحہ قائم ہو اور قرآن اس مجاز میں قائم ہیں جس کا دعویٰ علماء شیعہ کرتے ہیں
 یہاں جسے بعض اہلسنت اپنے تعصب کی راہ سے تجویز کرتے ہیں جیسا کہ جناب اخوند صاحب کے کلام میں ہے
 اور جناب غفران آب نے کتاب عماد الاسلام میں قول رازی کے جواب میں جو فرمایا ہو محصل اس کا یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں
 کہ حج ہمارے مجاز کے ساتھ ہے کیونکہ جو تم نے مجاز اختیار کیا ہے اس سے تم پر یہ لازم آیا ہو کہ دو مجاز کا تم نے ایک کتاب کیسا

نسبت ایک ملک میں کھینچا ہو اور مجاز کو نفس میں منحصر جانا ہی اور لیکن بنا بر قول جواز جمع کے جیسا کہ شافعیہ سے
منقول ہو پس اگر حقیقہ و مجاز کہیں تو اس کا باطل ہونا واضح ہو جیسا کہ فاضل صاحب ہند نے کہا ہے و بڑے کو حقیقہ
و مجاز اصغر و قد التی علی منکس فیہ لکنا و عارفہ یعنی ایک چیز کے حقیقی اور مجازی ہونے سے باوجود اس کے کہ ہر شے
سب نے اتفاق کیا ہو لازم آتا ہو کہ ایک چیز ایسا نہیں کہ وہ ملک ہی ہو اور عاریت ہی ہو فقط اور اگر مجاز صرف
کہیں تو یہ لفظ متعارف ہے مجاز سے کہ جس کے جواز پر اتفاق ہو البتہ مرجوح ہو گا اور اگر عموم مجاز کی تاویل کو پیش
کرین تو باوجود اسکے کہ مجاز ہونے کا مدعی ہی اس کی عبارت کے ساتھ کہ اسے مجاز کی تخصیص نسبت نہیں
کی ہو موافق نہیں آتا اس لیے بھی یہ کہیو تاکہ اسکے بنا بر توبالمرہ حقیقت ہاتھ سے جاتی ہو اور دعوت نسبت
اپنے جملہ ثابت کے کیا نفس اور کیا اثبات اور کیا ان کے مجاز ہو جاتی ہو تخصیص کہان رہیگی وہ تو عن صلیہ فتفی ہو جائی
اور جب یہ حال ہو تو ہر تقدیر میں ہی شیعوں کے قول کا رجحان واضح ہو کیونکہ بنا بر اسکے قول کے مجاز نسخہ ہونا
ایک لفظ نفس میں پس بھی متعین ہو اور بھی ہونا ہی مخصوص اور خاص کر کے مفسرین کا اجماع ہے تحقیق یہ
اسی کو مراد متعبر جانا چاہیے اور جو اسکے سوا خلاف مخصوص و جامع مفسرین کے شاہ صاحب نے لکھا ہے
وہ محض تلمیح و تہلیل و تہذیب کا اصل لفظ اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے نسبت شیعوں کی تقریر کے کہ یہ کلام
مشابہ ہے اس حجام کے کلام سے الخ یہ کلام شاہ صاحب کی شان کے خلاف ہو اگر کوئی جاہل مثل ویسے ہی جاہل
جس کی حکایت شاہ صاحب نے لکھی ہو کہتا تو اسے زیبا تھا اور قائل ہوتا تھا کہ یہ کلام معلوم ہوتا ہے جب تو
سخن بے محل کہتا ہو اور جو حکایت جواز و مرگاؤ کی ذکر کی ہو اس سے مطلقاً نسبت شیعوں کے قول سے
نہیں ہو کیونکہ یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ دعوت کا طلاق حقیقی ممنوع ہو اور مجاز مسلمہ بھی ہو لیکن وہ غیر
شیعوں کے مجاز کی ترجیح ثابت ہو اور کو لہو کے پھر سے کا استعمال از بسکہ مجاز شائع ہو وہ جائز ہو پس جملہ
ایسا استعمال شائع مطلق نہیں ہو اور ہر مثال میں شاہ صاحب کی اور جو ہم کہتے ہیں فرق ہو اس لیے کہ اس
مثال میں نہ حقیقت حرکت کو لہو اور بیل دونوں کے وسطے ہو اس لیے کہ بیل وسطے کی مشبوت ہو لاف العرض ہے
دعوت کے کہ وہ حقیقت میں متعلق غیر نفس داعی کے ساتھ ہوتی ہو اس لیے کہ اس کا مقتضا مغایرت ذات و عمل کی
و دعوت کی ہو اور تعلق اس کا نفس نبی کے ساتھ مجاز ہو علاوہ اسکے جو حکایت حجام کی شاہ صاحب نے لکھی ہو وہ خود
نہی کے مذہب کے موافق نہیں کیونکہ وہ حکایت صریح دلالت ہے کہ بیل کی حرکت حقیقی ہو نہ کو لہو کی والا دونوں کی
حرکت ثابت ہو اور سطح کہ کو لہو کو بیل حرکت دیتا ہو ہی طرح بیل کو خدا اور تضا و قدر الہی چراتا ہو اور جو شاہ صاحب نے
کہا ہے کہ اور بھی پیغمبر خدا کی جانب سے الخ اسکے جواب میں جناب سلطان اعلیٰ طالب شاہ نے فرمایا ہے محض سکایہ
کہ پہلے شاہ صاحب بیان کریں کہ مصداق نسائک و بیائک کا کون ہیں اور اولاد اور اولاد و تہذیب کے کون کون

انکے ب کے نام میں انکارین اسکے بعد صداق انکے گھر سے پوچھیں باہر بیابان کے حکمران تعالیٰ ان
 کو روکا اور اب مہالہ کا ماضی ہونا ان پر گواروں کا تھا جو شہر کوک باہر دعوت میں جوتے تھے اور کانکر
 بنیاد فقہین میں جو یہ بات کہ یہ ب نصاریٰ کی طرف سے بھی حاضر تھے چہرے کا اثبات کریں اور جنہا
 سے شاہ صاحب کیا پتے میں کہ صداق انکے کو بتاوا اپنے محدثین و مفسرین سے پہلے پوچھیں اور شاہ صاحب
 کہا کہ پس معلوم ہوا کہ حضرت امیر انبیا میں اہل ہنر تھے یہی خوب بات ہی یہ شاہ صاحب کو کہاں سے
 معلوم ہوا حالانکہ جو جو تھے میں کہ پیشہ گذرین انکے کسی یہ معنی تازہ پیدا نہیں ہوئے اور کون وجہ و جہت میں
 اس کلام کا لزوم ضروری ہو گا کہ میں ہوں اور کون ربط اسے کلام ہائے گذشتہ سے نہیں ہوا و ساتھ اسکے
 جہت کلام میں ہی کہ مجاز دعوت میں ہوا یا جہت نفس میں ہوا یا یہ مجاز نفس میں منحصر کرتے ہیں اور اہل سنت و جہت
 میں مجاز کہتے ہیں امام خیراز سی سے صحیح بیان کی نفس میں شیعوں سے طلب کی تھی اب شاہ صاحب نے
 دونوں مجاز جمع کیے یعنی ایک دعوت میں مجاز دوسرا مال کو بٹیا کہتے ہیں مجاز اور یہ بات ظاہر ہے کہ وہ مجاز
 یہ ایک مجاز کو دھماکا دیا ایک مقام کے معاوہ عرف کی طرف محفل بجایا اسلئے یہ قول شاہ صاحب کہ
 کوکان رکھنے کے بھی لائق نہیں ہوا کسی نے اب تک کہے ہیں مفسرین اور علماء کے متفقین میں سے کسی نے
 اس حمال و دراز کار کو لکھا نہیں لفظ نفس میں جو مجاز ہو کہ وہ موافق محاورات عرب و عجم کے شائع ہوا اور اسکی
 مانید خبار فقہین اور اقوال کچھ مفسرین میں واقف ہوئیں سے گزر کر نا اور ایسے حمال و دراز کار کو لفظ و معنی میں
 مجاز کے قرار دینے کے مرتکب ہو کر محفل عصیت سے اور سبب بعض اہل ہند کے معاوہ کے ہتیناس سے
 ہتیار کرنا مثل شہور کا اعتدال ہوا جو عرب کہتے ہیں فہم المظاہر وقف تحت المیزاب جناب سلطان العلماء نے
 اسکے جواب میں جو فرمایا جو اسکا محصل یہ ہے کہ یہ سفایت دیکھنے کے قابل ہو کہ اب تک کسی نے مفسرین سے
 نہیں کہا کہ حضرت امیر انبیا میں داخل ہیں کو یہی جگہ ہے کہ ہوشیہ موافق اسکے جو فقہین کی کتابوں میں ثوری
 ہے کہ جمیع صحابہ حسنین علیہما السلام کو مخاطب باہن رسول کرتے تھے جناب امیر علیہ السلام کو کسی نے اس
 خطاب سے مخاطب نہیں کیا ان براہ رسول خدا کا اطلاق البتہ حضرت پر سلم ہوا اور احادیث میں وار و ہی
 جیسا کہ حدیث مواخاۃ سپر ولالت کرتی ہے اور اہل ہند حضرت خود بھی فرماتے تھے ہاں رسول اللہ اور بھی اگر
 وہ حضرت انبیا میں بھی داخل ہوں جب بھی توفیق است ان جناب کے واسطے حاصل ہوگی جیسا کہ حسنین علیہما السلام
 کے واسطے حاصل ہوا جو ہم شیعوں کا مطلوب ہے کہ یہ آیت فضیلت پر حضرت کی ولالت کرتا ہے وہ بہر کیف جب بھی
 حاصل رہے گا اور بھی جیسے کا خلاق و ادا و اسکا معاوہ عرب میں شائع ہونا ممنوع ہوا جو اسکا مدعی ہے
 وہ لائق مطالبہ دلیل ہے چہرے اسکے کہ اسکا قرینہ پایا جاسے یا للاق باطل ہے انتہی تہجہ کلامہ حمد اللہ اور

ایسی جوت کو کتاب خدا سے کہ جو الامت پر کرتی ہو کہ اولاد و عیالی میں اور وہ نہیں کرتا اسے مگر کا نہیں جانتی کہ
 کہ میں آپ پر سے قربان ہوں کہ ان دو قرآن میں ایسی جوت جسکی طرف آپ نے اشارہ فرمایا ہو نہ کیا کہ بیان کہ میں
 خداوند عالم نے فرمایا ہے جسے علیکم السلام یعنی حرم کی کہ میں تم پر مائیں تمہاری اور بیان تمہاری اور میں تمہاری
 بیان کہ کہ فرمایا کہ جو روان بیوں کی تمہارے جو تمہارے صلب سے باہر سے ہیں پہلے پہلے وہ تو مخالفوں سے کہ
 آیا نبیہ خدا رحال ہو کہ ازواج جنہیں علیہم السلام سے نکاح کرین چہ اگر کہیں کہ حلال ہو تو قسم خدا کی جو کہ
 کہتے ہیں اور اگر کہیں کہ حلال نہیں ہے خدا کی قسم میرا لازم آگیا کہ نبیہ علیہم السلام فرزند ان رسول خدا سے کہ
 صلب سے ہوں نہ خدا کہ سبب تخریم ازواج کا انکی پیغمبر خدا پر نہیں ہے مگر اندراج انکا حلال انبائے صلب میں
 دوسرے سے یہ کہ یہ متشبہ ہونے کی وجہ اولاد و قصر کی کے صلب اجداد و ماورسی سے یہ ہو کہ گو یا مخالفین سے
 کہتے ہیں کہ ان شخص طوط ہو اور نطفہ مختص صلب و ماد کے ساتھ ہی حالانکہ اولاد زن و شوہر و دونوں کے نطفہ سے
 پیدا ہوتی ہو جیسا کہ دلالت کرتا ہے یہ قول حکیم علیہم السلام من بین الصلب والفرائب اولاد صلب حلال ہو یعنی بہت
 مرد کی ہو اور ترائب عورت کے سینہ کی ہو بیان میں نیز چہ بیان ہوتی ہیں اور فرمایا ہوں انکے خلق الانسان من طعم شہا
 اور مشاج کی تفسیر یہ ہے کہ جو مخلوق ہو اور جب مرد و عورت کی منی میں خلط ہو ہی وقت صدق مشاج ہو گا
 اور حلیہ خبار کی دلالت ہے کہ جو کچھ بھی مشابہان سے اور شک اقربانوں سے ہوتا ہو اور کبھی باپ سے اور
 انکے عزیزوں سے ہوتا ہو یہ باپ یا بھائی یا بھتیجے کی نسبت کے ہوتا ہو مثلاً اگر پہلے باپ کا نطفہ نکلا ہو تو باپ سے
 اور شک اقربان سے مشابہ ہو گا اور اگر پہلے ماں کا نطفہ نکلا ہو تو بچہ ماں سے اور شک اقربانوں سے مشابہ ہو گا اور رقم
 رسالہ کشا ہے کہ یہ وجہ محتاج اس بیان کی ہو کہ یا منی کا جو جو مختص بہ رجال ہی یا مرد و عورت دونوں میں پیدا ہوتی ہو
 اور خلق جنین کا باپ اور ماں دونوں کی منی سے ہی یا نہیں پس جانتا چاہیے کہ شیخ الریس نے کتاب الشفا میں
 کہا ہے کہ اطباء و حکماء میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے جالبینوس اور اطباء قاطبہ کے قائل ہیں کہ منی مرد و عورت دونوں میں
 ہوتی ہو اور ارسطو اور شکے صحابہ پر ہیں کہ منی مرد میں پیدا ہوتی ہو اور شیخ نے کہیں اس کتاب میں حمایت
 جالبینوس کی کی ہو اور کبھی ارسطو کی جیسا کہ یہ اسکی عادت ہے کہ مسائل علمیہ میں جو مختلف فیہ ہیں کبھی کسی فرقہ کی
 تحسین کرتا ہو اور کبھی کسی فرقہ کی تقویت یا تضعیف کرتا ہو لیکن کتاب قانون میں نے اسے ہی نہیں کو اختیار
 کیا ہے کہ مرد و عورت دونوں میں منی پیدا ہوتی ہو اور دونوں کی منی مادہ بچہ کے پیدا ہونے کا واقع ہوتی ہو
 جیسا کہ غفریب انشا ربہ کا بیان ہو گا لیکن میں پہلے لکھا ہوں کہ یہ خلاف اس مسئلہ میں ہیں جوت سے
 ہو ہے کہ اطباء نے تو اعتبار مشاہدہ و تجربہ کی حقیقت ہر کا اقرار کیا کہ دونوں میں جو ہر منی کو پایا ہے اسے
 قائل ہوے اور صحابہ ارسطو نے جو نظر اسکی تعریف پر کہ تعریف اسکی اس طرح کرنے میں کہ منی بہم طلب بیان

ہر واسرہ دونوں کے جوڑی سے اس بات کی کہ اس کے شخص پیدا ہو کر جبکہ وہ دوسرے سے ملے اور خلائق
 ہووے یہاں تک کہ اس میں تشریح سے عتدال حاصل ہوا اور یہ رحم میں ہوتا ہی اور اس میں ہاں سے بخوبی قطع ہوا
 کہ مٹی مرو و عورت دونوں میں ہی اور ہر ایک کی مٹی سے وجود شخص ممکن نہیں جب تک کہ تشریح و خلائق
 رحم میں نہ ہو اور بعد خلائق کے پھر ان دونوں سے پیدا ہوتا ہی کی طرف حق سبحانہ تعالیٰ نے اشارہ کیا ہے
 انما خلقنا الانسان من نطفة امشاج اور شریح الزمیں نے فصل رابع میں مقالہ ہاسد کی کتاب حیوان اشفا میں
 تشریح کی ہے حیث قال فاذا بضع اللہ من الرجل والمرأة فی الرحم استدار علی نفسه یعنی جبکہ مجتمع ہوتی ہو مٹی مرو و عورت
 رحم میں تو وہ ہمیشہ مستدیرہ رحم میں قرار پڑتی ہو اور فاضل قرشی نے کہا ہو فخللاک اذا جمعت اللہ فی الرحم و
 فخللاک اصل و خللاک اصل مناسی استعد ذلک المخرج من الرحم لیس یقبل صوة الانسان المتعلق بظلالہ حیث کہ ذلک من اللہ تعالیٰ
 یعنی اسی لیے جبکہ مجتمع ہوتی ہیں دونوں میان رحم میں اور خلائق ہوتی ہیں اور مٹی میں تو حاصل ہوتا ہی ان
 دونوں کے ملنے سے مزاج انسانی پیدا ہوتا ہے مستعد ہوتا ہے ہر مخرج دونوں مٹیوں سے واسطے قبول کرنے
 صورت انسان کے اور شریح ہونے کے ساتھ نفس کے اور حاصل ہوتا ہے یہ خدا کی طرف سے چہرہ اب ان
 تفرحات کے بعد جو نوحول ملے حکمت سے واقع ہوتی ہیں پھر بھی محمل باقی ہے کہ کوئی اس سے ہٹا کر
 اور کہ کہ نطفہ مختص واد کے ساتھ ہی اور مان مختص طرف ہی مگر یہ کہ چشم علم کو رہا انصب و عناق غالب ہو
 اور وہ ظہار کلمہ حق سے مانع ہو ملاوہ اسکے اولاد صلی سے کیا ملاو لینگے سو اسکے کہ منسوب الی اصلب کہیں ہو
 اس صورت میں منسوب اصلب کی طرف ہونے کے کیا معنی ہیں اگر فضا ظہار و عناق اب کے جنہیں نقسار
 پاس گئے ہیں مراد ہیں تو اسے بچہ کو کہ تعلق نہیں ہو اور نسبت انکی طرف ہے حقیقت ہی اور اگر خارج من اصلب
 مراد ہیں کہ وہ ما رجل اور مٹی ہو تو البتہ یہ بہت صحیح ہوگی لیکن حقیقت ملینج عنی الصلب اور ملینج عنی الذائب کی واحد
 کہ دونوں جو چہرہ بزم رطب سیال سفید ہیں کہ تجمل ہونے میں طرف اسکے خلائق بدن اور صلاحیت رکھتا ہی اسکی
 اس سے دوسرا شخص پیدا ہو جیکہ حاصل ہوا ہی تشریح سے عتدال لائق افاضہ صورت انسان نفس کی جیسا
 کہ کلام حکیم گیلانی و قرشی میں گذرا اور وہ دونوں مادہ بچہ کے پیدا ہونے کا ہیں بلکہ مشارکت بان کی زیادہ ہی جیسا
 کہ صحابہ ارسطو فائل ہوئے ہیں کہ مرو کی مٹی رحم میں انادہ تولید و تصویر کا کرنے کے بعد باقی نہیں رہتی بلکہ
 تحلیل ہو جاتی ہو اور صنف موار و کلمہ نے کہ شریح قانون ہو سبب عمر جبل او عترتین کہا ہے قد یجد شریح ہما ہی
 او جہی و الذلک منی الرجل فخللاک لیس لانی اللہ استعد القبول و مشارک علی احد الذہب لیس لانی اللہ اختلاف وقع بین الطباء و اهل العظم
 ان الذہب انما یكون من منی المراقب و منی الرجل یوثر فیہ تاثیر یستعد لانی خلق من الملو و من غیرا یصور منی جزء من ذہب و قال بعض الاخر انہ
 یخلق من الذہب و حاکم کل واحد جزا منہ حاصل معنی اسکے یہ ہیں کہ کبھی نہیں پیدا ہوتا ہی دونوں میں یعنی مرو و عورت میں

جو جو رو اور خاوند میں بچہ سبب اسکے کہ مرد کی منی تاثیر میں مخالفت ہے عورت کی منی سے جن حالوں کی عورت کی منی
 مستعد قبول ہو یا مشارک بنا بر ایک دوا نہ ہوں کے معنی جیکہ عورت کی منی قبول صورت کے لیے مستعد ہو
 اور مرد کی منی میں قوت فادہ تولید و تصور کی نہواور یہ بنا بر اس نہ سبب کے ہے جو کہتے ہیں کہ منی میں عورت کی
 استعداد قبول کی صورت کی یہ لفظ اور جو کہتے ہیں کہ مرد و عورت دونوں کی منی میں قوت عاقدہ و منفذہ ہے اور
 دونوں مشارک ہیں بنا بر کہتے منی عورت کی مشارک ہوگی یعنی آہن قوت عاقدہ و منفذہ ہوگی لیکن مرد کی
 منی میں نہوگی تو یہ صورت میں بچہ پیدا ہوگا اسی لیے شایع ہے کہ یہ قول معنی کا استعداد قبول اور
 مشارک ہونے کا اشارہ ہے طرف اس اختلاف کے جو اطباء میں آج ہے بعض نے کہا ہے کہ بعض نے کہا ہے کہ بچہ
 بننا نہیں کرمان کی منی سے فقط اور باپ کی منی نہیں تاثیر کرتی یہی تاثیر کہ مولود اس سے پیدا ہو جائے اسکے
 کہ یہ منی باپ کی بدن مولود کا خرواق ہو اور دوسرے بعض نے کہا ہے کہ بچہ پیدا ہوتا ہے دونوں منیوں سے
 سب سے پس ہوتا ہے ہر واحد اپنے خیر بدن مولود کا انتہی اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولود میں کس قدر مشارکت
 مان کو ہی بیان تک کہ بعض اطباء اسکے قائل ہو گئے کہ باپ کی منی کو سوا فادہ قوت تولید و تصور کے کچھ نہیں ہے
 نہیں ہے اور باپ کی منی خیر بدن مولود کا ہوتی ہے نہیں بیان تک کہ فاضل قرشی نے اقرار کیا ہے کہ بعضی بچہ
 محض مان کی منی سے پیدا ہوتا ہے حیث قال فذلک انما بعد من اجل لاجتماع المنی فی مخرج فی النادر الخیر منی اللہ
 اور یہ قول اسکا شرح میں قانون کے فن شعرون کے جو عضا تناسل کے مراض کے بیان میں ہے واقع ہو
 میں شام فلیجمع الیہ علامہ اسکے مشارکت مان کی تغذیہ جنین کے ساتھ اور تربیت اسکے نفس کی نفس جنین کے لیے
 واضح ہے پھر اسی حالت میں طرف محض کہنا سوا بے علمی کے اور طاقت کے اور حمال نہیں رکھتا اور جب ثابت
 ہو چکا کہ بچہ باپ اور مان دونوں کی منی سے پیدا ہوتا ہے بلکہ مان کی مدخلت اور مشارکت بچہ کے بننے میں اور اسکے
 برحقے میں باپ سے زیادہ ہے تو اب انتساب ابن لہبیت کا جہادری کی طرف بھی البتہ حقیقی اور صحیح ہوگا
 اور ویسا ہی ہے جیسا یہ انتساب طرف اجداد پدری کے حقیقی ہوتا ہے اور یہ ثبوت یقینی نہر بعد بران ہی حاصل
 ہوتا ہے جسکا مرتبہ بہت بڑا ہے استدلال عقل میں اور یہ جو کہ لکھا گیا موافق کتب عربیہ طیبہ کے جو اسکے مصنفین کثیر
 اہلسنت ہیں لیکن جو کہ حق اور صادق ہے وہ تحقیق حکماء متاخرین فرنگستان کے ہے جسے سوائے تسلیم کرنے کے
 کسی کو چارہ نہیں ہے کیونکہ وہ تحقیق اقسام مریات ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت کی منی میں بضمیمہ ہو اور مرد کی منی میں کثیر
 ہوتا ہے یعنی ایک جسم مشابہہ کرم ہو اور جن حیات ہو صورت میں وہ مثل بچہ باپ کے ہے جو ہی روز پیدا ہوتا ہے جن
 منی کے ساتھ زندہ رحم میں جاتا ہے اور بعد از انزال کے اپنی حرکت ذاتی سے جی تیر و منت میں نصف بچہ آگے
 بڑھتا ہے اگر منی عورت کی اپنے مقصود محل تولد سے جو دونوں کیسہ جانب میں و سار رحم میں ہیں نکل کر رحم میں نہیں

[illegible]

اثبات ہوا کہ نسب طرفین کے واسطے ہو غایت مالی لین یہ کہ متقرین بالاب کا نسب متقرین بالام کے نسب
 اقویٰ ہے فی الغل شریفین میں بھی ولز الاختلاف موصوفت لکھا بعد من القرائت و قد مر بعد ما علی الاختلاف اقربہ لکھا بقرانہ الام
 انہی یعنی میت کی بہن حقیقی جو ایک ان باپ سے ہو دختر بن سے سو خر کی اسی اسلئے کہ وہ البعد سے قرابت سے
 مقدم ہونا بہن حقیقی کا مادری بہن پر اسلئے کہ باپ کی قرابت ان کی قرابت سے قوی تر ہے لہذا لیکن قرابت بہن
 محض غیر اولاد حقیقی کے ساتھ بھی ہوتی ہے کہ بہن قرابت ولایت حقیقی کی حامل ہوتی ہے کیونکہ ولادہ اولاد اولاد
 اسی لیے بعض اخبار خاصہ میں وارد ہے کہ ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ انا الولد و ما نحن بنو فی قرابتہ یعنی ہم اولاد
 پیغمبر خدا ہیں اور اہل قرابت دارون سے نہیں ہیں وجہ پانچویں وہ روایت ہے جسے فاضل بخاری نے لکھا ہے
 اور شیخ ابن حجر نے اسے اپنی کتاب معواحق میں نقل کیا ہے حیث قال الخرج البخاری عن ابی بکرہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ علی المنبر و نحن الی جنبہ یقول الی اللہ مرۃ والی مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ
 الترمذی عن اسامہ ما قال ما یتا بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ و الحسن بن الحسن علی و یقول الی اللہ مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ و یقول الی اللہ مرۃ
 البیہاقی ما جمعا و لجب من جمہما شیخ فاضل بخاری نے ابی بکرہ سے روایت کی ہے کہ کہا اُسے کہ سنا میں نے پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وآلہ سے جبکہ وہ حضرت عبید اللہ شریف رکتے تھے اور امام حسنؑ اُن کے پہلو میں تھے کہ کسی وقت وہ
 حضرت حاضرین کی طرف نظر فرماتے تھے اور کہیں امام حسنؑ کی طرف دیکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ حق
 بیایا سیرا یہ سید و سرور ہے اور یہ مخمور اتفاق ہے اور بہت سی احادیث میں مثل اسکے وارد ہے اور بعد اسکے جو مضمون
 یعنی سید ہوا اسے کہ وہ اسکے ذریعہ سے صلاح فرمے و میان دو لشکروں کے مسلمانوں سے یقینی شاد و خوش
 اور ترندی نے اسامہ سے نقل کیا ہے کہ اُسے کہا کہ دیکھا میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو جن حالوں کے امام حسنؑ
 امام حسینؑ علیہما السلام حضرت کی گود میں جانب بہت چپ تھے کہ فرمایا یہ دونوں بیٹے میرے ہیں و میری بیوی
 بیٹے ہیں خداوند میں ان دونوں کو دوست رکھتا ہوں پس تو بھی انہیں دوست رکھ اور دوست رکھ انہیں جو کہ دوست
 رکھیں اور ظاہر سکا یہی ہے کہ مراد اس سے فرزند حقیقی ہے اور مثل اسی کے بطا بن جوزی نے روایت کی ہے جناب
 سید شہدائے بعض افاضل سے نقل فرمایا ہے کہ انہوں نے کہا بل ظاہر الشیخ الطوسی علیہ السلام علی ذلک فلا یخطئ کثیرا استعمال
 الحسن بن الحسن علی و باقی الائمہ کثیرہ بعد من القرائت و قد مر بعد ما علی الاختلاف اقربہ لکھا بقرانہ الام
 اختیار کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے حسینؑ علیہما السلام کو اپنا فرزند بنالیا تھا اور سب اس قول کا بھی یہ ہے کہ اُن کے فرزند
 حقیقی صلی ہونے سے انکار باقی رہے لیکن جسطرح حمل لفظ ابن کا جو ان احادیث سابقہ میں وارد ہے مجازی پر
 نہیں ہو سکتا اسی طرح متبنی پر بھی یعنی فرزند قرار دے لینے پر بھی کہ وہ بھی قسم فرزند مجازی کی ہے ان کے علماء
 تصریح کے موافق نہیں ہو سکتا اور وہ مل منافی ہیں اس سے جو معواحق محرقہ میں شیخ ابن حجر نے تصریح کی ہے کہ ہم بنی کا

اصلی بن علیہ والہ پرہ طلاق کیا جاتا ہے کہ وہ حضرت ہنگے باپ ہیں اور وہ حضرات ان جناب کے بیٹے ہیں یا کچھ
 کبریات کفایت میں جی خیر بیان تک کہ شیخ مذکور نے کیا ہے کہ باپ بیٹا ہوں اس وجہ تک کہ وہ حضرت علی
 ہتے ہیں اس وقت میں جو حضرت علی اولاد کے لیے ہوا لیکن حضرت کے سوا جو اوروں کی پیشانی میں نہیں
 جاری نہیں ہیں ہنگے جداوری کے ساتھ یہ حکام ان جو پدری اور جدی ہوتی ہیں اس بات میں برابر ہیں کہ انتساب
 اولاد و ختری اور پدری کا دونوں کی طرف ہو گا اس حیثیت سے کہ دونوں پر طلاق درست اور نسل اور عقب کا
 ہوتا ہے پس صاحب شخص نے خصوصیت سے اس معنی کا ارادہ کیا ہے جو کذا اور قتال نے مدغم خصوصیت سے
 یہاں انتساب کا مراد لیا ہے پھر دونوں میں کچھ خلافت میں انتہی توجہ کا نتیجہ اس قصیح کے بعد البتہ کس طرح
 خارج ہو سکتا ہے خصوصاً ما ملکیہ میں یہ کمان ضروری ہو سکتا ہے اور جب انتساب اولاد و ختری اور پدری دونوں کا
 جدا و پدری اور مادر کی طرف برابر ہے تو پھر اس علم باطل کا محل کمان ہو کہ ابن ابیہت کو خارج جانکر حکم
 بن کا اسکے لیے خارج سے ہٹا دیا کریں قند بساتون و جد و جہد ہی جو فاضل فیہ دایا ہوتی ہے تمام اس میں کیا
 و لا یجوز الا اور حق تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے **وَصِيَكُمْ اللَّهُ فِي الْوَلَدِ** اور اولاد پدری اور اولاد و ختری دونوں کو شامل کر
 پھر ان دونوں متقدموں سے ظاہر ہوا کہ ابن ابیہت میں ان کا ہونا کے لیے نہیں ہے کہ وہ اولاد پدری
 یا مادر ہی ہو یا میں داخل ہوا اور ازواج اولاد پدری اور و ختری دونوں کے حکم درست ملائیں انہیں داخل ہیں
 اور حضرات اہل سنت نے جداوری کا نام جدا فاسد رکھا ہے یہ خود قول فاسد ہے کتاب کافی میں روایت قبول ہے
 حاصل ہو گیا ہے کہ ایک روز ہارون رشید اور جناب امام ابوہاشم رضی اللہ عنہما رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخل ہوئے
 پس جناب ابوہاشم ہارون سے آگے بڑھے اور اشارہ قبر سریت کی طرف کر کے کہا حضرت نے کہ **لَا تَقْرَبُوا** یعنی
 رحمت خدا نازل ہو آپ پر ای پر علیہ السلام ہوتے ہارون نے کہا کہ جو حق تعالیٰ نے بہ نسبت حضرت علیہ السلام
 فرمایا ہے وہ سنا ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں بیشک ہارون نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ حضرت ہنگے باپ ہیں
 از روئے حقیقت کے نوین وجہ یہ ہو کہ امال الدین بن علی شامی شافعی نے روایت کی ہے کہ شعبی آل رسول کی طرف
 سلطان رکھتا تھا اور یہ حال تھا کہ جب ذکر آل رسول ہوتا تھا تو کہتا تھا ہم انہا رسول تہذو ذریت یعنی وہ فرزندان
 رسول خدا ہیں اور انکی نسل و ذریت میں ہیں اس کتاب مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول میں کچھ حال سے
 کہ لکھا ہے کہ یہ خیر تاج بن یوسف کو پوچھی اور کہہ سکی صحبت میں اسکا ذکر ہوا اور کثیر اشخاص نے اس سے کہا کہ شعبی کی
 یہ حال ہی ہے مگر ہے غصہ یا شعبی کی نسبت از روئے ظاہر کی اور ہے ایک روزانی صحبت میں طلب کیا
 جو وقت کہ بزرگان مصر میں اور ہنگے طلبا اور قراآت کے پاس مجتمع تھے جب شعبی آیا اور بیٹھا تو اسنے کہا کہ یہ کیا بات ہے
 جو مجھے تیرے حال سے پوچھی ہے اور وہ گواہی دیتی ہے تیرے نسل و تادان کی بیشک شعبی نے کہا کہ وہ کیا بات ہے

ملاحظہ فرمائیے کہ
 یہ روایت صحیح ہے
 و اگرچہ بعض روایات
 میں اختلاف ہے

ایسی باتیں ہیں جنہیں حجاج نے کہا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ فرزند ان رسول و نبی ہو گئے مگر اپنے باپ کی طرف سے وہ نہیں
 نہیں ہوتے مگر آبا سے چہرہ کیا حال کی کہ فرزند ان رسول و نبی ہو گئے مگر اپنے باپ کی طرف سے وہ نہیں
 اتصال کچھ نہیں تھا اسے ہوا اس کے کہ کل مان کا طہرین جو دختر رسول ہیں اور نسب بدختران نہیں ہوتا بلکہ
 پس ان ہوتا ہی ہے شکر شعیبی نے ایک ساعت بعد گردن بھجائی بیان تک کہ حجاج کے بھائی شعیبی نے
 اور دختر ہی کے چہرہ ماری کی طرف مبالغہ بہت کیا بعد کے شعیبی نے کہا کہ یہ کیا سبب ہو کہ میں تجھے
 کلام کرتے اس شخص کا ویکتا ہوں کہ جو کلام خدا اور سنت نبی سے جاہل ہو یا اس سے روگردان ہو شکر حجاج کا
 غیظ و غضب اور یہی زیادہ ہوا اور کہا کہ مجھے شخص کے لیے تو ایسا کتا ہی واسے ہو تجھے شعیبی نے کہا کہ ہاں
 قرآن و حدیث میں موجود ہیں یا حق تعالیٰ نے قرآن میں نہیں فرمایا یا نبی آدم یا نبی اسحاق اور ابراہیم کی حکایت میں فرمایا
 وہی ذریعہ معلوم اور آیا عیسیٰ کا اتصال عینوں سے مان کے سوا اور کچھ تھا اور پیغمبر خدا کے لیے صحت منقول کی کہ فرمایا
 ہذا ابی سید جب یہ سخن شعیبی کا تمام ہوا تو حجاج ناوم ہوا اور شعیبی کے ساتھ مارا تو لطف کرنے لگا اور شعیبی
 قول حجت پر سب اہل سنت کے واسطے دشواریں وجہ یہ ہو کہ ابن ابی نبت اپنی مان کا بیٹا از روئے حقیقت کے ہو
 اور اس سے معلوم ہو کہ فرزند حقیقی ہونے کے لیے صلب سے پیدا ہونا ضروری نہیں ہے اور مفہوم ابن ابی نبت سے
 پیدا ہونا مستلزم نہیں ہے کیونکہ ابن ابی نبت حسب طبع دختر کا بیٹا ہی اسی طرح اس کے شوہر کا بیٹا یعنی دونوں کا فرزند حقیقی ہو
 اور حسب طبع دختر زادہ ابن ابی نبت ہی اسی طرح پسزادہ ابن ابی نبت ہی غایت مریدان یہ ہے کہ ابن ابی نبت جو جہاد پر ہے
 ابن ابی نبت تکرار صلب ہے اور ابن ابی نبت میں صلب مگر نہیں ہے بلکہ مان واسطہ ہی بالکل پوتا اور نواسہ دونوں ہیں
 فرزند میں ہو واسطہ نہیں ہیں پھر اگر واسطہ کا تحقق بیٹا ہونے کے منافی ہو تو چاہیے کہ پسزادہ بھی بیٹا ہو حسب طبع
 کہ شاعر عرب نے کہا ہونا بنو ہاشم اور اس جگہ سے واضح ہوا کہ بعض ہمارے علمائے شل شہید ثانی رضوان
 علیہ کے سبب اس کے کہ شبہ اہل خلاف کا پہلے سے لگے دوسرے میں مرکز ہو گیا تھا کہ یہ کہ پسزادہ دختر ربادری کا
 پسزادہ ہو سکتا سبب اس کے کہ صلب نبوت اس سے صحیح ہے یعنی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اپنے نانا کا بیٹا نہیں ہے
 اور یہ مجاز کی نشانی ہے یہ انکا قول تمام نہیں ہے والا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ابن ابی نبت حقیقت میں واداکا
 بیٹا ہو دھڑلے صحیح ہوئے ہیں بات کے کہ ہے کہ ابن ابی نبت کے فرزند کا فرزند ہو ساتھ اس بات کے کہ
 صلب کا صحیح ہونا مجاز کی دلیل ہو وقت ہے کہ صلب حقیقی ہو والا صلب مجازی حسب طبع کہ پید و حجت کو کہتے ہیں
 کہ انسان نہیں ہے یہ طلاق کے مجاز ہونے کے پسزادہ نہیں ہو سکتا اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ ابن کا طلاق ابن ابی نبت
 ابن ابی نبت حقیقی ہے تو اس سے نبوت کے سبب کرنے کی صحت یعنی عام یعنی مسلم ہوگی بلکہ مقصود نفی سے
 اس جگہ ولدیت خاصہ کی نفی ہوگی جو بالواسطہ ہوتی ہے اور عام جیکہ استعمال کیا جائے خاص میں مباح ہو جائے

امون حقیقت و عرفان کل نسب متعلق الایه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ہی جگہ سے ہی کہ آیات و اخبار میں بات میں ہر کہ
 کوہ دونوں نزد گوارہ فرزند حق رسول خدا کے ہیں جس سے جو سے ہیں اور اہل عرف میں ہیں سے انکار نہیں کرتے
 اور ہی جگہ سے ہی کہ حضرت امام جعفر صادق کو ہیشہ بن احمد بن کتب سے پہلے کہ واللہ شیعہ شیعہ کی نسبت
 شام بن محمد بن ابی بکر حدیث میں حقیقت اپنے کلام میں حضرت کا شرف جان کر یہ کہتے تھے اور شیعہ تک سب کی راہ
 علی بن ابیطالب کی مع میں وہ کہتے ہیں اول ہاشمی آلہا ہاشمی بن عبدالمطلب ہاشمی بن عبدالمطلب ہاشمی بن عبدالمطلب
 اہل السب لا یعرف علیہ ابوالہاشمیان سونی عبدالمطلبین علی علیہ السلام یعنی وہ حضرت اول شیعہ ہیں وہ ہاشمیوں کا
 پیدا ہوا اور انحضرت کو وہ جوتوں سے یعنی باپ کی اور ان کی دونوں کی طرف سے ہاشم کی طرف منسوب
 کرتے ہیں اور سب ابی جوری نے کہا کہ اہل سیر و خیاب کا مقولہ ہی کہ کوئی خلفائے صرف ہیں بات میں نہیں ہر کہ
 باپ اور ان دونوں ہاشمی ہوں سو امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام کے اگرچہ ہیں جگہ کلام کو طول زیادہ ہو
 لیکن یہ پہلے ہی کہ تا تفتیح مراد اور رفع اوامیر نجلی محال ہو اور وہ جگہ ہاشمیوں روز روشن واضح ہو چکا ہے
 یہ تقدیر منزل کہتے ہیں کہ بالفرض اگر اولاد دختر ہی کو پس ان جدا دہی بلکہ اولاد پسر ہی کو ہی پس ان جدا دہی
 باعتبار عرف کے نہ کہیں جب جی ہیں سے یہ نہیں لازم آتا کہ اولاد جناب سیدہ کو ہی شیعہ بناد کے فرزند ان حقیقت
 نہ کہیں کیونکہ شیخ ابن حجر نے ذیل فی سیرہ میں بعد چند حدیثوں کے ذکر کے کہا ہے اور اصل عبارت شیعہ کو
 ہو چکی ہے اب محال ہوا کہ لکھتا ہوں وروہ یہ کہ احادیث سابقہ سے جانا گیا کہ وجہ صاحب تلمیض کے قول کی
 وجہ ہے صاحب سے ہی یہ کہ خصائص سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ کہ ان کی اولاد دختر ہی ان کی
 طرف منسوب ہوتی ہے اور ان کی اولاد دختر ہی کے جدا دہی کی طرف منسوب ہوتی ہے اور فاضل قضاں نے اس
 انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ خصوصیت نہیں ہے بلکہ ہر شخص کی اولاد دختر ہی اپنے جدا دہی کی طرف منسوب ہوتی ہے
 انتہی وجہ کلام ہے کیا وجہ ہے کہ قضاں ابی وضع شرعی میں حقیقت نہ ہو حالانکہ حقیقت شرعیہ کثیر الفاظ میں موافق
 اکثر خصوصیات کے ثابت ہو خواہ وضع تخصیصی ہو کیونکہ کثیر الفاظ موضوع ثبوت سے اس کے غیر کی طرف منتقل ہوتے ہیں
 اور نقل ان کی صریح ہے اور سب کثرت مثال کے معانی شرعیہ میں اور معنی منقول الیہ میں حقیقت ہو گئے ہیں وعلی
 اندر یہ کہ چوت گئے ہیں ورجع کر کے موارد استعمال ابی رسول میں جو عرف خاص میں ہیں ہی بلکہ عرف
 عام میں ہیں یعنی ایسے ہیں کہ انکار کو ہمین فعل نہیں ہو وہ جوت سے پہلے یہ کہ فرزند رسول کا لقب حسین
 علیہ السلام کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ ان کے فرزند ان وغیرہ پر بھی صادق آتا ہے اور کس حدت سے سادات
 ہی نام سے مشہور و معروف ہیں اور لقب سادات کے واسطے عموماً گذشتگان سابق اور حق اور دوست
 اور دشمن سب کی زبان پر جاری ہے چہر اگر اس کی وجہ یہ ہوئی کہ پیغمبر خدائے حسنین علیہما السلام کو زبانی فرزند بنایا ہو

[illegible]

مقتضیٰ ہو تو محل کرنا پس مجاز پر جو سب سے زیادہ قریب ہی لازم ہے جیسا کہ انکی طرف اشارہ گذرا اور وہ قریب ہی
 قریب شخص جو سب طرح سے مماثل ہو اور مماثلت خاصہ جو تماثل فی الدین سے قید ہے وہ بعید تر ہی ہے
 جو سب طرح مماثل ہو چہ بلا ضرورت بعد کی طرف نہیں پہنچتا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر جناب امیر
 علیہ السلام کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نفس کے ساتھ تعبیر فرمایا ہو تو کیا بعید ہی سمجھا جائے ہمارے
 نزدیک اطلاق نفس علی من جناب امیر پر گزرتا نہیں بلکہ وہی متیقن و متعین ہے لیکن تخصیص بلا تخصیص میں البتہ
 بعد ہی کہ تمام مماثلت مطلقہ کو جو جوہر دین و ملت کے ساتھ تخصیص کرنے ہو اور اگر یہ مماثلت خاصہ دین و مذہب کی
 ملحوظ ہو تو اور نفس سے سب ہم مذہب مراد ہوتی تو چونکہ صیغہ جمع جگہ مضاف ہو تو مفید مجموع کے واسطے
 ہوتا ہے جیسے کہ پیغمبر خدا سب صحابہ کو جمع فرماتے اور باہلہ میں طلب کی تعلیم فرماتے اور جگہ یہ تفاق ہوا
 تو ارادہ مماثلت خاصہ کا جو شاہ صاحب سمجھتے تھے باطل ہوا اور پھر وہی مماثلت مطلقہ ثابت ہوگی جیسا کہ
 خود بھی شاہ صاحب نے مماثلت مذہب پر اکتفا کر کے و کجی و کثرت معاشرت اور الفت و محبت کو
 آنحضرت کی نسبت جناب امیر علیہ السلام کے بڑھایا ہے اور ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی الفت و
 محبت کی بنا دنیا کی محبت پر نہیں ہو سکتی بلکہ تقویٰ پر اور قریب و رفیق غایت پر ہوگا جیسا کہ خود شاہ صاحب نے
 اقرار کیا ہے کہ اور اگر گذرا اور یہ مور شاہ صاحب کے کہ جو مستبعدانہ کے نزدیک اس تعبیر میں تھسا کہ
 پیغمبر نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو اپنا نفس فرمایا اور قرار دیا تھا رفع کیا لیکن خود ظاہر ہے
 کہ ان ہر کو کو جو تعبیر میں اور مستبعدانہ کے دفع کرنے میں کوئی وجہ نہیں ہے اس کے کہ تقریب کے معنی حقیقی کی طرف
 کیجائے تاکہ تشبیہ تام ہو اور شیعوں کا مطلوب یہی ہے کہ مجازات میں جان تک ممکن ہو حقیقہ سے قریب ہوگی
 رعایت رہے اور اس کے ساتھ ہمارے قول کو جو ہم کہتے ہیں کہ جناب امیر کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ سے مستثنیٰ
 مرتبہ نبوت اور فضائل میں مساوات ہے وہ حدیث ہے جسے خود شاہ صاحب نے مسلم رکھا ہے کہ پیغمبر خدا
 فرمایا علی منی وانا منہ کو کہ سوا ان جناب کے یا ان کے فرزند حقیقی کے جو سردار جوانان اہل بہشت ہیں اور کسی کے لیے
 یہ خطاب مستطاب صاف نہیں ہوا اور ظاہر ہے کہ یہ عبارت صادق نہیں آتی مگر اس شخص پر کہ جو مجالست اور
 مماثلت اور قریب صورتی اور بیوی رکھتا ہو نہ یہ کہ محض شبہی تصاف رکھتا ہو یا الفت قلبی بغیر وجہ شرعی کے ہو
 اور بہت تعجب کا مقام یہ ہے کہ شاہ صاحب نے اس حدیث کے تسلیم کرنے کے بعد بھی شیعوں کے قول سے
 عدول کرنا پس کیا اور جو شیعوں نے اس آیت سے حجاج بن ان مقدما کو لکھا تھا اس سے چشم پوشی اختیار کی
 بعد اس کے پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ دوسرے یہ ہو کہ اگر مساوی جمع صفات میں مراد ہی تو اس سے لازم آتا ہے
 کہ حضرت امیر علیہ السلام نبوت اور رسالت و خلافت اور بیعت میں جملہ خلق کی طرف اور چاروں طرف سے زیادہ جو

حکام کے مخصوص میں اور وہ جو فیہ میں جو روز قیامت میں پیغمبر خدا کے واسطے ہو اور شفاعت گیری اور مقام
محدود اور نزول وحی اور دیگر کام میں جو خاص جناب رسالت کے لیے ہیں چاہیے کہ شریک ہوں اور
یہ بالاجماع باطل ہے اور اگر مساوی نہیں ہیں مراد ہی تو اس سے کچھ فائدہ نہیں ہو کیونکہ مساوی بعض اوقات میں
یا افضل اولیٰ تبصرہ نہیں فصل اولیٰ تبصرہ نہیں ہو سکتا اور یہ بت ظاہر ہے کہ یہی وجہ کلامہ اور اس کے
جواب میں جناب سلطان العلماء طاب ثراؤ نے فرمایا ہے کہ مراد مساوات سے مساوات جمیع فضائل کی ہے لا الخ
الذلیل کیونکہ جب حمل تھا و حقیقی پر دو شخصوں میں ممکن نہ ہو تو عمل باقرب مجازات پر حقیقت میں تعیین ہو گا
اور چونکہ وہ خارجیہ سے جناب خاتم النبیین کے مخصوص نبوت سے اور حال ہونا اور واج نہ گانہ کا اور جب ہونا
تجدد کا اور جو اسکے نظائر میں بالاجمال ثابت ہو چکا ہو سب سے پیشانی ہونے اور باقی مغلو آپ میں داخل ہونے جیسا کہ
یوشیدہ نہیں ہے اس سے علاوہ یہ کہ قیامت کے دن شفاعت ائمہ شاعر علیہم السلام کے لیے شیعوں کے
تریک ثابت ہو چکا ہے خاصہ نبی سے کیونکہ شمار کیا گیا ہے باجماع امت کب مخصوص پیغمبر خدا کے ساتھ ہی
اور بھی ممکن ہے کہ مساوات سے مراد صفات نفسیہ کلامہ میں مساوات ہو کہ وہ موجب استحقاق کے درجہ نبوت
وغیرہ کے ہی اور یہ ظاہر ہے کہ حصول بعثت کا اور نبوت کا ختم ہونا اور اس کے بالفعل فعال نفسیہ سے نہیں ہیں
جیسا کہ غزالی امام حضرات اہلسنت نے کہا ہے اور جناب سلطان العلماء نے اسے کتاب حقائق الحق کے نقل فرمایا ہے
اور اس کا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ میں ہیں حکام وسطے فعال کے صفات نواتیہ اور نہیں ہیں وہی مگر شارع کا ارتباط ہی
ساتھ ان فعال کے از روئے ہر کے اور نبی کے اور جن و زجر کے پس محرم یعنی جو فعل کہ حرام کیا گیا ہے وہی وہ ہے کہ
کہا گیا ہے پس لافضلی معنی اسے عمل میں نہ لا اور وجہ وہ ہے جو میں کہا گیا ہے کہ ہے ترک نہ کرو اور وہ مثل نبوت کے نبی کا
وہی نہیں ہو لیکن وہ عبارت ہے کسی شخص کے مختص ہونے سے بظاہر تبلیغ امتی اور جس درجہ رفیع کی تخصیص رون
قیامت کو پیغمبر خدا کے ساتھ کی ہو لیکن یہ کہ وہ جناب میر کے لیے بھی حاصل ہو غایت ہر یہ ہے کہ خصوصیت جناب
رسالت کی خاتم النبیین ہونے سے حضرت تلامیر کے نبوت ہونے سے اور حضرت کو پیغمبر کہنے سے مانع
ہوئی اگرچہ درجہ کی راہ سے قابلیت حضرت کے واسطے بھی ہو جیسا کہ حق تعالیٰ کے واسطے بھی مثل اسکے لفظ
ہو ہر کو یعنی موجود لانی الموضوع کے ہو کہتے ہیں اور یہ کہ اس سے زیادہ بعد نہیں ہو جو حضرات اہلسنت اپنے یہاں
بخار خاصہ در باب بخیرین کے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بحق الی بکر فرمایا کہ انا و ابو بکر
نہیں رہاں اور عمر بن الخطاب کے حق میں کہا ہے کہ لو کان جدی بنی لکان ہم بنی بظاہر یہی مشکوٰۃ فی التوفیٰ اور جو
شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جی اگر یہ آیت کی دلیل ہو تو اس سے لازم آتا ہے کہ حضرت امیر حسین جیسات
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور وہ بالاتفاق باطل ہے اور اگر تھیند کر کسی وقت کی سوا دوسرے وقت کے تو یہ بات

۱۲۸

ساتھ ہی بات کے کہ سپرد دلیل کوئی لفظ میں نہیں ہو فیہ مدعی ہی نہیں ہو سکتی کیونکہ امامت ہی حضرت
امیر کی امامت کو کسی وقت میں اوقات سے ثابت کرتے ہیں انہی میں سے ایک اور اس کے جواب میں یہ کہ سنی
کہ یہ گویہ ولایت پسندینہ است پر حضرت کی کرتا ہی جس سے استحقاق امامت و خلافت کا ثابت نہیں تو ان ہوا
اور یہ استحقاق تیسری میں حیات سے پیغمبر کے اہل کے حضرت کے واسطے حاصل تھا اور ہی کے محل ہو کہ وہ حضرت
زمان حیات نبی کے متصف با امامت ہوں اور کیونکہ نہ حالانکہ بعض اخبار سے ثابت ہو کہ شب معراج حضرت
رسول نے فرمایا کہ عرش پر لکھا و کیا میں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پختہ ہو و حضرت ابو ذر جہا میں نے کہ
پھر وزیر کون ہو تسلیم ہوا کہ علی بن ابیطالب اور یہ واقعہ معراج قبل ہجرت کا ہی ہی طرح جب آیا داند نہت ہون لای
نازل ہوا تو بعد اسکے جناب امیر علیہ السلام کو وزیر و خلیفہ اپنا حضرت نے فرمایا جیسا کہ اوپر گذرا ہے کہ یہ نکر میں حیات
نبی میں متصف با امامت رہتے اور ولایت کرتا ہی سپر بار بار حضرت کا ہی معنی سے صحابوں کو خبر دیا کہ جیسا کہ
روایت صحاح کل میں سے سپر ولایت کرتی ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا انا و ہذا حجۃ اللہ اور ولایت کرتی ہو سپر
منزلت جو پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ منی بمنزلہ ہاجہ و ایچ اور دوسری مراد امامت کا عموم بحسب الاوقات ہو
مزید ما اجمعہ دلیل ہی کہ وقت تیسرے یہ کہ مراد بعض اوقات ہو لیکن یہ حضرات امامت کو فیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ
وہ حضرات ہی اگرچہ نہیں اوقات میں حضرت امیر کو امام جانتے ہیں لیکن بحسب نفس امام نہیں جانتے اور
کلام کہ وہ حضرت امام نہیں خدا اور رسول ہیں اور کے ساتھ بلا فصل امام نہیں یہ بلاشبہ جامع مرکب کا خلاف ہو
کیونکہ امامت حضرت کی با جماع اہل اسلام ثابت ہو شیعہ کہتے ہیں کہ امام نہیں خدا اور رسول ہیں و بلا فصل خلیفہ
رسول ہیں و امامت کہتے ہیں کہ خلافت حضرت کی مخصوص نہیں ہو اور بلا فصل خلیفہ نہیں ہیں بلکہ بعد خلفائے
ثلاثہ کے مرتبہ و سپر شاہ صاحب نے جو کہا کہ بعض اوقات کی امامت مفید مدعی نہیں کیونکہ امامت ہی نہیں
اوقات میں خلافت حضرت امیر کو ثابت کرتے ہیں اس سے یہ لازم آیا کہ مثل شیعوں کے امام منصوب جاتے ہیں
اور یہ بات کہ امامت نہیں ہی ہو اور پھر کے ساتھ بلا فصل امام نہ جانیں یہ جامع مرکب کے خلاف ہو
کہ بیان تک استدلال آیہ مباہلہ سے اس حجت سے کہ وہ مشتمل انفس پر ہو متعلق بقول نقض و ابرام کی جہت تھا
اب دوسری تقریر دیکھتے ہیں کہ آیہ کریمہ مباہلہ کے ساتھ اس قطع نظر کر کے کہ کلام سے حجاج کیا جا
بعد منزل تسلیم کرنے کے کہ نفس سے پیغمبر علی بن ابیطالب علیہ السلام ہوں یا انہوں کو یا بن شیعہ مروجہ
مرد ہو پس جو تقریر کہ امام حضرت امامت مخیرانہ کی نہایت بقول سے پیشتر منقول ہو چکی ہو اس سے واضح ہو
اور اب پھر کا خلاصہ نوکر کر کے دوبارہ اسکے بیان کو محکم بنویں کیا جاتا ہو پس کہتا ہوں میں کہ منسلک ہو
کہ کوئی شک نہیں ہو اس میں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی بن ابیطالب کو مباہلہ کے وقت

ہوئے کہ پہلے اخبار ایک ساتھ قریب ہو اور پھر دوسرے کے بعد وہی حضرت انحضرت کے عباد میں کیونکہ انھوں نے
نفس کی دعوت نہیں کر سکتا اور سوا علی بن ابیطالب کے دوسرا جو نہ تھا پس وہی حضرت انحضرت کے عباد
ہوئے قول خدا سے تعالیٰ میں اور جب یہ معنی ثابت ہو چکا تو چہ بڑی فضیلت ان جناب کے دیکھئے علامہ
ہیں بہت سے کہ قصہ جناب رسول خدا کا مباہلہ سے اپنے دین کے بھاری حقیقت تھی اور وہ اس سے
مقتضی ہو اور چاہتے تھے کہ مباہلہ میں نہ ہے حاضر کریں کہ جسکی نسبت ان جناب کی رافت و شفقت نہایت
مرتبہ میں ہو والا منافقان کہتے کہ اگر آنحضرت کو تقیہ اور بصیرت اپنے دین میں ہوتی تو اپنے اقارب کو
مباہلہ میں شریک کرتے نہ جہنمیوں کو اور ان میں جن کی ہلاکت سے کچھ حذر و پرہیز نہیں اور ظاہر ہے کہ شفقت
ان جناب کی حضرت امیر اور فاطمہ اور حسین پر یا بسبب قرابت و خویشی کے تھی یا اس بہت سے تھی کہ شفقت
امیر اور فاطمہ و حسین علیہم السلام قریب بخودی اور ملو و وجہ سے زیادہ فائز تھے پہلی وجہ باطل ہے والا جس طرح
حضرت امیر کو شریک مباہلہ فرمایا تھا عقیل و عباس کو بھی اہل مباہلہ میں داخل فرماتے اور جب یہ سب ثابت
ہو کہ نہایت شفاق جناب رسالت کا آنحضرت پر نہیں مباہلہ میں حاضر فرمایا تھا بسبب ان کے کمال فضل اور
نایت بزرگی کے تھا پس اس سے لازم آیا کہ علی افضل خلق ہوں پس وہی امام ہوں اور اس تقریر کو فاضل
و مخشری نے کشف میں اور اور بھی مفسران خاصہ و عامہ نے بیان کیا ہے اور بعد کے جو فاضل و مخشری نے
کہا ہے محال ہے کہ اس میں ایسی دلیل ہو کہ کوئی پیر اس سے زیادہ قوی بزرگی پر حجاب کسا کے دلیل نہیں ہے
اور روایت کی گئی ہے عائشہ سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ برآمد ہوئے جن حالوں کے پوش مبارک پر
آنحضرت کے چادر تھی کہ سیاہ بالوں سے بنی ہوئی تھی بعد حضرت کے برآمد ہونے کے امام حسن علیہ السلام
اسے نہیں بھی اس چادر کے اندر داخل فرمایا پھر امام حسین علیہ السلام آئے لیکن بھی اس چادر میں بیٹھا یا پھر
جناب سیدہ زینب علیہا السلام اس چادر کے بعد اس کے حضرت نے یہ آیت پڑھا انما یؤید اللہ الذین ینزلون
وہیں اہل البیت و یطہرکم تطہیرا النبی و آلہ لیکون چہ نکہ تفصیل مفصول کو وہ حضرات جازر کہتے ہیں تو بعد اس
خبر و اقرار فضیلت کے چہ بھی اسے تسلیم امامت کے لیے نہیں جانتے جناب انھوں نے صاحب نے
حق تقیہ میں فرمایا ہے کہ چہ ہر گاہ معلوم ہو کہ یہ بزرگوار عزیز تر اور بڑے محبوب پیغمبر خدا کے نزدیک تھے
تو چاہیے کہ اس زمانہ میں بعد جناب رسالت کے بہترین خلق ہوں کیونکہ ہر عاقل متدین پر یہ امر ظاہر ہو کہ
محبت آنحضرت کی مثل سائر تاس کے روابط بشری کی راہ سے نہ تھی بلکہ جو تاس کے نزدیک محبوب تر تھا
اس سے وہ حضرت زیادہ محبت فرماتے تھے اور یہ کس طرح نہ حالانکہ آیات اخبار میں بہت مذمت محبت
امداد کی اور یہی طرح ابا و عشار کی بدون اس کے کہ دین کی وجہ سے ہو وار و ہوں ہو اور بھی آنحضرت کی سیرت سے

اسلام کو جو نشان نزدیک فرماتے تھے بسبب اسکے کہ وہ خدا کے دوست نہ تھے اور
 جو دور تھے انکی رعایت فرماتے تھے بسبب اسکے کہ انہیں خدا دوست رکھنا ہو شل سلمان و مقداد کے کام
 جو انکی طرح تھے جیسا کہ جناب امام زین العابدین علیہ السلام حضرت کے وصف میں فرماتے ہیں والہ
 العبادین و عادی خبائک الاقربین یعنی دوستی کی بخشش نے تیری خوشی کے لیے اپنے جو بیگانہ اور دور تھے
 اور خوشی کی تیری راہ میں اپنے جو بیگانہ اور سب میں قریب تھے اور حبیب خدا کے نزدیک محبوب ترین
 مردم ہوئے اور چہرہ ثابت ہوئے تو نیز اہل امت میں ورون کی تقدیم عقل کی راہ سے صحیح ہوگی انتہائی چہرہ
 کو جسے اللہ اور یہی بات ہے کہ خود شاہ صاحب نے بھی اسکا ہر اہم کیا ہے چنانچہ کہ اصل میں یہ آیا الہیست کی
 دلائل سے جو جس سے نوحہ کے مقابلہ میں و نیک چاہتے ہیں اور نیک کی اسکے ساتھ وجہ ظاہر ہے کہ جناب
 رسول خدا حضرت امیر و حسنین اور جناب سیدہ کو نہایت عزیز رکھتے تھے اور ان بزرگواروں کو مباہلہ میں
 کہ بظاہر ہمیں ہلاکت کا خطر تھا ہی لیے طالب فرمایا تھا کہ تا مخالفین پر حجت تمام ہو اور عہد و وثوق صدق ہو
 اپنی ہو اور طاقت حضرت عیسیٰ کی حقیقت کا کہ جسکی خبر دیتے تھے یقین ہو کیونکہ کوئی مائل جب تک کہ یقین
 نہیں رکھتا کہ یہ دعویٰ صادق ہو پتہ یقین اور اپنے عزیزوں کو معرض ہلاکت و پیصال میں نہیں ڈالتا اور انہیں
 قسم نہیں کھاتا اور بھی وجہ مختار نہ الہیست اور شیعہ کی ہے جیسا کہ ملا عبد اللہ نے بھی ظہار الحق میں ہی وجہ
 پسند کیا اور ترجیح دیا ہے چہرہ آریہ سے عزیز ہونا ان شخص کا پیغمبر خدا کے نزدیک ثابت ہوا اور چونکہ انہیں
 محبت و فیض نفسانی سے موصوم ہیں تو یہ عزیز رکھنا ان بزرگواروں کا ضروری ہے کہ بحسب دین و تقویٰ
 و صلاح کے ہو گا پس یہی ان شخص کے واسطے ثابت ہوئے اور چونکہ نوحہ کا مذہب اسکے خلاف ہے اسلئے
 مقابلہ میں مفید ہوئے انتہی و حمد کا مذہب محل غور ہے کہ جب وثوق ہے تقریر کا قول مخالف و موافق دونوں
 واضح ہوا اور روایت میں جو یقین فریقین میں ہے جیسا کہ فاضل رحمہ اللہ نے بھی اسے نقل کیا ہے سید کا
 اور اوپر بھی گذر اور پھر شخص کا مذکور ہوتا ہے کہ جب مباہلہ کے دن پیغمبر رحمت الہی کو و ولایتانہ سے باہر تشریف آ
 تو حضرت امام حسین علیہ السلام کو گود میں لیے تھے اور اہم امام حسن علیہ السلام کا پکڑے تھے اور جناب امیر
 اور جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا حضرت کے پشت سر کے آئیں اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
 و اسلئے آتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا پس یقین بخیران نے کہا کہ اگر وہ نصاریٰ میں ایسے
 چند تھے و کیجئے ہوں کہ اگر خدا سے وعدہ کریں کسی پھاڑ کے لیے کہ اسے شکل جگہ سے ہٹا دے تو حق تعالیٰ انکی
 خاطر اسے ہٹا دے گا پھر چاہیے کہ تم مباہلہ نہ کرو کہ ہلاک ہو جاؤ گے اور روئے زمین پر کوئی نصرتی نہ رہے گا
 روز قیامت تک الخ الی بیت اور یہ طرح کہ دیکھتے ہو بہت ضحک کے ساتھ دلالت کرتا ہے کہ انوار مقدسہ انکی

پیشانی سے تھوڑی طاقت کے اور قریب طاقت اور مہر و نور کی انخسرات کے بلند حضرت ابی العزت کی
 درگاہ میں ان عقیدے سے دوست و دشمن سب پر ظاہر ہوئی بیان تاک کہ کافر و منافق بھی اسکا ہوا کہ انصاری
 بخیران میں قوت و شوکت کے ساتھ جوہر کے لیے حال میں تھیں بھی اسکے ساتھ وقت کچھ نہ بن چکا کہ میدان میں باہر
 نکل گئے اور مجاہد و بہادر سے روگردان ہوئے اور خیر و دنیا قبول کیا اور یہ معلوم ہو کہ وہ انخسرات کے کوئی
 اس درجہ بلند سے اور مرتبہ عظمیٰ سے ناز نہیں ہوا اور اگر کوئی اور بھی ان درجہ توفیق اور قرب سے ناز ہوا تو
 پیغمبر خدا بالضرورت سے بھی شریک بہا ہل فرماتے اور جلالت قدر انخسرات کی اس آیت سے ہر خصوص میں قابل
 اس ظاہر ہوئی ہے کہ جابر بن عبد اللہ شہری نے بھی کہا ہو فیہ دلیل لاشیافی منہی منہی اہل الکسا و کسا و کسا و کسا
 ہم گاہ چکے ہیں انوشل بن رزویہ بیان نے بھی کہا ہو فیہ دلیل لاشیافی منہی منہی اہل الکسا و کسا و کسا و کسا
 واسطے ہر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے ہیں میں بری فضیلت و برتری کی اور وہ زیادتی فضیلت ہے سلام
 نزدیک سلم علی تھی شکر ہی اس خدا کا جس نے حق کو دشمنوں کی ہی زبان پر جاری فرمایا اور یہ عمدہ فضائل سے انخسرات
 کہ حق تعالیٰ نے جبریل امین جبریل رسول حلیل پر نازل فرما کر ان فضائل کو ظاہر فرمایا اور پھر بعد اسکے جابر بن
 سکرین و عثمان دین کے دل میں کیا القافرایا کہ جس سے باوصف عداوت کے پھر بھی وہ اقرار و عقائد کے
 فضائل کا اپنی زبان سے کر کے جسے فضیلت انحضرت کی اور وہ ان سے خمیں انکے دشمنوں کے خلفاء رسول بنایا
 اور حقیقت مذہب شیعہ کی اور غناء و عصیبت انکے دشمنوں کی عقائد پر ظاہر ہوئی رہی و ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء
 واللہ ذو الفضل العظیم اور چونکہ فضول کی تفصیل بلیل معقول و مقول علماء محول کے نزدیک مستغنی ہے چہرے
 خارج و نصاب کے مقابلہ میں مفید ہوئی اسی طرح شاہ صاحب کے فہم کے موافق اہلسنت کے ہی مقابلہ میں
 مفید ہوگی واضح ہو کہ شارح مواقف نے کہا ہوا لا یستدل علی الفضیلة و اما الا فضیلة حلیہ ایہ یعنی آیت ولات کریں
 اور فضیلت کے اور لیکن یہ ولات آیت کی کہ وہ حضرت فضل سے اور وہ سے پس یہ لائق توجہ کے نہیں ہوا اور اسکی
 تعلیل میں جو کہا ہو خلاصہ اسکا یہ ہے کہ جو محبت پیغمبر خدا کی انخسرات کے ساتھ تھی وہ مبنی اس کے قرب الہی کے
 ساتھ نزدیک خدا کے ہی برابر اسکے کہ اسکا خصام نے عنایت کیا ہوا وہ مزج ہو اسلئے کہ انکے خیر کی نسبت اس
 مقام پر تھیں اختیار کیا جائے اور یہ وجہ کی فضیلت میں اور کثرت ثواب میں اور انکے خدا کے نزدیک کریم و مہربان
 ظاہر ہو اور پھر شارح مذکور نے کہا ہو مسئلۃ الا فضیلة لا مطیع فہا فی الجہود للیقین میا ینک بنا و بعد جوی یعنی مسئلہ فضیل ہر گاہ
 ان جناب کے اور صحابہ و خلفائے پس نہیں کنجائش اسکی نہیں ہو کہ کوئی جزم نہیں کی طبع کرے اور ہی طرح سے
 جو اس شارح کے بعض اقوال سے ہوا لا یستدل علی امامۃ المفضل لا یستدل مع وجوہ المناظر یعنی اسکا یقین نہیں ہو سکتا کہ مفضل
 کی امامت باوجود موجود ہونے قابل کے صحیح نہیں ہے پس اسکا جواب یہ ہے کہ آیت کی ولات فضیلت پر لیکن فضیلت

کہا اور ملا محمد سے بھی نہ کیا اور اس مقدمہ میں بھی انکار نہیں ہندوین میں اور یہی وہ مال کا کتاب ہے
 ثابت ہوا اور یہی جو صاحب کے مقالہ میں مفید ہی انہوں نے لکھا اور دیکھنے والے کو ہر حال میں معلوم ہو گا کہ ان
 تخصیص ترجیح سبب کے ساتھ دونوں وجوہ سے سند و جہت میں ہر دو صاحب جملہ مخالفین کے نقض کلام
 نامہ جام کے واسطے کافی و کافی ہو گیا ہے کہ شاہ صاحب نے اس ایک دلائل کو دونوں وجوہ سے
 تفصیلات ضرورت پر تسلیم کرنے کے بعد غلط و غلط کے پردے میں اپنے غلط و غلط کو اپنی کتاب میں
 ظاہر کیا ہے اس طرح کہ غلط کی طرف سے ان وجوہ کے نقض کرنے کے لیے یہ کہہ کر کہا ہے کہ جو صاحب نے دونوں
 تقریروں میں قلعہ کیا ہے کہ پیغمبر کا ان شخص کو سبب میں اپنے ساتھ لیا گیا ہے بنا بر وجہ اول کے تمام سبب
 دوسری وجہ کے صحابہ ہیں راہ سے تھا کہ تاخیر کو لازم دیکھیں اس سے جو اس کے نزدیک مسلم ہوا مخالفین کے
 نزدیک جو کفار تھے مسلم تھا کہ جب تک تم کرنے کے وقت اولاد کو اور داماد کو نہ حاضر کریں اور نہ ہنگام ہونے کی
 قسم نہ کھائیں تو قسم معتبر نہیں ہوتی اس لیے جناب راتنامہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بطریق الزام ہی پہل فرمایا اور ظاہر
 کہ قارب و اولاد جو کوئی کہ ہو با عقاد و موم غیر قارب سے زیادہ عزیز ہوتے ہیں گو اس شخص کے نزدیک عزت
 نہ رکھتے ہوں اور دلیل اس وجہ پر ہے کہ اگر اس طرح کہا جائے کہ اولاد و قسم کھانا پیغمبر خدا کے نزدیک نہیں مسلم ہوتا
 تو شریعت میں جی وار د ہوتا حالانکہ شریعت میں ممنوع ہی کہ اولاد کو حاضر کریں اور نہ قسم کھائیں پس معلوم ہوا کہ
 یہ سب کچھ اسکا خصم کے لیے تھا اور یہی پر قیاس کرنا چاہیے دوسری وجہ کا بھی کہ وہ جی دست نہیں ہی کیونکہ
 مقابلہ وفد بخبران کا چند ان اہم مقامات سے نہ تھا اس سے زیادہ اور بہت سخت حادثے آئے تھے تاکہ پوچھے اور
 بر شریعتین واقع ہوئیں لیکن کبھی ان شخص سے مدد و معاون نہیں چاہی اور متفق علیہ ہو کہ پیغمبر کی دعا کھانے کے مقابلہ میں
 اور دونوں سے معارضہ میں یقینی استجاب ہو والا کہ یہ پیغمبر کی لازم آئے اور غرض بشت کا نقض مستحق ہوا اور پیغمبر کو
 اس دعا کی استجابت میں کس قسم کا تردد و لاحق ہو سکتا ہے کیا دونوں سے آمین کہنے میں ہمتا نہ کریں پس باطل و
 فاسد ہی اور بفضل اللہ تعالیٰ کے کلام کا اہلسنت نے قلعہ و قمع کیا ہے جیسا کہ وجہ ہر دو جو کہہ اس رسالہ میں مفہوم
 اس بحث کا نہیں ہے جو فطالت کے متعرض ہوا بالجمہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ آیتیں دعا کی دلیل کی شیعوں کی غلطی راہ سے
 اس لیے کہ اہلسنت کے مقابلہ میں ذکر کیا اور لائے کس نیا موخت علم تیر از من چہ کہ مرا مقبت نشانہ نہ کر و انتھی وجہ
 کلام پوشیدہ نہ رہے کہ وہ دلائل کیل ذکر کے بعد ہر قادم اور ناقص محبت کو بہت توضیح کے ساتھ لکھنا اور اس کے
 جواب کو جو ہر کا قانع و قانع ہونے کا اور حوالہ اور ان کے قول پر کرنا صاف دلیل اس کی ہے کہ اس شخص کو تضعیف
 ان وجوہ کی درپردہ طور ہی واقعہ ذکر وجوہ کے اور اس قرار کے کہ یہ جی وجہ و صاحب کے مقابلہ میں مفید ہی
 کسی نے پوچھا تھا کہ چہرہ صاحب نے اس حجاج کے بعد کیا کہا اور اگر اس سے کہا تھا تو اس کے قلعہ کو بھی ذکر کرنا تھا

[illegible]

۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹

اگلی دعوت نہ فرمائی اور بھی اگر ہی لے واما وہاں ہزار تھوڑے تو رہیں کو کیوں نہ ہوا لیا اور جو کہانی شاہ صاحب
 کہ دلیل سپر ہو گئی وہ بھی مردود ہی ہے کہ قسم کھانا اولاد کے ساتھ مذہب میں اور کلام میں کسی کے اور
 ہمالہ کے معنی میں داخل نہیں کیا بلکہ عبارت اس سے جو کہ بدکارین اور اولاد کے ساتھ قسم کھانا
 کسی کتاب میں نہیں معلوم ہوتا تاہم سالہ کتابی کہ عرب و عجم کے محاورات میں یہ کہ قسم اپنے ہذا کی اپنی
 عمر کی کھاتے ہیں لیکن اولاد و اما وہاں کی قسم کھانا محاورہ نہ قرآن میں دیکھا جاتا ہے اب میں دیکھا گیا نہ
 جہاز کے عربوں سے جو اٹھائے تھے میں صحبت ہوئی تو شاید شاہ صاحب نے ہندوؤں کے کلمہ قوم
 جہازوں کے محاورے کے موافق کہا ہوگا کہ وہ البتہ کہتے ہیں کہ فرزند کا ہاتھ پر کے کہ کو لیکن واما کو وہ بھی نہیں
 سپر سطح یہ کہنا جائز ہوا علاوہ اسکے اگر ہمالہ میں اولاد و اما وہاں قسم کھانی داخل ہوتی تو چہ پتہ دل جمع کا
 یعنی حق تعالیٰ سطح وار و فرما تا کہ اولاد و اما کے ساتھ قسم کھانا تو مخصوص جناب رسالت کے ساتھ ہو سکتا
 نہ کہ اور بھی قسم کھائیں پھر اس صورت میں تو لیاؤا ابتدا کتاب خدا میں لغو لازم آتا ہی بالباب تک ہمالہ
 شریعت میں جناب رسول خدا کے وار و اور شائع ہی اور انہ معصومین علیہم السلام سے ہیں کہ روایتوں سے
 منقول ہوا ہی لیکن کہیں یہ شرط شرط ہمالہ سے مذکور نہیں ہی پھر جو عصب کی دلیل ساتھ ہو گئی اور آئین
 ولایت آنحضرت کی فضیلت پر جب کا انکار کرنا محض شقاوت و بے حیائی سے تھا ثابت ہوا جیسا کہ حسب
 کشف وغیرہ نے پھر اس کی ہی جناب غفران آب نے نما و اسلام میں مثل ایسی تقریروں کے فرما کر کیا جواب
 فرمایا ہی جس کا محصل یہ ہی کہ بالجلہ جو فضیلت کہ اس آیت علیہم السلام کے لیے مستفاد ہوتی ہی وہ ایسی
 واضح ہی کہ امام رازی کے سوا کسی پر پوشیدہ نہیں ہوا یا نہیں دیکھتا تو کہ فضل و شرفی نے کہ مقررہ میں یہ
 متعصب ہیں لیکن اس جگہ پر سب کمال و خروج کے صاف کہا ہوا ہی دلیل لاشیٰ قوی منہ لعل فضل اھل الکساء
 اور فاضل روز بہان نے بھی اپنے اس تعصب کے ساتھ جو ظاہر ہی کی کتاب سے لیکن اقرار کیا ہی حیث قال
 لغنیہ فضیلة عظيمة لا میدونون علی علیہ السلام اور قاضی عبد الحیاء مستزلی کا جواب جناب سید مرتضیٰ علم الہدی
 کی کتاب ثانی سے نقل فرمایا ہی جس کا محصل یہ ہی کہ جواب ہاشم عبد الحیاء نے حکایت کی کہ کہ اپنے کہانہ غیر
 آنحضرت کو ظاہر فضیلت کے لیے ہمالہ میں ہوا نہیں لیا تھا بلکہ قصد حضرت کا ان کے ہزار سے یہ تھا کہ جو بہت
 قریب ہیں نہیں ساتھ لینا چاہیے پس اس کا باطل ہونا ظاہر ہی کیونکہ اگر ایسا ہوتا جس کا اسے او کا کیا ہی
 تو وہی تھا کہ حضرت رسول خدا ہمالہ میں عباس کو اور ان کے بیٹوں کو اور عقیل کو بھی طلب فرماتے کیونکہ
 عباس و عقیل کا اسلام اور فضاہم پیغمبر خدا کے ساتھ بہت پیشتر قصد ہمالہ سے ہو چکا تھا کیونکہ ہمالہ و یمن میں
 ہجرت سے ہوا ہی جیکہ سید اور ماقب وغیرہ سابقہ خبر ان سے پیغمبر خدا کی خدمت میں آئے ہیں وہیں حال میں

اور عباس عقیل کی ہماری پیغمبر خدا کے جمل کرنے میں ہر زمانہ بیچ میں گذرے اور جناب رسول خدا کا خاص
جناب امیر علیہ السلام کو طلب فرمایا سو ان شخص خاص کے جو قرابت میں ان کے نام مقام تھے یہی کی دلیل ہو جو
ہم شیعوں کہتے ہیں کہ سبب انکی فضیلت کے جو پیش خدا آنحضرت کو حاصل تھی اور ان کے ظہار فضائل کے لیے تھا
اور ان بقیہ کے ساتھ وہاں ہونے حسین علیہ السلام کے اس جماعت مباہلہ میں باوجود اسکے کہ سن
آنحضرت کے چھوٹے تھے پس معلوم ہو کہ سن کا چھوٹا ہونا اور حد بلوغ علم سے ناقص ہونا کمال عقل کے
سنائی نہیں ہو اور شارع نے بلوغ حکم کو جو کہا ہے تو وہ اس لیے ہے کہ وہ حکام شریعہ کے متعلق ہونے کی وجہ
اور تحقیق کہ سن ان دونوں صاحبوں کے اس حال میں ایسے تھے کہ ان کے ساتھ کامل عقل ہونا متمنع نہیں
کیونکہ امام حسن علیہ السلام کا قصہ مباہلہ میں سات برس سے زیادہ تھا اور امام حسین علیہ السلام کا سات برس کے
قرب تھا علاوہ اسکے ہم شیعوں کے مذہب کے موافق تو یہ ہے کہ حق تعالیٰ خرق عادت کو ائمہ کے واسطے
جباری کرتا ہے اور ان میں مخصوص کرنا ہی اس سے جو ان کے غیر کے واسطے نہیں ہے پھر اگر یہ بھی صحیح ہو کہ صغر سن امام
کمال عقل مستانہ نہیں ہے تو آنحضرت میں جواز ہوگا کہ بریل خرق عادت ہوتا ہے تو جہاں اللہ اور جہاں شاہ صاحب
کہا ہے کہ وفد بخیر کا ہلاک کرنا اہم مقامات سے نہ تھا یہ بھی کلام بہت سخیف اور وہی ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ
مباہلہ میں نصاریٰ کو قتل تھا کہ اگر دعا آنحضرت کی مستجاب ہوگی تو وہ جناب مع اتباع و جناب ہلاک ہو جائے
اور اسلام کا نام رو سے زمین سے محو ہو جائیگا اور وہ حضرت وعاسے بدین جو ان کے لیے کرنے والے تھے
یہ چاہتے تھے کہ ایک ہی اُسے زمین پر باقی نہ رہ جائے اور کوئی شک نہیں ہے کہ یہ زبانی محاربہ محاربات سناسکے
بہر بہ سخت و شدید کیونکہ ان لڑائیوں میں جو تلوار دینے کے کی ہوں ان فساد قوم و مذہب مطہر نظر نہیں ہوتا پھر اسے
محاربے کو یہ کہنا کہ اہم مقامات سے نہ تھا بہت سخیف ہے باقی رہا کلام اعانت و امداد میں امیر المؤمنین جناب
علی بن ابیطالب علیہ السلام کے جو اسلام کے آنحضرت نے فرماے کہ یہ بھی منجملہ اس سے امداد اسلام کی ہے پھر یہ
مثل روز روشن ظاہر ہو گیا ہے کہ کوئی مصیبت جناب رسالتاب کے مصائب سے ایسی نہیں کہ وہ حضرت
آئین مشارک نہیں اور خرمن حیات کفار نجار کا صاعقہ و الفقار آشبار حیدر کرار سے مثل خاک ہوا ہے اور ابتدا
انتہا تک غزوات رسول مختارین کسی نے ایسی واوا اعانت و شجاعت کی دی ہے کہ اسکے حق میں کافی لاف
لاسیف لاذوالفقار نازل ہوا ہو اور اس سے تو کسی کو انکار زیبا ہی نہیں ہے کہ موالف و مخالف ہمیں سب کے
زبان میں زور بازو سے ترانہ اکبر شاہست جگر دل خصم تو منکر باش خیر شاہست بالملہ حق تو یہ ہے کہ
جسوقت اعانت محاربین و شانی میں مطلوب ہوئی آئین اعانت کی اور جسوقت حاجت اعانت کی وہاں
اور محاربہ شانی میں ہوئی آئین آنحضرت نے اعانت فرمائی اور کیونکر نہ تو تھا حالانکہ ان جناب کو حق تعالیٰ فضائل

وزیر اور مولد و معین و مددگار اپنے حبیب میں مختار کا قرار دیا تھا اور جو شاہ صاحب نے نقل کیا ہے وہی
 کی دعا کفار کے مقابلہ میں بلا شرکت غیر کے مستجاب ہو یہ عدم استقامت کا موجب نہیں ہو سکتا ہی
 کیونکہ جب باوصف نبوت کے اور نزول وحی کے حکام شریعہ میں جناب رسول خدا کو حاجت اعانت و
 شوریٰ کی خلیفہ ثانی سے حضرات اہلسنت کے ہوتی ہو بلکہ حق تعالیٰ بھی خلافت اسے خلیفہ ثانی کے کہی کوئی
 حکم نہ فرماتا ہو بیساکہ ان کا مذہب ہی تو پھر اگر کسی امر میں آنحضرت کو حاجت اعانت کی جناب سے ہوتی ہو
 تو منصب کو کیوں دشوار ہوا اور ان کا سینہ کیوں فگار ہوا اور محی مقتضایہ اللہ بنی امیہ و علیہ السلام
 و رو و سلام کا بھی جناب رسالت پر لازم و متمم ہو اور اس سے نہیں لازم آتا کہ وہ حضرت ہمارے و رو
 و صلوة کے محتاج ہیں بلکہ چونکہ وہ حضرت رحمت خدا کے مستحق ہیں تو شاہ صاحب کے زعم کے موافق چاہیے
 ہمارے دعا میں عبث ہوں اور پھر اس حکم کا کیا نتیجہ ہو گا بالکل مستحکم آنحضرت کی دعا میں بلا فراہم نہیں ہو
 بلکہ اس حجت سے ہو کہ المہیبت علیہم السلام کا امین کسنا موجب تاکید و تحریک کا استجاب دعا کے ہو اور سکا فائدہ
 ظاہر ہو سکا کہ المہیبت کو درگاہ جناب باری میں زیادہ قرب حاصل ہو اور وہ اور ان کے نفع میں دوسرے سے
 کہ جو دعویٰ کیا ہو کہ انبیاء کی دعا با مقابل کفار کے خود مستجاب ہو والا اس سے یہ فساد لازم آتا ہے یہ خود ہر
 مذہب کے موافق درست نہیں نکلتا کیونکہ اجابت دعا کے پیغمبر کی کلیت اہلک ہوتی میں اہلسنت کے نزدیک نہیں ہے
 جیسا کہ شرح مشکوٰۃ سے ظاہر ہوتا ہے حیث قال الطبری فی شرح مشکوٰۃ متقبلاً علی اللہ و القابل فی ذیل حدیث و اصل المسئلۃ
 جمع دعوات الانبیاء و مستجابۃ و المراد بهذا الحدیث کل نبی دعا علی امیہ الاملا لکن وجہ و توجیہ و سی غیرہ ما یشیخنا علی اعدائہ علی
 قبل الشفاعۃ و ما عنہ ہذا مشکلی لانه دعا علی احدی من العرب بقولہ اللہ علی فلان فلان لا یفلح فی الدنیا و الاہل المستقیمین فی قولہ علی السلام
 نبی دعوتی استجابہ ان اللہ تعالیٰ جعل کل نبی دعویٰ واحدۃ مستجابۃ فی حق منہ کل من لا یذنب و لا یؤمل الا بالاعلان قومہ قولہ انما یتوالی الدنیا حیت یومر علیہ
 فیقول اللہ من اللہ من الامم شی او یوب علیہم فقیل اللہ الدعویۃ المستجابۃ فی الآخرة قل انما قولہ ان جمیع دعوات الانبیاء مستجابۃ فقط
 عند قولہ علی اللہ علیہ السلام سئل اللہ ثلاثا و اعطی الثبت و منقوی واحدۃ و حی لا یذنب و لا یؤمل الا بالاعلان قومہ قولہ انما یتوالی الدنیا حیت یومر علیہ
 روایت کی تھی کہ جملہ دعا میں پیغمبروں کی مستجاب ہیں اور مراد اس سے کہا تھا یہ ہو کہ ہر نبی نے ایک دعا کی
 ہلاک کرنے کو کی اور وہ مقبول ہوئی جیسا کہ حال نعم و صالح و شعیب و موسیٰ وغیرہ کا مشہور ہے لیکن ہر پیغمبر خدا
 اپنے دشمنوں کے واسطے دعا سے بد نہ فرمائی اس کے عوض میں حق تعالیٰ نے انہیں رتبہ قبول شفاعت کا عطا فرمایا
 شام نے کہا کہ یہی شکل ہو سکتی ہے بعض زندوں پر قوم عرب سے آنحضرت نے نفرین فرمائی ہے اپنی قوم سے کہ
 خداوند العنت کرتا تو فلان شخص کو اور فلان شخص کو اور فلان شخص کو بیان تک کہ چہرہ کھائے کہ سیدھی تاویل ہے حدیث
 کی یہ ہو کہ جو حضرت نے فرمایا ہے کہ ہر نبی کے لیے ایک دعا مستجاب ہو اس کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ سلاکت ملکہ

ہر نبی کے واسطے یہ ضرور فرمایا ہو کہ جب نبی امت کے حق میں کریم تو ہے حق تعالیٰ قبول فرما سے پہلے وہ غیر
 اپنی قوم کے ہلاک میں ہے کہا اور ہر ایک کے ذریعہ سے اپنی قوم کو ہلاک کیا اور لیکن قول آنحضرت کا کہ میں نے وہ
 دنیا میں نہیں کی اس حقیقت سے کہ وہ بعض امت کے واسطے کی میں کہا گیا میرے لیے کہ نہیں ہو کر
 ہر سے کوئی ضرر بیان تک کہ تو بہ کرے ہر ایک اور پس باقی رہی تیرے لیے ایک دعا کے استجاب آخرت میں
 اور پھر شائع نے کہا کہ لیکن یہ قول کہ جلد دلائل میں پیروی کی قبول و استجاب میں پس محل توقف ہو
 نہیں ہوتا اس قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے جو فرمایا ہو کہ میں ہر دن کا میں نے خدا سے سوال کیا تھا
 کہ مجھے عطا فرماے اور ایک سے مجھے منع کیا یعنی نہ قبول فرمایا اور وہ یہ کہ امت آنحضرت کی اس کا فقدان کرے
 کہ بعضے مہوٹ ہو گئے انتہی وجہ کلامہ اور جب یہ حال ہو تو جو دعویٰ استجاب دعا سے انہی کا کہ
 شاہ صاحب نے نقل کیا ہو وہ کیونکر صحیح اور ان کے مذہب کے موافق ہو سکتا ہو اور جب سب دلائل قبول
 نہیں تو اور مقرران حدیث کا امین کہنے میں شریک کرنا بظاہر استجاب کے کیا محل عجب ہو سکتا ہو کیونکہ
 اس کے باوجود غیر کی دعا ملت نامہ جابت کی نہیں خصوصاً بظاہر اس قول کے جو آنحضرت سے شائع نے روایت
 کیا ہو کہ فرمایا اولیٰ اللہ تعالیٰ الذی یحب دعویٰ علی بعض امتی کہ ہو کلام کہ طہی سے نہیں کہا ہی اس سے تو استجاب
 مطلق دعا کی محل کلام معلوم ہوتا ہی میرا اب تو اور صاحبان کلام کا اپنے ساتھ ملانا اور اس سے عقائد حصول
 مطلوب میں ہو سکتی ہو اور میں اس پر افعال انہی میں کہ اور پیروی میں نہ ہو اپنی دعاؤں کو بیجا کہہ کر سولہ کا
 جواب ہو تحمید و تہلیل کے وسیلہ سے اور ہمارے حسی اور حقوق آبا سے ظاہر میں اور انوار مقدسہ حضرت
 معصومین کی توسیط سے مودود کو کرتے رہے ہیں چہر گریبان بھی جناب رسالت کے نگران برگزیدہ
 امین کہنے کو نبی دعا سے قریب فرمایا تو مانع کیا ہی اور ان سب باتوں سے تنزل کر کے ہم کہتے ہیں کہ استغاثہ
 اور اشارہ اور انہما س دعا میں اور امین کو واسطے میں ان مقدسین سے جو کائناتوں سے ظاہر و باطن میں
 کسی طرح موجب منفعت کا جناب پیغمبر خدا کے لیے میں ہو سکتا بلکہ تسل یہ ہو کہ وہ حضرت حبیبہ جابت
 ہوں لیکن فیصل آنحضرت کا علاج تو وضع اور خشوع و خشوع میں جو شارع کو مطلوب ہی منسلک ہو گا چہر حضرت
 پیغمبران نے اپنی راہوں اور دعاؤں کو ناچیز قرار دیا ہے لیکن انہیں محتاج اور دن کی راہوں اور دعاؤں
 قرار دیا ہو گا اور یہ ہر شارع کی بھی نظر میں مطلوب ہو تاکہ انہی علیہم السلام بسبب اس کے عجب سے بہرہ
 نود نماں اور خود فہمی سے معز ہوں تو تعجب کا مقام کیا ہی جگہ سے ہو کہ جب حضرت موسیٰ کے دل میں
 یہ خیال آیا کہ مجھے علم میں اور دن سے تفوق ہو تو اس سے دفع ہونے کو مامور ہوئے کہ حضرت خضر علیہ
 رجوع کریں اور اگر ان سب سے تنزل کریں جب ہی تو یہ بات ہی کہ دعا میں شریک کرنا اس بابا کے لیے

خصوصیت جمع سے جو شخص ہی آیت میں بہت ظاہر ہوا اور قدم نہیں ہو کہ صالح رہا یا اور کتنا سچا ہو انہیں حاصل ہوئی
 کہ کو پاس کے چہرہ یا قبیل قبضات کے ہو گا اور صالح انہیں کو خدا کے سوا کوئی شہید نہیں جانتا اور زمین پر کسی کو
 نہیں پوچھا کہ چون وہاں کرے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بالحدیث دلیل الخ جواب ہنگامہ واقع میں
 یہ آیت فضیلت اور امامت پر جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے والہات کنایہ میں ایک اور روایت مذکور
 ہو چکی ہے کہ پہلے محتاج و ہمدان اپنے حضرت نے اہل شوری پر فرمایا ہے اور جناب عیدت نے حدیث میں
 لکھا ہے کہ مولانا کے مجلسی نے کتاب بحار الانوار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ محل
 ہنگامہ ہے کہ مامون نے جناب امام رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں
 قرآن میں وارد ہوا ہے وہ کونسا ہے تو ان جناب نے ہمارے اس آیت کی طرف فرمایا اور اس کی بیان فضائی
 اور علی بن ابی طالب کو نفس رسول نفس آیت کے موافق قرار دیا ہوتا ہے کہ کمال آیا نہیں ہے کہ حق تعالیٰ نے
 لفظ انبا کو صیغہ جمع سے ذکر کیا تھا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص کر کے اپنے وہ دونوں عزیزوں کو لایا
 تھا کہ سبھی حق تعالیٰ نے بلقہ جمع فرمایا تھا لیکن پیغمبر خدا نے تنہا میں کے سوا اور کسی کو نہ بلایا چھ کیوں یہ جاننا
 کہ حق تعالیٰ نے جو فرمایا ہے کہ دعوت کر اپنے نفس کی ہیں سے مراد دعوت نہیں کے نفس کی حقیقی ہونہ دعوت
 غیر کے کی اور جب یہ جائز ہو تو اب امیر المؤمنین کے واسطے یہ بزرگی اور فضیلت متحقق ہوگی یہ شکر حضرت امام
 علیہ السلام نے فرمایا کہ جو تو کشا ہے یہ نہیں جانتا کیونکہ داعی کی دعوت نہیں ہوتی مگر فیہ کے واسطے ہے
 جیسا کہ حکم سکا غیر کے لیے امری اور علی حقیقہ کوئی اپنے نفس کو طلب نہیں کرتا اور نہ ہی سے ہرگز بلوے جیسے حال
 کسی شخص کو مبالغہ میں سوا علی بن ابی طالب کے نہ طلب فرمایا تو اس سے ثابت ہوا کہ خیر نفس رسول وہی ہیں
 اور انفس سے جو کتاب مجید میں وارد ہے وہی ہیں و تنزل میں خاتم کا حکم رسول طیل کا ہے یہ شکر مامون نے لکھا
 اذ اور انہوں نے لفظ رسول اور شاہد کہ مامون نے یہ تو ہم کیا ہو گا کہ جی طرح جمع کا صیغہ لفظ انبا اور شاہین غیر میں
 جمع میں متعمل ہوا اسی طرح لفظ نفس ہی غیر معنی میں متعمل ہوا پھر اس صورت میں تنہا نفس رسول کا ارادہ اس
 منظور ہو گا اور اب حضرت امیر کا فضیلت میں مندرج ہونا ثابت ہو گا اور گویا اسکے گمان میں اس آیت سے
 استدلال کی بنا پر صیغہ جمع کے معنی اور جو کہ کہ حضرت نے اسکے جواب میں افادہ فرمایا کہ محصل یہ ہے کہ دعوت
 نفس و دعوت کثرت کی قطع نظر کر کے ہمدان جمع کا واحد میں سبیل حقیقت درست نہیں ہے پس بلا ضرورت
 اسکا ارادہ کرنا مجوز نہ ہو گا کیونکہ وہ ایسا مجاز ہے جو فائق و زائد ہے اس مجاز سے جو سائر الفاظ میں آیت کے معنی سے ہنگامہ
 زعم کیا ہے اور بلا ضرورت اس کی طرف ضرورت جائز نہیں ہے پھر مراد غیر سکا ہو گا اور چونکہ جناب رسول خدا نے باغیہ
 مفسرین و تفسیرین میں جناب امیر علیہ السلام کے اور کسی کو مبالغہ میں طلب نہیں فرمایا تو مراد وہی حضرت ہو گئے

نہ غیر کھائیں ہوگا یہ لفظ بھی مثل اور سائر الفاظ کے مجاز متعارف غیر معنی جمع میں کہ زیادہ ہو سکے گا اس میں کون کون
 مجاز کہ ول اور وجدان سلیم سے قبول نہ کرے اور فریقین کے متحسین پس ماسون اپنے سوال کے مستند ہوگا
 معتبر ہو جو ہننے ہیں یہ کے ہند لال پر وار کیا تھا کیونکہ موصول ہند لال کا بہت جید تھا اور مضمون سکانت
 اوشق و مضبوط تھا واللہ تعالیٰ الخ تاتھی توحید کلامہ جہد اللہ بالجلہ میں بیان سے یہ بخوبی ثابت ہو کہ ہند لال شیخ
 امامت و فضیلت پر حضرت کے ہیں آئیے اس کے کلام سے مانوڑی اور حجاج و ہند لال جناب میر علیہ السلام
 اہل شورا پر قدیم ہی اور سوقت حضرت نے ہند لال فرمایا ہے کہ نوصب کا فرقہ نہ پیدا ہوا تھا کہ جنکے مقابل میں
 اہلسنت یہ ہند لال کرنے کا اوکار کرتے ہیں پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ شیعوں نے ہیں ہند لال کو ہمیں
 پھر میر وار کیا یہ یقینی باطل ہے کیونکہ ہم منکرین فضیلت سے کیا لیتے تھے تاہمین قائل سلونی قبل ان یفقدنی پیران
 اقبلونی اقبلونی قالی لست اقبل بک و علی ذیکہ سے کیا لینگے اور اس پر عقائد کرینگے شیخ جو کچھ ہند لال میں لکھے احوال باروایا
 کو کر کرتے ہیں وہ محض اس لیے کہ خصم پر حجت تمام ہونے اور کچھ ان یہ ضرور ہے کہ جو ہند لال و بضاعہ ہیں یہ شیعوں کا تھا
 کہ انکے ائمہ نے فرمایا تھا اسے شاہ صاحب نے اپنی طرف منسوب کر لیا اور مجدد ہند کہ وہ چوری انکی جتنے بخوبی
 کھول دی اور پھر بحکم ہذا بضاعت علیہا میں اس سے آگاہ کرتے ہیں و مصداق ہونے میں اس محترم شوق
 یہ ولاورست ذروی کہ کجفت چراغ وار و بالجلہ جو کچھ کہ مذکور ہوا اس سے جتنے شبہات کہ خصام کی طرف سے
 ہوئے تھے وہ سب دفع ہوئے اور جو کچھ فریقین کے مفسرین و محدثین نے تفسیرات و نقل روایت میں
 لکھا تھا کافضنا سے مراد امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام اور لیسنا مناسے مراد جناب سیدہ اور انبائنا
 مراد حسنین ہیں وہ اپنے حال پر ثابت رہا اور اس سے ہند لال شیعوں کا جو تھا کہ یہ آئیے مباہلہ حضرت کی فضیلت
 اور امامت پر دلالت کرتا ہے وہ درست اور صحیح رہا اور جو مطلوب تعادہ باحسن وجہ ثابت ہوا بلکہ رقم سالہ کائنات
 کہ جب طرح یہ آئیے دلالت کرتا ہے امامت پر جناب میر علیہ السلام کی اسی طرح اسکی دلالت امامت حسنین علیہما السلام کے ہے
 اور یہ کہ وہ انبائے رسول اور افضل خلق ہیں ثبوت فرزند رسول ہونے کا جو جہل ہم دے چکے ہیں دروی کہ
 فضیلت کو بھی کافی ہے دوسرے شریک فرمانا پیغمبر خدا کا خلیفین مباہلہ میں اور نہ طلب فرمانا اور گناہ و گناہ کا
 بخوبی اس پر دلالت کرتا ہے کہ قرب کا خدا کے نزدیک سب سے زیادہ تھا اور دلالت اسکی حضرت کی امامت
 اس لیے ہے کہ وہ حضرت افضل و کمل افزا و امت سے تھے جیسا کہ مولانا فاضل طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں
 ابن ابی عسلان سے کہ وہ بھی ایک ائمہ معتزلہ سے نقل کیا ہے کہ اسے انبائنا کی تفسیر میں کہا ہے کہ ہذا بیدل علی
 الحسن والحسین کا نام کلین فی کل حال لان الباطل یجوز لہم الباطن یعنی یہ دلالت کرتا ہے اس پر کہ حسنین علیہما السلام اہل
 مباہلہ کے وقت تکلف تھے کیونکہ مباہلہ جائز نہیں مگر انکے ساتھ جو حد بلوغ کو پہنچے ہوئے ہیں انکی اور بظاہر

کہ بھلا یہ دسویں برس ہجرت سے واقع ہوا ہی اور تہذیب و صلوات اللہ علیہا کی جناب میں یہ بے شک ہے کہ
بعد ہجرت مدینہ منورہ میں ہوئی اور ہفت سن حضرت امام حسن علیہ السلام کا سات برس سے کم نہ ہو تھا اور
امام حسین علیہ السلام کا سن قریب سات برس کے تھا پھر مکلف ہوا بحسب عمر جو قریب شہر یا کسی طرح مکان میں رہا
سوائے کہ کمال عقل مراد امین اور مع ذلک جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کا جناب حسین علیہ السلام کو ساتھ لے جانا
ولایت و فہم رکھتا ہی کہ بھلا یہ میں سب کا مکلف ہونا شرط نہیں ہوا اور وہ تمنا ایسی فضیلت ہی جو پہلے پیغمبر کو تھی
اور اس سے تعین استحقاق ہی ہونے کا حاصل ہوا اسی طرح یہ کمال عقل حضرت کے واسطے ثابت ہوتا ہی جب تو غیبت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تعین باوصف حضرت میں شریک نہ کیا اور یہی فضیلت اور استحقاق امامت کے لیے ان کے
حق میں فرمایا ابناؤی ہذا امامان فاما او قد اختلفت کو فیہما علیہما السلام امامان بنص القرآن ایضا و باقرہ سیدنا فی الجہان صلوات
اللہ علیہما السلام اللہ تعالیٰ ان آیات سے کہ کریمہ تطہیر فرمایا ہی حق تعالیٰ نے سورہ خراب میں ابناؤ اللہ تعالیٰ
سکھلاؤ لہم اہل البیت و یطہروکم تطہیراً یعنی ارادہ نہیں کیا ہی خدا نے کریمہ کہ بر طرف فلے سے شرک و گناہ پاک کر
اور ہر وہی کو ایسی طبیعت پیغمبر کے اور پاک کرے کہ جو جو حق پاک کرنے کا ہو علامہ علی علیہ السلام نے فرمایا ہی کہ ہر سر
ایمان کیا ہی و رجحور نے روایت کی ہوشل احمد حنبل وغیرہ نے کہ تحقیق کہ یہ آری امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور
حسین و جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا کی شان میں وارد ہوا ہی اور روایت کی ہی ابو عبیدہ محمد بن عمران مزیانی
ابو الخراء کے کہ کہانے کہ میں نے پیغمبر خدا کی نو دس بیٹے کے قریب خدمت کی یہ حال یہ تھا کہ ہر صبح کے وقت
اپنے دو تھانہ سے وہ جناب باہر نہ آتے تھے مگر یہ کہ دونوں بازو علی ابن ابیطالب کے دروازے کے پکڑ کر فرما
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ چہ اسکے بعد علی وفاطہ اور حسین علیہم السلام جواب میں اسکے کہتے تھے کہ وعلیکم السلام
ما بنی اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور وارو علی ابن ابیطالب کا صبح کو پکڑ کر پیغمبر خدا فرماتے تھے الصلوٰۃ رکعہ اللہ انما یرید اللہ
لینزع عنکم اہل البیت تطہیراً اور بعد اسکے اپنے صلا پر تشریف لیجاتے تھے اور کذب جہن سے اور کوئی خلافت
نہیں ہو سکتی کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام نے اپنے نفس کے لیے خلافت کا دعویٰ فرمایا تھا
چہ وجہ ہو کہ وہ حضرت اس دعوے میں صادق ہوں مولانا جواد علی نے حدیقہ شیعہ میں فرمایا ہی کہ امام
زمان کو چاہیے کہ صفت عصمت و طہارت سے متصف ہو اور گناہ صغیرہ و کبیرہ کا عذاب نہ ہو اور ہر وہی
ظاہر و باطن سے اور جو کچھ نقص و عیب کا سبب ہو سکے منفرہ ہو تاکہ مستحق مرتبہ خلافت رسول کا اور مستوجب
نہایت قرب الہی کا ہو اور ہی لیے حق تعالیٰ نے سورہ خراب میں ابناؤ اللہ تعالیٰ کی عصمت و طہارت کی تصریح
فرمائی ہی اپنے قول سے انما یرید اللہ انما یرید اللہ کہ وہ باجماع مفسرین شیعہ و سنی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب و جناب سیدہ
اور حسین علیہم السلام کی شان میں تازل ہوا ہی اور محدثین المسلمین نے اپنی احادیث کی کتابوں میں اسے نقل کیا ہی

وہاں آری تطہیر

زیادہ عزیز رکھتے ہیں اسے دل کی طرف جانب چپ اپنے بچانے ہیں اور جو والدہ کی زبان سے اسے
 عرض کیا کہ میں بھی آپ کے اہل سے ہوں یہ البیت تو تحقیقی کسی طرح نہیں ہو سکتے جیسا کہ ظاہر ہی مشاہد
 اہل مذہب اور اہل اسلام ہونے کی طرف اسے اشارہ کیا ہو گا کہ اس کے موافق آنحضرت نے فرمایا ہو گا کہ اہل
 تو بھی اہل اسلام سے اور میرے اہل دین سے ہو کیونکہ اہل آنحضرت کے بنابر ان کے چار کے تو وہ ہیں جنہیں
 صدقہ حرم ہی یا وہ ہیں جو واقع میں حق تعالیٰ سے قرب منو می اور مرتبہ خلاص حاصل رکھتے ہیں جیسا کہ اہل ایمان
 حال ہی ہر گونہ محمول مجاز پر ہو گا خدا کر اور روایت وہ ہی جو عبد بن احمد بن حنبل نے بذریعہ اپنی اسناد کے
 اسے والدہ بن ابی نعیم سے کی ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ جب سر مبارک فرزند رسول اٹھائیں امام حسین علیہ السلام کا شہر
 شام میں آیا تو راوی کہتا ہے کہ ایک شامی نے والدہ سے ملاقات میں بظاہر سرور کیا والدہ اسے مشاہدہ سرور سے
 غضبناک ہوا اور کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں ہمیشہ دوست رکھتا ہوں میرے مومنین علی بن ابیطالب اور اہل
 اور امام حسین کو جیسے کہ سنا ہی میں نے پیغمبر خدا سے وقتیکہ وہ حضرت خاند ام سلمہ میں تھے اور فرماتے تھے
 اے بارے میں وہ کچھ جو فرماتے تھے یہ لکھ کر والدہ نے کہا کہ ایک روز میں پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوا
 پورے دن وہ حضرت ام سلمہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے کہ آئین جناب امام حسن علیہ السلام آئے اور انہیں
 آنحضرت نے اپنی گود میں جانب بہت لیا اور بوسے اُنکے لیے اور اس کے بعد امام حسین آئے انہیں بھی آنحضرت
 اپنی گود میں جانب چپ اپنے بچایا اور بوسہ لیا اُنکے بعد جناب سیدہ تشریف لائیں انہیں اپنے روپر و بچایا
 بعد اُنکے علی بن ابیطالب کو بلایا جب وہ حضرت آسے تو ان سب پر چادر خیر سی ہی اُڑھائی اور گویا پیغمبر
 کہ اس کے بعد فرمایا یا نبیین اللہ لیذهب عنکم الرجس الی بیت و یطہرکم تطہیرا راوی حدیث کہتا ہے کہ میں نے والدہ کے
 کہ جس کی اسے والدہ نے کہا کہ شک ہے بیچ خدا سے غرور مل کے اور روایت پھر ہی محدث نے باسناد اپنے
 ابن عباس سے نقل کی ہے کہ کما انھوں نے بیٹ طویل میں کہ پیغمبر خدا نے اپنا لباس لیکر اُڑھایا علی بن ابیطالب
 اور جناب فاطمہ اور جناب حسین علیہم السلام پر اور فرمایا یا نبیین اللہ لیذهب عنکم الرجس الی بیت و یطہرکم تطہیرا
 انھوں نے وہ روایت ہی جو ہے عبد بن احمد بن حنبل نے بوسائط اپنی اسناد کے ام سلمہ زوجہ رسول خدا سے
 روایت کی ہے کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ جب مدینہ میں خبر شہادت امام حسین علیہ السلام کی آئی تو ام سلمہ نے اہل عیال
 لعنت کی اور بعد اُنکے کہا کہ مارا انھوں نے حسین کو خدا انھیں مارے اور اس سے ذلیل کیا خدا
 انہیں لعنت کرے پس تحقیق کہ میں نے پیغمبر خدا کو دیکھا ہی جبکہ جناب سیدہ آنحضرت کے وسطے کھانا اُٹھتی ہیں
 اُنکا کر لائیں اور آنحضرت کے سامنے رکھتا تو فرمایا کہ تمہارے چچا کے جیسے کہ ان میں آنحضرت نے عرض کیا
 کہ کھسرت میں فرمایا کہ جاؤ اور انھیں اور اپنے بیٹوں کو لے آؤ ام سلمہ کہتی ہیں کہ جناب سیدہ تشریف لائیں

حضرات کو اپنے ساتھ لے کر چلے آئے اس کے دو دنوں بعد ان سے ایک دوسرے کا ہاتھ ملایا اور
 اور جناب سیدہ کے پیچھے جناب ام سلمہ شریف لائے تھے یہاں تک کہ رسول خدا کی خدمت میں پہنچ گئے
 ہوئے پس ان دونوں صاحبزادوں کو اپنی گود میں بٹایا اور جناب ام سلمہ جناب سیدہ اور جناب سیدہ
 جناب چپ رسول خدا کے پیشین بعد ان کے ام سلمہ کتنی مہینے کہ حضرت نے عبا فریسی کو جو میرے پیچھے بھی تھے
 اور خود آؤں گا اور حضرت کو لے کر آیا اور دونوں جناب سے عبا کو لے کر دست بستہ اپنا دوا کے لیے لے گیا
 اور فرمایا کہ خداوند! یہ میرے اہل بیت ہیں ان سے جس کو منع کر اور پاک کر نہیں جو حق پاک کرنے کا ہر ام سلمہ
 کتنی مہینے کہ ان کے رسول خدا کیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں فرمایا کہ ہاں اہل سے ہو لیکن جب
 دما علی ابن ابیطالب اور اپنی بیٹی کے لیے جو سنین طہیم سلام کے واسطے نام فرما چکے ہوتے تھے عبا بن
 دخل کیا راقم رسالہ کتا ہو کہ یہ غصوں کا ام سلمہ کو بھی عبا میں بٹایا غصوں جلد ہی کیونکہ روایت کہ طہیم نامیہ کے
 موافق وارد ہوئی ہو کہ میں یہ نہیں ہوں اور غالب ہو کہ مضامین سے ہو اور محض اس لیے ہو گا کہ انھیں اس عبا کی
 جو اس چادر میں بیٹھنے کی ہے اسے مشائخین معارض ہی ہیں غصوں کو وہ حدیث جو اسی محدث نے اپنے پاس
 اور اسے چرام سلمہ سے نقل کی ہے اور وہ نوین روایت ہے جو اسی محدث نے اپنے باب سے بھی اپنا دوا جو غیر شاہ
 اول ہر ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے جناب سیدہ سے فرمایا کہ کاش ہوتے تھے شوہر اور بیٹیوں سے
 میرے پاس آتین یہ شکر جناب سیدہ کہیں اور علی ابن ابیطالب کو اور سنین طہیم سلام کو اپنے ساتھ لیا کرتے
 تھے کہ جب یہ حضرات حاضر ہوئے تو پیغمبر خدا نے چادر خود کی اپنے چہرہ پر ڈالی اور ام سلمہ کتنی مہینے کہ بعد ان کے
 حضرت نے اپنا ہاتھ انحضرت پر رکھا اور فرمایا کہ خداوند! یہ آل محمد میں نازل کرتا ہوں کہ تمہوں کو اور برکتوں کو
 اور محمد اور آل محمد کے تحقیق کہ تو صاحب محمد اور بزرگی کا ہر ام سلمہ کتنی مہینے کہ میں نے اس کے بعد چادر کو بٹایا تاکہ
 ان کے ساتھ داخل رہا ہوں اور شریک صحاب کسا ہوں پس حضرت نے میرے ہاتھ سے چادر کو بچ لیا اور فرمایا
 کہ تو بھی نیک راہ پر چل اب اس روایت سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ خود پیغمبر خدا کا سوا انحضرات کے اور کا
 شریک کرنا تو کیسا بے جا ام سلمہ نے خود شریک ہونے کا ارادہ کیا تو مانع ہوئے ورنہ ان کے ہاتھ سے لے لیا
 اور درخواست مشارکت کو نکل قبول کیا اور واقع میں یہ تو کہ اس روایت سے کہ قدر صدق اچھا اور بہت انصاف
 جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے ظہار و رع اور تقدس کو کافی ہے اور حقیقت میں زوجہ رسول تھا
 جسے تقدس کو زیبا جو حضور ہی اور غیبت رسول میں یکساں رہیں اور حطرح و باب ابیطالب طہیم سلام پیغمبر خدا
 علیہ السلام کے فعال کو دیکھا تھا اور اقوال کو سنا تھا اسی کے موافق انحضرات کے ساتھ ہر شے پر غور
 ہوتے و محبت و انظما حقیقت کی رعایت کرتے رہیں اور کبھی شہرہ زن جن کی مخالفت کو پسند نہ کیا واقع میں

یا بقرہ مقام حضرت کو کا علم حاصل ہو گیا ہو کہ میری شراکت میں ناکو متکلم ہو رہا ہے خرق عادت حق تعالیٰ
 کا علم ان جناب کو عطا فرمایا ہو گا لیکن رضامندی میں نفل سے حضرت کے جناب رسول خدا کی تجلی ظاہر ہو
 اور ہی جملہ سے روایت مسلم بن حجاج ششیری سے ہے کہ اُسے اپنے صحیحین میں تغیر و عطا و سہا و روایت کو عطا
 نفل کیا ہے کہ پیغمبر خدا برآمد ہوئے جن عالون کے چارویں یاد بالون کی اوپر تھے اور پھر وہی حدیث جو صحیح بخاری سے
 منقول ہو چکی نفل کی ہے اور وہ روایت ہے جو ابو جعفر محمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی نے اپنی تفسیر میں قول خدا تعالیٰ
 طہ کی تفسیر میں کہا ہے کہ جعفر بن محمد اجماعاً و اق سے فرمایا کھلہ طہارت المہیت محمد کی ہے اور ان کے بعد قرات لای
 انما یؤید اللہ الایہ کی اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں قول تفسیر کریمہ ایھا الذین امنوا اتقوا اللہ و اتقوا الیہ المومنین کہا ہے
 سعد بن ظریف نے اصبح بن بنائے سے روایت کی ہے کہ علی بن ابیطالب علیہ السلام نے فرمایا کہ جنت میں دو تالے
 بطنان عرش کے قریب کہ ایک کا سفید ہے اور دوسرا ہکا زرد ہے اور ہر ایک میں ایک شہر ہے اور غرنے میں کوئی
 ہو وازے اور اکواب و اباریق ایک عرق سے ہیں پس سفید اُسے واسطے محمد و المہیت محمد کے ہیں و زرد اُسے
 واسطے ابراہیم اور المہیت ابراہیم علیہ السلام کے لیے ہیں اور بعض محدثین سے وہ روایت ہے جو ثعلبی نے فرمائی ہے
 اسناد کے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ کہا ہوں نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ آریہ انما ولیہ اللہ
 الایہ نازل ہوا پانچ شخصوں کے حق میں فی دینی علی و فی حسن و حسین و فاطمہ یعنی میرے حق میں و علی بن ابیطالب
 حق میں اور امام حسن اور امام حسین اور جناب فاطمہ زہرا کی شان میں نازل ہوا اتم رسالہ کتاب کہ جو تشریح و تفسیر کے
 سورہ آیت کی اس روایت میں ہے کہ بعد کسی طرح ہرگز ممکن نہیں ہو سکتا کہ دوسرے کے حق میں ادا کر کے نزول کا
 کیا کرے یا ارادہ تمیم کا نسبت ازواج وغیرہ کے کریں اور پھر ثعلبی نے اپنی اسناد سے ام سلمہ سے نقل کیا ہے اس
 روایت کو جو مشابہ ہے اس روایت سے جسے عبد بنند بن عبد بن جنبل نے اپنے واسطے سے نقل کیا تھا اور وہ موافق
 مضمون ان بعض روایات کے ہے جو یہاں منقول ہو چکے ہیں کہ وہ دوسری روایت ہے پھر جملہ ان کے وہ روایت ہے جو
 ثعلبی نے نبی الخمر بن تیمم ہند سے کہے مجمع کہتے ہیں روایت کی ہے کہ کہا اُسے کہ میں اپنی ماں کے ساتھ مائت
 مکان پر گیا پس میں نے اپنی ماں سے پوچھا کہ تم سے کیا باتیں مائتہ سے ہوئیں اُسے کہا کہ میں نے کہا مائتہ
 کہ میں نے تمہارا خروج کرنا دیکھا ہے کہ کیا ہے جواب میں مائتہ نے کہا کہ یہ خدا کی طرف سے تھا اُسے بعد میں نے
 علی بن ابیطالب علیہ السلام کے حال سے پوچھا مائتہ نے کہا کہ تو اس کے حال کو پوچھتی ہے جو سب زیادہ پیغمبر خدا
 نزدیک پیارا اور محبوب تھا تحقیق کہ دیکھا ہی میں نے علی اور فاطمہ اور حسن و حسین کو جن عالون کے پیغمبر خدا انھیں
 سب کو اپنی چادر میں جمع کیے تھے اور فرماتے تھے کہ خداوند اے میرے المہیت ہیں و مخصوص میرے ہیں پس
 دور کرائے جس کو اور پاک کر ان میں جو حق پاک کرنے کا ہی ہوتے ہیں نے کہا کہ اسے رسول خدا میں ہی تو آپ کے

سقطی نہ لسی ہو کہ جسے صحیح ابی داؤد سجستانی سے لیا ہو اور وہ کتاب حدیث کی جو نہیں تفسیر میں آیا انما یرید اللہ الایہ
 الی ماشہ سے منقول ہو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوئے جن حالوں کے لباس سیاہ بالون کا بنا ہوا دوش
 مبارک پر تھا اسکے بعد امام حسن آئے عیینہ بن سہین وائل کیا بعد اسکے امام حسین آئے عیینہ بن سہین وائل کیا بعد
 اسکے جناب فاطمہ زہرا عیینہ بن سہین وائل فرمایا پھر جناب علی بن ابیطالب آئے عیینہ بن سہین وائل فرمایا
 پھر آیت پر حارہ قمر رسالہ کشا ہو کہ یہ روایت بھی مثل اس روایت کے ہو جو صحیح بخاری سے اور پھر ترجمہ ہو چکا ہو فقط
 اتنا ہی کہ عیینہ بن سہین نسبت سید الشہداء علیہ السلام کے فدخل معہ تھا عیینہ فدخلہ ہوا باقی مضمون واحد ہو اور اس سے معلوم ہوتا ہو
 کہ یہ آیت انکے گھر میں نہیں نازل ہوئی کیونکہ وہ کہتی ہیں خرج رسول اللہ یعنی وہ حضرت باہر تشریف لے گئے ہیں لباس
 ساتھ اور ولایت کرتی ہو وہ خبر جو عیینہ صحاح ستہ میں سے ہے اس روایت کے ام سلمہ سے یہ ہاشم مرحوم سے
 نقل کی ہو اور پھر حال یہ ہو کہ ام سلمہ زوجہ رسول سے ماثور ہو کہ یہ آیت عیینہ کے گھر میں نازل ہو انما یرید اللہ
 اور وہ کہتی ہیں کہ میں دروازے کے نزدیک بیٹھی تھی پس عرض کیا میں نے کہا رسول خدا کیا میں آپ کے پاس
 نہیں ہوں حضرت نے جواب میں فرمایا کہ تو بھی اپنی طرف ہو اور توازواج پیغمبر خدا سے ہو اور کہا ام سلمہ نے کہ تو
 گھر میں رسول خدا اور علی و فاطمہ و حسین علیہم السلام فقط تھے پس عیینہ اپنی چادر اڑھائی اور فرمایا کہ خداوند ایہ میرے
 اہلبیت ہیں پس دور کرانے جس کو اور پاک کر عیینہ جو حق پاک کرنے کا ہوا تھی بڑے تعجب کی بات ہو کہ
 اس تصریح کے بعد پھر بھی محل اسکا باقی ہو کہ کوئی انکے سوا اس آیت میں جو لفظ اہلبیت وارد ہو اس سے دوسروں کو
 لین اور تاویلات و دراز کا قرار دین اور نص کے مقابل میں جنبا و کرین اور بعض اُن سے وہ روایت ہو جو مثل اسکا
 کتاب صحیح ابی داؤد سے کہ کتاب سنن ہو مناقب سنن علیہما السلام میں ماشہ سے منقول ہو جو قمریہ المقتولہ یعنی
 ایسی ذکر سند پر اسکی اشارہ کافی ہو اور بعض اُن سے وہ روایت ہو جو سنن ابی داؤد اور موطا مالک سے منقول ہو
 اس سے کہ کہا ہے کہ جب سے یہ آیت نازل ہو اہل بیت سے چھ مہینے تک جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 صحیح کو تشریف لاتے تھے دروازے پر جناب سیدہ کے تشریف لیجاتے تھے اور فرماتے تھے الصلوۃ یا اھل بیت
 انما یرید اللہ لیدھم کل الجہا لیت یطہر کہ تطہر اہل بیت نے اس روایت کو ترمذی سے نقل کیا ہو اور بعض اُن سے
 وہ روایت ہو جو مسلم بن حجاج نے اپنے صحیح میں زید بن ارقم سے نقل کی ہو کہ کہا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ایک دن خطبہ فرمائے گو کہ اس مقام پر جو کہ وہ دینہ کے بیچ میں ہو اور اسے تم کہتے ہیں پس پہلے
 و ثنا علی اوامری اور بعد اسکے و ثنا فرمائی اور خدا کی یاد سب کو دلائی بعد اسکے فرمایا کہ ایہا الناس میں نہیں ہوں
 مگر انسان اور قریب ہو کہ میری طرف نہ تادہ خدا کی طرف سے طلب کرنے کو آئے اور میں اسے قبول کروں
 حاصل یہ کہ خبر اپنی وفات کی حضرت نے سنائی اور فرمایا کہ میں دو چیز بزرگ تم میں چھوڑتا ہوں ایک خدا کی

بذریعہ اپنی ہناد کے ام سلمہ سے نقل کی ہو جو اس روایت منقولہ صحاح سے ہے اور منجانبہ ہی کے وہ روایت ہے
 جو ابوہریرہ بن محمد مومنی سے منقول ہے کہ انہوں نے بذریعہ اپنی ہناد کے ثواب نلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ سے
 نقل کیا ہے کہ کہانتے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے سنین علیہا السلام کو وہ دونوں کو اپنے بھائی اور غلام
 سیدہ کو اپنی گود میں بٹھایا اور علی ابن ابیطالب کو گلے سے لگایا اور فرمایا کہ اللہم ھولاء اھل بیتی یعنی خداوند
 میرے اہل بیت ہیں اور ان میں سے وہ روایت ہے کہ اسے حاصل مومنی نے باسناد اپنی جناب علی ابن حسین
 علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ امام حسن علیہ السلام نے خطبہ پر چاہیں شب کو کہ جس اتین
 جناب امیر علیہ السلام نے رجب شہادت کا حاصل فرمایا پس اس خطبہ میں فرمایا کہ ایہا الناس تحقیق کہ تمہارا فس بایا ہے
 آج کی رات اس شخص نے کہ نہ پیش روی کی ہو سپہا بقین نے اور نہ تنگ رہے کو بایا جو آخرین سے پشت دین پر
 انہوں نے زرد و سفید مال دنیا سے سو اسات سو درہم کے کچھ نہیں چھوڑا کہ انکی عطا و بخشش سے رہ گیا ہو اور یہ کہ
 اسلئے رہ گیا ہے کہ اس سے ارادہ تھا کہ غلام خدمت اہل بیہال کے لیے خرید فرمائینگے بعد ازاں فرمایا کہ ایہا الناس
 جسے مجھے چھائی ہو اور جو مجھے نہیں چھائی وہ جائے کہ میں فرزند رسول خدا ہوں اور میں فرزند سکا ہوں جس کا
 لقب بشیر ہے اور میں سکا فرزند ہوں جسے خدا نے باسم تدیر یا فرمایا ہے اور میں فرزند سکا ہوں جو داعی الی اللہ ہے
 یعنی ذاکر طاعت طلب کرنا مناسب کو ہے حکم سے اور ملج نہیں تھا یعنی چراغ روشن تھا اور میں اس المہیت ہوں
 کہ میرا سل ہمارے بیچ میں نازل ہوتے تھے اور ہمارے پاس سے اوپر تھماں کے جاتے تھے اور میں اس المہیت
 ہوں کہ حق تعالیٰ نے آیت جس کو دفع فرمایا ہے اور میں پاک کیا ہے جو حق پاک کرنے کا ہے اور میں اس المہیت سے ہوں
 کہ حق تعالیٰ نے انکی سو دت و محبت کو نہر سلمان پر واجب فرمایا ہے سب بعد اس آیت کی تلاوت فرماں جو حق تعالیٰ
 فرماتا ہے قل لا ملک علیہ الا اللہ فی القربی فی حقہ فذلک فیما احسا پھر فرمایا کہ اقربان سنتہ کا محبت ہم المہیت کی
 اور بعض نے وہ ہے جو اہل الجہد سے کہ عیان علمائے معتزلہ سے ہے اور نے شرح بیابانہ میں کہا ہے حال سکا ہے
 کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا نے بیان فرمایا اپنی عترت کو کہ وہ کون ہیں جیکہ فرمایا ان تارہ فیکم الثقلین پس تکمین فرمایا
 و عنوق اھل بیتی اور دوسری جگہ چہ اپنے المہیت کا بیان فرمایا جب اپنی چادر اڑھائی اور فرمایا جیکہ یہ انما ہوں
 الحق نازل ہوا کہ اللہم ھولاء اھل بیتی فاذهب ھذا جس حدیث کے ابن ابی الحدادی نے کہا ہے کہ اگر تو کہے کہ بعض عترت سے
 جو پیغمبر خدا نے ارادہ فرمایا اس کلام سے امیر المؤمنین علیہ السلام مراد ہیں تو میں جواب میں کہے کہ تو کہے کہ انفس المؤمنین
 اور انکی اولاد سے مراد ہیں اور حقیقت میں اصل انفس امیر المؤمنین مراد ہیں اسلئے کہ فرزند آنحضرت کے نیکے تابع ہیں
 انکی نسبت ان جناب سے نیکے زمان ہو جو وہی ہیں روشن تارون کی نسبت ہوا جناب سے جو طالع اور کپتا ہوا
 تحقیق کہ پیغمبر خدا نے اس مطلب پر اپنے قول سے تنبیہ فرمائی ہے و ابو حکمہ اخبرنا کہ پھر کے بعد اور شرح بعض اہل کمال

مومن کے ہونگا اور تو میرے ساتھ ہوگا اور فرمایا انھیں کے واسطے کہ زمین وہ ہوں جو سب سے پہلے بہشت میں
 داخل ہو گیا اور میرے ساتھ داخل بہشت ہو گئے تم اور سنین اور فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین اور فرمایا ان جناب سے
 کہ تحقیق کہ حق تعالیٰ نے میری طرف وہی نازل فرمایا کہ تیرے اظہار بزرگی کے ساتھ قیام کروں پس میں نے
 اس کے اظہار میں قیام کیا اور میں نے وہ پوچھا یا انھیں وہ جس کے پوچھنے خدا نے حکم فرمایا تھا اور فرمایا ان کے واسطے
 کہ پرہیز کر و ان صفائیں اور کینوں سے جو تمہارے واسطے سینوں میں ان شخصوں کے ہیں جو ظاہر نہ کریں گے انہیں گواہی
 مرنیکے اور وہ گروہ جو کہ لعنت کرتا ہو پھر خدا اول لعنت کریں گے ان پر لعنت کرنے والے کے بعد پھر خدا اصلی بہ علیہ وآلہ
 روئے پس صحابوں نے عرض کیا کہ اور رسول خدا آپ کو پہلے روتے ہیں فرمایا کہ مجھے خبر دی جبریل کے کہ
 علی بن ابیطالب ظلم کریں گے اور یہ مانع ہو گئے اس سے جو حق ہو گا اور اس کے ساتھ مقابلہ کریں گے اور اس کے
 قتل کریں گے اور ان پر ظلم کریں گے بعد کے اور خبر دی ہے جبریل نے فرمایا کہ میں نے خدا اور جبریل کی طرف سے کہ ظلم ہو تو
 نازل ہو گا کہ بے قاعہ ال محمد قائم ہو گا اور اس کی بات بالا ہوگی اور بہت سی جمع ہوگی اور دشمن اس کے کم
 رہ جائیں گے اور اس سے کراہت و بیزاری کرنے والے ذلیل ہوں گے اور اس کی معجز کرنے والے بہت ہو جائیں گے
 یہ وقت ہو گا کہ جب شہر تغیر ہو جائیں اور بن بکان خاضعیت ہو جائیں اور یاس و ناامیدی مبدل ہوں
 و خوشی کے ساتھ پھر ہوتے ظاہر ہو گا قائم زمین اور پھر خدا اصلی بہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ نام قائم آل محمد کا مثل
 میرے نام کے ہو گا اور اس کے باپ کا نام مثل میرے باپ کے نام کے ہو گا وہ میری بیٹی کی اولاد سے ہو گا
 حق تعالیٰ ظاہر فرمایا گا حق کو بسبب اس کے اور باطل کو محض اور کم زور کر دینا ان کی تلواروں کے زور سے اور بخل
 ان کی اطاعت کرے گی جو ان کی طرف راغب ہیں اور دوست ہیں وہ بھی اور جہان سے ڈرتے ہیں وہ بھی راوی کہتا ہے
 کہ یہ فرما کر پھر خدا کا رونا ٹھہرا کے بعد فرمایا کہ اگر وہ سلطان ملک و بشارت ہو ساتھ فرج اور کشادگی کے تحقیق کہ
 وعدہ خدا کا خلف اور جو مانہین ہوتا اور جو اسے حکم کیا یہ وہ نہیں پھر تا اور وہ حکم خیر ہو اور تحقیق کہ فتح خدا کے
 قریب ہو خداوند تحقیق کہ وہ میرے اہل ہیں پس اسے جس کو دور کر اور پاک کر نہیں جو حق پاک کرنے کا ہے
 خداوند تو ان کی حفاظت کرنا اور ان کی رعایت فرمانا اور ان کے ساتھ ہونا اور ان کی مدد فرمانا اور زمین غرت دینا اور ان کی
 نیک کرنا اور میرے قائم مقام ہونا ان کے واسطے اور تو جو چاہے پھر قادر ہو البتہ قائم رسالہ کہتا ہے کہ اس روایت سے
 دیکھنے والے کو علاوہ اس قائم کے جو قسیر المہیت کا اختصاص حضرت کے ساتھ ہو اور بھی کس قدر فوائد ہیں کہ
 شیعوں کو وہ ہو عقائد یہ ہیں مفید ہیں اور موافق ائمہ کے دعوے کے ہیں کیونکہ ماست کی بھی جناب میں لوگوں
 علی بن ابیطالب کی نص ہو اور بیزاری و لعنت کرنے کی بھی ضرورت ثابت ہو ہے جس کے سینوں میں صفائیں دیکھنے
 ان جناب کی نسبت تھے اور یہ تھے انھوں نے بعد وفات جناب رسالت اب ظاہر کیا اور اس خلافت جو ان جناب

حکایت مناشدہ امیر المؤمنین باصحاب رسول

حق خاص خدا و رسول کی طرف سے تھا ان سے ہر باطل کو تلی و تباہ و برباد کرنے کا وجوب اور ثبوت اس
 بخوبی واضح ہوا کہ قدرت نبوت کی تصدیق میں یہ روایت مفید ہو گی کیونکہ جو شیخ آئندہ متعلق بزبان محبت و وفات اپنے
 آنحضرت کے فرما سے ہے کہ اگر کسی نے ان سے صدق نبوت کا ظاہر ہوا جو تصدیق نبوت کے واسطے
 مفید ہو اور ہی طرح عقائد و وجہات کے لیے جو مفید ہو اور یقین و اثنیٰ ہو کہ جو یہاں اول کے لیے جو فرمایا تھا اور
 وہ سب اسی طرح ظاہر ہوا اسی طرح امر ثانی جو زمانہ رحلت میں ہی انشاء اللہ ظاہر ہو گا اور مؤمنین کی تکمیل میں
 ہو گی اور مکررین کے دل کو باب ہو گا اللہ عزوجل فرجہ و سہل مخرجہ اکل ناطقہ البیضاء اللہ اور ہی جلد سے ہر وہ
 جو فاضل مذکور نے کتاب مناقب الفاروق فی الاخرتہ اظہار دے با سنا و صفت کتاب مذکورہ سر یک بن
 عبد اللہ سے نقل کیا ہے کہ کہانے کہ و کیا میں نے امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو ایک روز بن مالک کے وہ حضرت
 کے تھے اور صحابہ پیغمبر خدا کے گرد بیٹھے تھے اور وہ حضرت اپنے مخاطب ہو کر فرماتے تھے کہ میں
 تمہیں قسم دیتا ہوں کہ ایسا شخص کہ اس سے بڑا تم میں نہ ہو جو پیغمبر کا جہاں میرے سوا کوئی اور بھی ہو سب نے کہا میں
 پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم دیتا ہوں خدا کی کہ آیا کوئی تم میں جو خدا و رسول کے ساتھ ایمان مجھ سے پہلے لایا ہو سب نے کہا
 نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم خدا کی دیکر چاہتا ہوں کہ آیا کوئی ایک تم میں ہو کہ اسے دو قبلوں کی طرف نماز پڑھی ہو
 اور دو بار رحلت کی ہو مجھ سے پہلے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ آیا کوئی تم میں
 ایک ہی ایسا ہو کہ جسکی زوجہ میری زوجہ کے مثل ہو کہ وہ منعم ہمارہ حکمران رسول خدا اور جاسے ظہور نبوت کی و علا
 اور مریم کبریٰ اور فاطمہ زہرا اور سیدہ نسائہ ام المومنین سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں
 کہ آیا کوئی تم میں ایسا ہو کہ اسکا بھی چچا مثل میرے چچا کے ہو جو حمزہ تھے کہ وہ شیر خدا اور شیر رسول خدا تھے اور
 فرشتوں نے انہیں غسل دیا ہو سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ کوئی ایک ہی
 تم میں ایسا ہو کہ اسکی بیٹے مشابہ میرے بیٹوں کے جو حسن و حسین و وارث جنان اہل بہشت ہیں ہوں سب نے کہا
 نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ آیا کوئی ایک ہی تم میں ایسا ہو کہ اسکی قرابت پیغمبر خدا کے ساتھ
 نیز اور قوی ہو میرے سوا سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ آیا ایک ہی تم میں ہو کہ
 جسے میرے سوا پیغمبر خدا کو غسل دیا ہو سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ آیا تم میں
 کوئی ایک ہی ہو کہ اسے میرے سوا پیغمبر خدا کی تکمیل بعد وفات بند کی ہوں سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں
 خدا کی قسم دیکر چاہتا ہوں کہ آیا کوئی ایک ہی تم میں ہو کہ جسے اپنی جان پیغمبر خدا پر سے قربان کی ہو پھر ان کے فرشتے اب
 سوا ہوا کرتے مقابل میں اپنی جان کو نہ غرر کیا ہو سوا میرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی
 قسم دیکر چاہتا ہوں کہ تم میں کوئی ایک ہی ہو کہ جب وہ کفار سے مقابلہ کرتا ہو تو جبریل اسکی دست بستہ کی طرف

اور کیا میں اس کے دست چپ کی طرف رہتے ہوں سو میرے سب سے کہنا نہیں چہ فرمایا کہ خدا کی قسم دیکھو میں چاہتا ہوں کہ آیا کوئی ایک ہی تم میں ایسا ہو کہ جس کے ساتھ مجھ کو کتاب قدس الہی نے حکم فرمایا ہو قل قل لا یسئلکم علیہ احد الا المودۃ فی القربان سو میرے سب سے کہنا کہ نہیں چہ فرمایا کہ میں تم سے خدا کی قسم کر رہا ہوں کہ آیا وہ جسے خدا نے اپنی کتاب میں پاک و طاهر فرمایا حبث قال فی کتابہ انما یدب اللہ لہ ذہبکم الی اللہ بہ حبکم لعلکم تفرقون تم میں کوئی جو سو میرے اور میرے اہلبیت کے سب سے کہنا نہیں چہ فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم کر رہا ہوں کہ آیا کوئی ایک تم میں ہو کہ جس کا پیغمبر خدا نے روز غدیر خم ہاتھ پکڑ کر فرمایا ہو کہ میں تم کو خدا کی قسم دیکھو اللہ علیہ و آلہ وسلم و علیہم السلام و علیہم السلام سو میرے سب سے کہنا کہ نہیں چہ فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکھتا ہوں کہ آیا کوئی تم میں ہو کہ جو تین قسم لیتا تھا ایک قسم قرابت دوسرا قسم خاصہ تیسرا قسم ہجرت سو میرے سب سے کہنا کہ نہیں چہ فرمایا کہ قسم خدا کی تم میں کوئی ہو چاہتا ہوں کہ آیا تم میں وہ شخص کہ جس کے لیے خدا اور رسول نے اس کے دروازے کو مسجد میں کھولنے کا حکم دیا ہو بعد اس کے کہ سب کے دروازے بند ہو گئے ہوں سو میرے یہاں تک کہ میرے چچا اکبر کے پاس اور کہا کہ تو پیغمبر خدا ہمارے دروازوں کے بند ہو گئے کو آپ نے حکم دیا اور علی کے دروازے کو کھولا پس فرمایا آنحضرت نے کہ قسم ہو خدا کی میں نے علی بن ابیطالب کو امین نہیں ساکن کیا بلکہ اُسے خدا نے امین ہی کہا اور تم میں رکھا لے کر سب نے کہا کہ سچ فرماتے ہیں آپ اس کے بعد ان جناب نے فرمایا کہ خداوند اتو شاہد رہنا اور خدا کی گواہی کافی ہی ہوتی واضح ہو کہ یہ خلاصہ ان روایات کا ہی جو کتب و طرق اہلسنت سے جامع کتاب حجت الخصام سے منقول فرمایا تھا اور غرض اس کی نقل سے رافضی رسالہ کو اٹھارہ سکا ہی کہ نزول میں یہ کا جاتا ایلمو نہیں علی بن ابیطالب کے حق میں اور ولایت اس کی امامت اور فضیلت پر آنحضرت کی متفق علیہ بن ابی نعین و ابی موسیٰ ثمالیہ کا پیر چارہ ہی جیسا کہ صاحب کتاب امین نے اس پر نقل کر کے فرمایا ہی رودی الثلث عشر من السبعۃ العشرۃ فی البیۃ عاقلۃ و شہداء علیہم السلام علیہم السلام فی روایت کی یہ تیرہ محدث نے ساتھی مسنون کے یہ آیت نمازل ہوا جناب پیغمبر خدا اور جناب علی رضی اللہ عنہما اور جناب فاطمہ زہرا اور جناب امام حسن مجتبیٰ اور جناب امام حسین علیہ السلام کے حق میں اور وہی بزرگوار صحابہ رواہین بالجملہ متصل ہیں نقل کا احادیث اہلسنت کے الزام و شکات خصم اور تائید اپنی احادیث خاصہ کے ہوا لیکن جو لائق تمام عقائد اور قابل عقائد ہیں پس وہ احادیث و روایات خاصہ ہیں کہ جس کے راوی ثقات مومنین اور صحابہ خاص ائمہ طاہرین کے ہیں انہوں نے اہلبیت صادقین اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے احادیث صادقہ کو نقل کیا ہی سلیس اب میں خلاصان روایات خاصہ کا پہلے نقل کرتا ہوں کہ تاشیعہ کے موافق عقائد و کربین اور بعد اس کے پھر انشاء اللہ جو علماء فریقین میں اس کے محل استدلال میں لاسنے سے کلام ہوا ہے بھی نقل کرونگا تا بغض و عناد اور بغض

اور بعد از حضرت المہدیؑ کا جواہریت علیہ السلام کے ساتھ ہوا وقت پسند ہی اور بعد از استقرار حقانیت
 اور انکار سوخ سوخت المہدیؑ علیہ السلام کے ساتھ ظاہر ہوا اور وہ عقائد باہم ثابت کا سبب ہو گیا کہ ایک
 نشان حق کو حق اور باطل کو باطل نہیں جانتا ہوتا تک کسی ایک کی طرف ان دونوں سے غور نہیں
 نہیں حاصل ہوتا اور یہی وقت میں مگر یہ کہ جب فریقین کی دلیل کو دیکھتے تھے ان کے عقائد میں جو اختلاف
 تو علم حقیقت کا حاصل ہوتا ہو خدا کریم ہو کہ سید ہاشم مہموم نے کتاب حجت انصام کے دو کتاب میں
 مقصد ثانی کے موافق طرق شیعہ و حقیر سے حدیث نقل کی ہیں فیہ اسے وہ کہ محمد بن یعقوب کلینی علیہ السلام نے
 کتاب کافی میں زید بعد اپنی و سابقہ کے ابو جہیر سے روایت کی ہو کہ انہوں نے کہا کہ میں نے پوچھا جناب
 جعفر صادق علیہ السلام سے فیہ ایہ الیہو واللہ والیہو واللہ اولی الامر منکم کو یا با کہ یہاں نشان میں ملے ہیں ایک
 اور حسن اور حسین علیہم السلام کی نازل ہوا ابو جہیر کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اہل خلافت یہ کہتے ہیں کہ خدا کو
 کیا امر مانع تھا کہ نبی کتاب میں ملے ابن ابی طالب اور کتاب المہدیؑ کے نام کی تفسیر نہ فرماں پیکر حضرت نے فرمایا
 کہ ہٹے یہ کہو کہ پیغمبر خدا کے واسطے اور ان کی آیت کے لیے حق تعالیٰ نے نازل کو واجب فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے چھین
 نہیں فرمایا کہ میں بار یا چار بار نازل ہوں میں بیان تک کہ پیغمبر خدا علیہ السلام نے آیت کے واسطے اہل تفسیر بیان
 فرمائی ہیں طرح قرآن میں زکوٰۃ نازل ہوئی اور میں نے نام رکھا کہ ہر چالیس دم سے ایک دم ہو بیان تک کہ نبیؐ
 آیت کے واسطے اہل تفسیر فرمائی اور حق تعالیٰ نے حج کو واجب فرمایا اور یہ بندوں کے لیے بیان نہ فرمایا کہ اسات
 طواف کرو اور پیغمبر خدا علیہ السلام نے اہل تفسیر فرمائی اور آیت کے واسطے طریقہ بیان
 فرمایا اہل طہ نازل ہوا کریم اللہ والیہو واللہ اولی الامر منکم نشان میں ابیہو اللہ والیہو اللہ اولی الامر منکم اور
 حسین علیہ السلام! ہم کی پس فرمایا جناب رسول خدا نے حق میں ان جناب کے کہ میں کت مولانا فعلی مولانا فرمایا
 انحضرت نے کہ میں تم کو وصیت کرتا ہوں ساتھ کتاب خدا کے اور اپنے المہدیؑ کے تحقیق کہ میں نے خدا عزوجل سے
 سوال کیا ہو کہ کتاب میں اور میرے المہدیؑ میں نہ ملے اور ان دونوں کو ملا کے بیان تک کہ جو میں نے
 ان دونوں کو میرے پاس پہنچا ہے اور حق تعالیٰ نے یہ سہلت میری قبول فرمائی اور جو میں نے طلب کیا تھا
 وہ مجھے عطا فرمایا ہے کہ فرمایا آیت سے اپنی خطاب فرما کہ تم ان کو پچھو کہ تم کو پچھو کہ وہ تم سے بہت بُرے
 جانتے والے ہیں اور فرمایا کہ وہ میرے المہدیؑ تم کو ہدایت کے دروازے سے نہ نکالیں گے اور میری کے دروازے سے
 داخل نہ کریں گے پھر اگر پیغمبر خدا سکوت فرمائے اور کے بعد یہ نہ بیان فرمائے کہ المہدیؑ انحضرت کے کون ہیں فلاں
 المہدیؑ اور فلاں کی آل اسکا دعا کرنی کہ ہم وہ المہدیؑ رسول ہیں لیکن یہاں عمل ہمارا نے اپنی کتاب میں
 تصدیق کے واسطے اپنے پیغمبر کے نازل فرمایا کریم اللہ والیہو واللہ اولی الامر منکم اللہ والیہو اللہ اولی الامر منکم

جناب علی بن ابی طالب اور حسین اور علیہ السلام حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور
 پیغمبر خدا سے اپنی چادر میں داخل فرمایا امام علیہ السلام کے گھر میں اور پھر فرمایا کہ خداوند اہل نبی کے واسطے اہل نبی
 کے ہر سے من اور یہ میرے اہل نبی ہیں بعد اسکے امام علیہ السلام نے عرض کیا کہ آیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں
 فرمایا کہ تم ہی تھی لیکن یہ میرے امامیت ہیں اور میرے نقل ہیں پھر جبکہ رسول خدا نے اس عالم فانی سے انتقال
 فرمایا تو علی بن ابی طالب سب خلق کی نسبت اولی تھے سب سے پہلے کہ اسیر خلق اور ول ہوئے اور پہلے کہ ان کے
 بارے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت کثرت سے تبلیغ فرمائی تھی اور انہیں خلق کے واسطے قانع مقام اپنا
 مقرر کیا تھا اور ان کا امام ہو کر سب کو ان کی اطاعت کرنے کا حکم دیا تھا پھر جبکہ جناب امیر المومنین نے بھی آپ
 عالم سے انتقال فرمایا تو اب یہ نہ ممکن تھا کہ وہ حضرت بعد وفات بھی کار خلافت کا سر انجام فرماتے اور نہ یہ
 ہو سکتا تھا کہ وہ حضرت محمد بن علی یا عباس بن علی یا اور کسی کو اپنی اولاد سے مہر ولایت میں اور بیون کے
 داخل کرتے کیونکہ اگر وہ حضرت ایسا کرتے تو امام حسن و امام حسین علیہما السلام یہ کہتے کہ جناب حق سبحانہ تعالیٰ
 ہمارے بارے میں یہی نازل فرمایا جیسا کہ آپ کے بارے میں نازل فرمایا اور ہماری اطاعت کرنے کو خلق کو
 حکم دیا جیسا کہ آپ کی اطاعت کے واسطے حکم فرمایا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے بھی
 تبلیغ فرمائی جیسا کہ آپ کے لیے تبلیغ فرمائی اور جس کو خدا نے جسے دیا ہے وہی اسے کیا کہ جیسا کہ آپ سے دفع فرمایا
 پھر جناب امیر المومنین علیہ السلام نے انتقال فرمایا تو امام حسن علیہ السلام مہر خلافت کے لیے اولی تھے سبب
 اپنے بڑے ہونے کے اور جب حضرت نے بھی وفات فرمائی تو یہ غیر ممکن تھا کہ اپنی اولاد کو داخل فرماتے اور نہ ہو سکتا
 کہ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واولادکم بعدکم واولیٰ بعضہم علی بعضہم کے موافق اپنی اولاد کو اس منصب جلیل پر مقرر فرماتے کیونکہ
 اگر وہ حضرت ایسا کرتے تو امام حسین کہتے ہیں وقت میں کہ حق تعالیٰ نے خلق کو میری اطاعت کا حکم دیا جیسا
 کہ آپ کی اطاعت کا حکم دیا اور آپ کے باپ کی اطاعت کا حکم دیا اور پیغمبر خدا نے تبلیغ میرے لیے فرمائی
 جیسا کہ آپ کے لیے اور آپ کے والد بزرگوار کے لیے اور حق تعالیٰ نے جس کو مجھ سے دفع فرمایا جیسا کہ آپ
 اور آپ کے والد بزرگوار سے دفع کیا پھر حکیمانہ حسین علیہ السلام درج شہادت سے فائز ہوئے تو اس وقت کوئی
 اہلبیت سے ان کے ایسا نہ تھا کہ اسے ممکن ہوتا کہ وہ دعوی خلافت حضرت پر طرح کر سکتا کہ جسطرح حضرت کو
 ممکن تھا کہ اپنے بڑے بھائی اور والد بزرگوار کے سامنے عرض کرتے جیسا کہ وہ حضرات یہ چاہتے کہ خلافت کو
 وہاں حضرت کے دوسرے کو دین اور دونوں صاحبوں کو یہ ممکن نہ ہو سکا کہ خلافت اور ان کو دین مگر یہ سب
 علیہ السلام کے واسطے یران اختیار تفویض خلافت کا ہاتھ آیا پس حضرت نے موافق آید واولادکم بعدکم
 اولیٰ بعضہم علی بعضہم کے تاویل جاری فرمائی پھر بعد حضرت کے یہ منصب جناب علی بن حسین کے واسطے ہوا

اور آنحضرت کے بعد جناب امام محمد باقر علیہ السلام کے واسطے ہوا اور فرمایا کہ جس میں شک ہو وہ ہم پر خدا کی قسم کہ ہم کبھی اپنے خدا کے بارے میں شک نہیں کرتے اور یہی کتاب میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے تفسیر میں ہے یا مایود اللہ لیدھب عنکم الرجس اہل البیت وعلیہم السلام اسے منقول ہے کہ فرمایا یعنی لا یموت ولا یقع من دخل فیہا دخل فی اہل بیت النبی اور یہی تفسیر شک کرنا ساتھ خدا کے احادیث خاصہ میں وارد ہے یہاں کہ اس سے پہلے حدیث میں بھی مذکور ہوا اور سوا کے بھی محمد بن یعقوب کلینی اور ابن بابویہ علیہما السلام نے روایات و احادیث سے معنی نقل کی ہیں اور بعض اس سے وہ بھی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے روایت کی ہے روایت نقل کی ہے جو اصل ہکا وہ ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ میں ام سلمہ کے گھر میں پیغمبر خدا کی خدمت میں داخل ہوا جن حالات کے یہ آیت نازل ہوا تھا یا مایود اللہ لیدھب عنکم الرجس اہل بیت النبی چہرے جناب رسول خدا سے فرمایا کہ یا علی یہ آیت تمہاری شان میں اور تمہارے دونوں بیٹے اور جو انہما کہ تمہاری اولاد سے ہونگے انکی شان میں بھی میں نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہنے امام بعد آپ کے ہونگے فرمایا کہ تم ہو اہل بیت اور بعد تمہارے حسن ہو اور انکے بعد حسین ہو اور انکے بعد علی بن ابی طالب کے بیٹے محمد بن اور بعد محمد کے بیٹے جعفر بن اور بعد جعفر کے انکے بیٹے موسیٰ بن اور بعد موسیٰ کے انکے بیٹے علی بن اور بعد علی کے انکے بیٹے محمد بن اور بعد محمد کے انکے بیٹے علی بن اور بعد علی کے بعد انکے بیٹے حسن بن اور انکی اولاد سے حجت علیہ السلام و علی ابی الکلام بن اسی طرح سے نام انکے ساق عرش پر لگے ہیں جن نے حق تعالیٰ سے اسے پوچھا تھا فرمایا کہ اے محمد یہ انہما ہیں جو میرے بعد ہونگے اور وہ سب مطہر و معصوم ہیں اور دشمن انکے ملعون ہیں اور بعض شخص سے وہ روایت ہے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے بذریعہ وسائط حدیث اپنے بعد الرحمن بن کثیر سے روایت کی ہے کہ کہانے کہ میں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ حق تعالیٰ نے کیا ارادہ فرمایا یا مایود اللہ لیدھب عنکم الرجس اہل البیت انہ سے آنحضرت نے فرمایا کہ یہ آیت نازل ہو اہل بیت میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ اور امیر المومنین اور حسن اور حسین اور فاطمہ زہرا صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی پھر جب حق تعالیٰ نے اپنے نبی کو جو ارجمت میں اپنے طلب فرمایا تو امیر المومنین علیہ السلام امام و حجت اطاعت ہوئے بعد انکے حسن کے بعد علی امام ہوئے اور بعد آنحضرت کے آیت و اولی الامر علیہم السلام کی بعض اولی بعض کی تاویل نص جناب رسالت ابی اسما و عبد کا ذکر واقع ہوئی اور علی ابن حسین علیہما السلام امام ہوئے اور انکے بعد یہ قاعدہ جاری ہوا اللہ میں جو اوصیائوں کی اولاد سے ہیں پس طاعت ان سب کی خدا کی طاعت ہے اور نافرمانی انکی خدا کی نافرمانی ہے اور بعض اے وہ روایت ہے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے بواسطہ اپنے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے والد زہرا کو اور اپنے جدنا مادر سے اپنے نقل فرمایا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ جب ابو بکر خلیفہ بن چکے اور کثیر اشخاص کی بیعت انکے ساتھ ہو چکی اور جو کہ جناب امیر المومنین

علی بن ابیطالب خلیفہ برحق رسول خدا کے ساتھ نہیں کرنا تھا وہ کر چکے تو زہر روزاہم بکر پر پڑا اور مسرت و خوشی کے
ظاہر ہوتے تھے اور جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر آثار لال اور دل شکنی کے ہوئے ہوتے جاتے تھے یہ ہر بکر پر ہوتا
ہوا اور اُسے یہ چاہا کہ جب جناب امیر المؤمنین ہوں تو وقت غفلت و خلوت میں آنحضرت سے ملاقات کرے اور
معذرت کرے اسکی جو جماع بیعت پر چکے وہ بٹے ہوا ہوا اور سب نے عکرتے خلیفہ بنایا اور ظاہر کرے آنحضرت پر
کہ یہ بات اسکی خواہش سے نہ تھی بلکہ وہ اس سے بیزار ہو پس ہی ارادے سے وہ غفلت کے وقت آیا اور
آنحضرت سے طالب خلوت ہوا اور جب تنہا آیا تو کہا کہ قسم خدا کی امیر المؤمنین یہ جو امر ہوا ہی میری رغبت و تمیز
نہیں ہوا نہ مجھے اسکی حرص تھی اور نہ ملینان مجھے اسکا ہو کہ جسکی طرف امت محتاج ہو اسکا مجھے علم ہی نہ میرے پاس
مال کی قوت نہ نہ کثرت عشار و قبائل کی ایسی ہو کہ اس سے مجھے قوت ہو چکر کیا وجہ کہ آپ میری طرف سے دل میں
کدورت رکھتے ہیں و اپنی کراہت مجھے سبب ہے ہر کے ظاہر فرماتے ہیں اور دشمنی کی آگہ سے مجھے جانتے ہیں
جب یہ سخن ابو بکر کا تمام ہوا تو امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ پھر کہنے تجھے اسکا
قبول پر رنج نہ کیا جسکے تجھے اسکی طرف رغبت نہ تھی اور تجھے اسکی حرص نہ تھی اور تجھے اپنے نفس پر اسکا وثوق نہیں
کہ جسکی طرف امت محتاج ہو اسکا علم تجھے حاصل ہوا اور نہ قوت ہو تجھے کسی طرح کی ابو بکر نے کہا کہ جو حدیث میں ہے
پیغمبر جنت سے نہی تھی کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ تحقیق کہ حق تعالیٰ میری امت کو گمراہی و ضلالت پر جمع نہ کرے گا پھر یہ
میں نے دیکھا کہ امت کا اجتماع ہو گیا تو حدیث میں کی میں نے پیروسی کی اور محال سمجھا میں کہ جماع ہنگا خلافت
ہدایت پر ہوا ہوا اور اسکی درخواست کو قبول کیا اور اگر میں جانتا کہ کوئی ایک بھی خلافت میں اجتماع کے کرے گا تو میں
ممتنع ہوتا اور اسے قبول نہ کرنا معصوم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہوتے جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ جو جو نے
حدیث میں کو ذکر کیا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی تو آیا میں بھی امت سے آنحضرت کی ہوں
یا امت سے بھی نہیں ہوں ابو بکر نے کہا کہ کیوں نہیں آپ امت سے ہیں اور ہی طرح حضرت نے فرمایا کہ اور
جو جماعت کہ وہ مجتمع نہیں ہوئی اس بیعت میں مثل سلمان و عمار و ابی ذر و مقداد اور ابن عباس و جہادہ اور جو اسکا ساتھ اور
انصار ہیں یہ بھی امت سے ہیں یا نہیں ابو بکر نے کہا کہ یہ سب امت سے ہیں پھر فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے
اب کے سطح تو محتاج اس حدیث سے پیغمبر خدا کی کہ اسکا ہو جیکہ ایسے شخص خاص نے میرے ساتھ بیعت نہ کی حالانکہ
نہ کوئی آج امت میں سے اپنے طعن کر سکتا ہو نہ صحبت رسول میں اسے کوئی نقصان واقع ہوئی ہو ابو بکر نے کہا کہ مجھے
اسکا بیعت سے انکار کرنا بعد اسکے کہ ہر خلافت واقع ہو چکا معلوم ہوا اور ہوتے مجھے یہ خوف ہوا کہ اگر میں اب
اسے چھوڑ دوں تو بات بہت بڑھ جائیگی بیان تک کہ اکثر لوگ دین سے پھر جائینگے اور اسکا موافق رکھنا دین میں
اسکے قبول کرنے سے بہت سہل تھا نہ بیعت اسکے کہ نہیں سے بعض کو بعض کے ساتھ چھوڑ دیا جاتا یا بیان تک

وہ چہرہ جو عکس کرین کفر کی طرف اور میں یہ جانتا تھا کہ اب ہی مجھے کم نہیں ہیں ہیں ہر جن کے بھائی بہن
 بانی رہنے کو پسند کرینگے یہ سنکر جناب میر علیہ السلام نے فرمایا کہ اچھا جو تو نے کہا وہ معلوم ہوا لیکن تو مجھے یہ بتلا کہ
 مستحق اس امر خلافت کا کون شخص ہو اور استحقاق کس جہت سے پیدا ہوتا ہو ابو بکر نے کہا کہ تقیہ سے اور قیام سے
 اور رفع کرنے سے مدافعت اور محاببات کے یعنی امامت کے لائق وہ ہو جو غفایں سے خالی ہو یہ نوکڑے کے دل میں
 یہ کہہ ہو اور نظام رکھ کر سے ہی طرح کسی کی مرد و امانت اور گدشت ہے ہوا ان صفات نہایت اپنے تئیں
 خالی کر چکا ہو اور استحقاق کا پیدا ہوتا ہو حسن سیرت سے اور اظہار علم سے اور عدل سے ساتھ کتاب کے اہمیت کے
 اور فصل خطاب سے ساتھ زہد کے دنیا میں اور قلت رغبت سے اسے دنیا میں اور انصاف کرنے کے نظام سے
 نظام سے خواہ وہ قریب سے ہو یا بعید ہو گیا نہ ہو پھر اس کے بعد ابو بکر چپ ہو رہا اور فرمایا جناب میر علیہ السلام نے کہ
 اے ابوبکر میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ ایا تو یہ خصلتیں اپنے نفس میں پاتا ہو یا تم میں ابو بکر نے کہا ہاں میں اسی
 ابوالحسن بعد اس کے علی بن ابیطالب علیہ السلام نے ذکر فرمایا ان امور میں کو جسے ابی بکر خلیفہ بن فرمایا تھا ان چیزوں سے
 یہ وقرآن میں وارد ہیں آیات سے اور اقوال نبی سے اور ہر بات پر ابو بکر اقرار و عقوف کرتا جاتا تھا یہاں تک کہ اس نے
 اس احتجاج میں فرمایا کہ میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں اپنے لیے اور اپنے اہلبیت و اولاد کے لیے کہ ایا ایتھار و فہم کر کے
 میرے واسطے نازل ہوا اور میرے اہلبیت کے لیے یا میرے واسطے اور میرے اہلبیت کے لیے ابو بکر نے کہا کہ
 ہاں آپ کے لیے اور آپ کے اہلبیت کے اور اولاد کے لیے نازل ہوا میرے فرمایا کہ قسم دیتا ہوں میں تجھے خدا کی
 پوچھتا ہوں کہ میں ہوں و میرے اہلبیت و اولاد صاحب دعوت رسول کے ہیں جس دن کہ چادر میں بیٹھا کر یہ
 و عافرمالی تھی کہ اللہ ہو لا اہلی الیک الا الی النبی یا تو ابو بکر نے کہا کہ ہاں میں دعا کے صاحب آپ میں اور آپ کے
 اہلبیت اور اولاد میں جنکے لیے یہ دعا پیغمبر خدا نے فرمائی تھی یہی طرح شہر منقبت و فضائل اپنے حضرت نے
 مخصوص تھے وہ ابو بکر کو یاد دلائے بعد اس کے حدیث میں مذکور ہے شہر منقبت کے بعد کہ حامل اسکا یہ ہو کہ یہی طرح
 برابر حضرت اپنے مناقب اور فضائل کا جو حق تعالیٰ نے حضرت کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے تھے شمار فرماتے
 جاتے تھے یہاں تک کہ ابو بکر نے اقرار کیا کہ اس کے ساتھ اور جو مناقب ان فضائل کے منصف ہو مستحق ہوتا ہو قیام ساتھ
 ہر بہت محمد کے کرے یعنی استحقاق امامت اور خلافت رسول کا ہر وقت حاصل ہوتا ہو جب صاحب ان
 فضائل کا ہو جب یہ اقرار ابو بکر کر چکا تو فرمایا جناب میر علیہ السلام نے کہ پھر کس چیز نے تجھے مغرور کیا اور دعوت کے
 میں والا کہ تو بھول گیا خدا کو اور رسول خدا کو اور دین خدا کو حالانکہ تو خالی ہی اس سے جسکی طرف اہل دین ہوا خلا
 محتاج ہیں راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد ابو بکر رویا اور کہا اسنے کہ سچ فرمایا آپ نے اے ابوالحسن مجھے آپ مملکت دیکھ کر
 آج کے دن میں تدبیر کروں لیکن کہ جس میں میں ہوں اور میں جو آپ سے میں نے سنا ہے یہ سنکر جناب میر علیہ السلام نے

فرمایا کہ یہ جملہ تیرے واسطے ہو یا باکر بن عبد سہل ابوبکر چکر حضرت امیر کی خدمت سے گھر آیا اور تمام دن اپنے
مقام پر بیٹھا رہا کسی کو حکم نہ دیا کہ اس کے پاس آئے رات تک اور عمر بن الخطاب سب کے پاس ڈرا بیٹھا تھا
جب اسے اُس نے یقیناً تھا کہ ابوبکر نے جناب امیر علیہ السلام سے غلو ت و تمنا کی ہو یہ اس کے ابوبکر شب کو سویا اور وہ اب
عمر بن الخطاب کو دیکھا کہ جسطرح حضرت اپنی مجلس میں بیٹھے تھے بیٹھے ہیں پس ابوبکر بٹھا اور قریب جا کر چاہا کہ
سلام کرے حضرت پر کہ دیکھا اُس نے کہ حضرت نے اپنا روئے مبارک اس کی طرف سے پھیر لیا پس سو وقت ابوبکر نے
عرض کیا کہ اے رسول خدا آیا آپ نے کوئی حکم فرمایا تھا کسی امر کے لیے کہ میں اُسے نہ بجالا یا اس کے جواب میں فرمایا
حضرت رسول نے کہ اپنے سلام کو اپنے اوپر چھین حالو کے تو دشمنی کرتا ہی ہے سے جسے خدا و رسول نے ولی مقرر کیا
جب تک کہ توحی کو پہنچے اہل پر نہ پھیرے ابوبکر نے بیان کیا کہ سو وقت میں نے کہا کہ وہ حق کا اہل کون ہو حضرت
رسول نے فرمایا کہ جسے حق کے واسطے تجھ پر عتاب کیا اور وہ علی بن ابیطالب ہیں ابوبکر نے کہا کہ میں پھیر دوں گا تم
میں حق کو آپ کے حکم سے اے رسول خدا جب صبح ہوئی تو ابوبکر رو آیا اور جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے کہا کہ آپ
باتھ پھیلائیے جب حضرت نے باتھ پھیلائی تو ابوبکر نے بیعت کی اور مہر خلافت کو حضرت کے سپرد کیا اور کہا کہ
اب مسجد رسول خن امین تشریف لیجیے کہ میں سب کو خبر دوں اس حال سے جو میں نے شب کو دیکھا ہو جو صبح
اور آپ کے درمیان میں گذرا ہو اپنے تئیں میں اس سے باہر کروں اور امر خلافت کو آپ کے سپرد کروں
حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اچھا بعد اس کے ابوبکر جناب امیر علیہ السلام کے پاس سے باہر نکلا اور سو وقت ہکا
رنگ متغیر تھا پس راہ میں عمر بن الخطاب سے اس سے ملاقات ہوئی کہ وہ اہل طلب میں پھر باتھ بعد ملاقات
اُس نے کہا کہ اے خلیفہ رسول تیرا کیا حال ہے اُس نے اس سے سب سرگندشت اپنی اور جو خواب میں دیکھا تھا اور جو فعل میں
جناب امیر کے ساتھ بیعت کرنے سے کیا تھا اور جو وعدہ تفویض مہر خلافت کا حضرت کے ساتھ کیا تھا وہ سب
بیان کیا پس سکر عمر نے کہا کہ اے خلیفہ رسول میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ تو سحر نبی ہاشم سے دھوکا نہ کھا جا کر کچھ کا
پہلا سحر نہیں ہی بالجملہ ہی طرح برابر ہے برکتیجہ کرتا تھا یہاں تک کہ جو ارادہ ابوبکر کا تھا اس سے اُسے پھیرا اور اُسے
خلافت پر رغبت کیا اور کہہ دیا کہ اب ہر قاعہ اور ثابت رہنا پھر فرمایا حضرت علی بن الحسین نے کہ بھائی کے جناب
امیر المؤمنین علی بن ابیطالب موافق وعدے کے سجد میں تشریف لائے اور دیکھا حضرت نے کہ سجد میں کوئی
نہیں ہو حضرت نے جانا کہ شرائے پھر وہاں بعد اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی قبر پر آکر وہ حضرت بیٹھے اُنہیں
عمر بن الخطاب آیا اور کہا کہ جواب چاہتے تھے کہ خلافت ہو یا نہ ہو حضرت سمجھے کہ جوابات ہی یہ سمجھ کر کھڑے ہوئے
پورے گھر کی طرف تشریف لے آئے اور بعض نہیں احادیث سے وہ ہی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے با سند ہی کمال سے
روایت کی ہو کہ کہا اُس نے کہ جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب نے فرمایا کہ تحقیق صحاب سے پیغمبر خدا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ

وآلہ کے متخلفوں میں یعنی یاد رکھنے والے میں وہ خوب جانتے ہیں کہ ان میں ایک بھی نہیں ہے کہ جسکے لیے کوئی شخصیت
 اور فضیلت ہو مگر یہ کہ میں نہیں شریک ہوں اور اس سے درجہ فضل میں فضیلت کے ہونے سے یہی ذات کے لیے
 شریعت میں یہی ہیں کہ حسین میرا کوئی شریک نہیں ہے کھول کتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ مجھ میں ہے اگر وہ فرماے
 یشکر حضرت نے اپنے فضائل خاصہ بیان کرنے شروع کیے یہاں تک کہ فرمایا آنحضرت نے کہ لیکن شیعوں میں
 سرحدی فضیلت پس تحقیق کہ پیغمبرؐ کے لئے آرام فرمایا اور مجھے اپنے پاس لایا اور بنی بنی میری فاطمہ زہرا اور بیٹے میر
 حسن و حسین کو بھی لایا بعد اسکے ہم سب پر اپنی چادر طوائف یعنی چادر سفید ارحال پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا
 انا یومئذ اللہ لیزھب عنکم الوجہ اهل البیت و یطہرکم تطہیرا بعد اسکے جبرئیل نے عرض کیا کہ میں تم سے ہوں میرے محمد پس ہیں
 چاروں میں پانچ ہم سب تم سے اور مجھے جبرئیل تم سے اور بعض اُن سے وہ روایت ہے جو علی بن ابراہیم نے باسناد اپنی جناب
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے حدیث مذکور میں کہ جناب امیر علیہ السلام نے ابی بکر
 فرمایا کہ اے ابوبکر تو نے کتاب خدا کی تلاوت کی ہے اُسے کہا ہاں یشکر حضرت نے فرمایا کہ پس مجھے خبر دے تو ان
 خلیفہ غر و جل سے جو وہ فرمایا ہوتا یومئذ اللہ لیزھب عنکم الوجہ اهل البیت و یطہرکم تطہیرا یہ کسکے
 حق میں نازل ہوا جو ہم البیت کے حق میں یا ہمارے غیر کے حق میں ابوبکر نے کہا کہ آپ ہی کے حق میں نازل ہوا ہے
 اور بعض اُن سے وہ ہے جو محمد بن عباس نے ام سلمہؓ سے توسط اپنی اسناد کے روایت نقل کی ہے کہ کما انہوں نے کہ
 برآیہ میرے گھر میں نازل ہوا اور وقت سات شخص میرے گھر میں تھے جبرئیل اور میکائیل اور جناب رسول خدا
 اور علی ابن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن اور حسین علیہم السلام اور ام سلمہ نے کہا کہ میں دروازے پر تھی بعد اسکے
 میں نے عرض کیا کہ اے رسول خدا کیا میں آپ کے البیت سے نہیں ہوں حضرت نے فرمایا کہ تو بھی راہ نیک پر ہے تو زوج
 رسول سے ہے یہ نہ فرمایا کہ تو البیت سے ہے اور بعض اُن سے وہ ہے جو شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب مال میں باسناد اپنی
 ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا یہ آئے میرے گھر میں نازل ہوا انا یومئذ اللہ لیزھب عنکم الوجہ اهل البیت پس مجھے
 پیغمبر خدا نے حکم فرمایا کہ کسی کو بھیج کر علی ابن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن اور حسین کو بلواؤں جب وہ سب آئے
 تو علی ابن ابیطالب کو جانب راست کی طرف سے گلے لگایا اور حسن کو جانب چپ کی طرف اپنی اور حسین کو اپنے
 پیٹ پر بٹھایا اور فاطمہ کو اپنے پاؤں کے قریب بٹھایا اور اسکے من فرمایا اللہم ہذا اہل البیت فادھب عنہم الرجس طہرہم
 تطہیرا بالجلہ اسی طرح مصنف کتاب مذکور نے اور بہت سی روایات متضمن ہیں مضمون نقل کی ہیں اور اور بھی کتابوں میں
 علماء امامیہ کی سطور میں کیونکہ زیادہ ضرورت نقل کی ان روایات کی ہیں جو پہلے چند حدیث میں نقل کی گئیں وہ عقائد
 کرنے کو کافی ہیں کہ کلام صادقین اور معصومین کا ہے اور تکرار نقل سے ثابت ہو گیا کہ یہ متواتر معنی ہے اور جب تصدیق
 خصوصاً جبکہ روایات عامہ میں بطریق متعدد وارد ہوئی تو بخوبی حق کا انوار علی شاق طور ظاہر ہوتا ہے و الفضل ما

شہوت بہ لفظ ادب یہ ثابت ہو چکا کہ یہ آیت شان میں حضرت کی اور انکی اولاد کرام کی نازل ہوا ہو تو مطلقاً ثابت
 وہی حضرات ہونگے جسکے لیے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ میں دو بزرگ خیرین چوڑا ہوں کتاب خدا اور اپنی حضرت
 یعنی المہیت اور انکی اطاعت کو واجب فرمایا تھا پس ثابت ہوا کہ وہی حضرت جنت خدا و جانشین رسول خدا
 واجب الاتباع بعد نبی مختار ہیں وہی طرح انکی اولاد معصومین سے سب جناب صاحب العصر تک خلفائے رسول
 اور معترض اطاعت ہیں ثبتی و ثبوتی باللہ بالقول الثابت میں رجوع کرتا ہوں طرف بیان کلام کے جو تاویل
 اس آیت کے علماء فریقین میں ہوا ہے پس کہتا ہوں میں کہ مولانا احمد ربیلی نے حدیث شیعہ میں جو ائمہ اہل بیت
 نقل کر کے فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں جس کو حضرات سے دفع فرمایا ہے یعنی جو کچھ کہ موجب الوو کی اور
 برائی کا ہوتا ہو مثل اسکے کہ گناہوں کا ارتکاب اور ظاہری ناشائستگیان اور جو باعث دوری کا و گناہ الہی سے
 مثل حسد کے اور کینہ کے اور نفاق کے اور دنیا کی دوستی کے اور جاہ و ریاست کی محبت اور خود پرستی اور ریاکاری
 جو اسکے سوا نجاسات باطنی سے ہوں ان سب کو اسے دور فرمایا ہے اور اسکے دفع فرمانے میں بہت اہتمام فرمایا
 جیسا کہ دلالت کرتا ہے سیاق آیت کا کہ بظہر کہ تظہیر اور یہ ظاہری اور عرض حق سبحانہ تعالیٰ کی اس آیت سے
 ظہار عصمت اور تحقیق امامت اور اس عطیہ کا انحصار المہیت رسالت میں ہے جیسا کہ لفظ انما کا جو محصر کے لیے
 مستعمل ہے یہ غامض کرنا ہے اور شاہ عبدالغفر صاحب نے کہا ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ مفسرین نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیت
 حق میں علی وفاطہ حسن حسین کے نازل ہوا ہے اور انکی عصمت پر تاکید تمام دلالت کرتا ہے اور غیر معصوم امام نہیں ہوتا
 اور اس جگہ پر بھی سب مقامات مخدوش ہیں پہلے یہ کہ مفسرین کا اجماع منوع ہے ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے
 روایت کی ہے کہ یہ آیت رواج نہیں کے حق میں نازل ہوا اور ابن جریر نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ وہ بازار بن
 پکارا تھا کہ قول خدائے تعالیٰ کا انما یرید اللہ للذہب الذی لا رواج فیہ کے حق میں ہوا اور لستن کلحد من النساء
 ما قولہ تعالیٰ واطعن الذہب الذی لا رواج فیہ تک خطاب ساتھ رواج مطہرات کے ہوا اور امرونی کے ساتھ واقع ہونی چاہیے
 کلام میں ورون کے حال کو مذکور کرنا ہے اسکے کہ تنبیہ کیجیے کہ کلام سابق منقطع ہوا اور دوسرا کلام نئے سے
 شروع ہوا ورونش بلاغت کے مخالف ہے کہ اس سے کلام تہ کو پاک جانتا چاہیے انتہی توجہ کلام اور جواب ہکا
 یہ جو کہ مراد جماع مفسرین سے اجماع مفسرین شیعہ کا اور اکثر مفسرین اہل خلاف کا ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ جس کا
 اور خدشہ کرنا سوا تعصب کے اور کسی مجہول نہیں ہو سکتا کیونکہ مفسرین شیعہ کا اجماع تو ظاہر ہے اب رہا کہ اکثر
 مفسرین اہل خلاف نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے پس یہ باعتراف انکے علماء کے ثابت ہے جیسا کہ ابو بکر نقاش نے اپنی
 اسکے کہ ان کا تعصب مذکور ہو چکا ہے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے اجماع الثواہل التفسیر علی انھا تولت فی علی وفاطہ حسن
 ابن حجر نے اپنی کتاب صواعق میں لکھا ہے کہ اکثر المفسرین علی انھا تولت فی علی وفاطہ و الحسن والحسین لکن ذکر ضیوعہ عنک و ما جلی

وقیل نزلت فی سائرہ قولہ والذکر بعدہ قبل فی مرقیہ من ابیات التورہ بن عباس ثمالان مولا مکرہ منادی بنی السوف وقیل للابن
 ابی علی اللہ علیہ السلام قال لخری نزلت فی سائرہ کہ فی موت سکرہ لوقولہ والذکر بعدہ قبل فی مرقیہ من ابیات التورہ بن عباس ثمالان مولا مکرہ منادی بنی السوف وقیل للابن
 الصدوق علیہ السلام علیہ السلام قال لخری نزلت فی سائرہ کہ فی موت سکرہ لوقولہ والذکر بعدہ قبل فی مرقیہ من ابیات التورہ بن عباس ثمالان مولا مکرہ منادی بنی السوف وقیل للابن
 صاحب متعلقہ لایہ ہو اکثرہا والذکر بعدہ قبل فی مرقیہ من ابیات التورہ بن عباس ثمالان مولا مکرہ منادی بنی السوف وقیل للابن
 اول اقوال جو کثیر و شہرہ و یہی ہو کہ یہ آیت شان میں حضرت علی ابن ابیطالب اور نہایت نامور و نہایت احسن
 حضرت امام حسین علیہ السلام کی نازل ہوا اور اسے سب سے پہلے ذکر کیا اور موافق تمام اہل کے جو یہی ہے کہ
 اور قوت وہی اور دوسرا قول جو پہلے بعض کا یہ وہی ہو کہ شان میں ازواج نبی کی نازل ہوا اسکی تضعیف بالمتفقین
 کی اور شہاد میں بھی صحیفہ قبول کا استعمال کیا اور کسی قول یہ کہ شان میں خود پیغمبر خدا کی نازل ہوا اور اسے ہی بلفظ
 قیل ضعيف جانا اور چوتھا یہ قول کہ شان میں ازواج نبی کی اور آل مہاک یہاں نازل ہوا اور اسے اس اقوال
 خود جانا ہی بالجللہ بنا بر قول اول اور قول اخیر کے شیعوں کا مطلب حاصل ہوتا ہی مراد دونوں قول صحیح میں
 ذکر کیے ہیں معنی دوسرا اور تیسرا وہ سبب اس کے کہ شاذ اور غیر صحیح ہونا ظاہر ہو معارضہ اس کے میں ہو سکتے ہیں
 تعجب کی یہ بات ہی کہ شاہ صاحب نے اسی شاذ روایت کو عکس کذاب کی حکما حال ہم پہلے لکھا ہے کہ یہی کہ
 نصب اختیار کیا تھا روایات صحیحہ کے معارضہ کے لیے ہدلال میں تصحیح کرنے کو ذکر کیا اور یہ نہ خیال کیا کہ جامع
 مراد اتفاق شیعہ و سنی کا ہی یہ کہ یہ آل عبا کے حق میں نازل ہوا ہی اس معنی سے کہ قدس علیہ خاصہ و عامہ میں
 نازل ہونا آل عبا کی شان میں بھی نہ یہ کہ جمیع اہلسنت کا اتفاق ہو اور یہ دعویٰ کرنے کا یہی شیعہ ہوں سے کہ نہیں
 خدشہ ہوا اور ظاہر ہی یہ بات کہ اہل ع و اتفاق بعض مفسرین اہلسنت کی موافقت سے مفسرین اہلیہ کے ساتھ
 متحقق ہو جاتا ہی اور یہ بخوبی ثابت ہی اور دوسری طرح کے جواب کی تقریر یہی کہ اتفاق فریقین سے مراد یہ کہ
 دونوں فریق اس قول پر موافق ہیں اگرچہ بعض فرق نے اس میں اختلاف کیا ہو نہ یہ کہ جمیع امت کا مراد ہو بلکہ
 کہ کسی نے اس میں اختلاف نہ کیا ہو کیونکہ ایسا جماع و اتفاق تو یا متنع ہو یا شاذ ہی اور اس معنی سے اتفاق کے
 صادق آنے کو بعض کی ہی موافقت کافی ہوتی ہے نہ یہ کہ جمہور اکثر کی موافقت پائی گئی ہو عیا کہ شیخ ابن
 حجر کا کلام اور ابو بکر نقاش کا جو مذکور ہو چکا ہے شاہد ہی علاوہ اسکے یہ بھی ممکن ہو کہ مراد جماع کی دعویٰ سے قبل
 ظہور مخالفت ہو اور مخالفت کا اسکے وجود بہ نسبت سابقین متفقین کے حادث ہی کیونکہ جسے اسکے خلاف کی روایت
 کی ہی حکام مرتبہ معتدلی اور احمد حنبلی کے تھا اور جو کہ پہلے بیان جماع میں آیا انہو لیکہ اللہ کی بہ نسبت ہم کہیں
 میں وہ بیان ہی جاری ہو گا اسکی طرف چاہیے کہ غالب رجوع کرے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہی کہ ابن
 ابی حاتم نے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ وہ آیت ازواج نبی کے حق میں نازل ہوا اور ابن جریر نے مکرر سے

ساتھ ان آیات کے سچ میں نہیں خطاب کروا جی نبی کے ساتھ ہر واقع ہونا اور اس کے مطابق قرآن میں ہے اور
 میں انہی احادیث کے ساتھ اور واقع میں یہ کہ آیات کی ترتیب مطابق اس جمع کی ترتیب نزول کے برخلاف ہے
 اور اہلسنت کے بھی نزدیک یہ تو فیہی اور قیاسی ہے جیسا کہ ایک جماعت نے اسے پہلی تصریح کی جو نہ یک نظر کی
 علت سے حرام ایک ملک میں کلام کے ہو چاہے صورت میں یہی مطلب کی بنیاد آیات پر بنیاد کی بنیاد ہے
 اور ہمارے طریق کی حدیث میں وارد ہو کہ فرمایا یا ایہا بنی اسرائیل میں تعبدوا القرآن ان اللہ تکوینا و
 ثانی و ثانی ثانی وہ کلام متصف علی وجہ اور ہی و سبب فریقین کی روایات میں قرآن کی تفسیر کو ان اسے منع ہے
 پھر شاہ صاحب کا قول احادیث کے خلاف نص کے مقابل میں جہاد و جہاد و خلاف روش تفسیر کے ہو کہ کلام
 ایسی تفسیروں سے ایک جانتا چاہیے اور مناظر عقلا کے بھی خلاف ہو جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا کہ
 یہ بی حیائی دیکھنے کے قابل ہو کہ شاہ صاحب یہاں تو کہتے ہیں کہ اثنائے کلام میں ملتی رہے کہ بیان کرنا ہے
 کہ جیسے نقطہ کلام سابق پر کی گئی ہو روش بلاغت کے خلاف ہو حالانکہ یہ بعضا سے ملتا قولوں و لا تفعلون
 و نحو کی آیت میں حکم و خال مسیح سر کے ساتھ قبل جہاد اولی کے تمام ہونے کے جو بیان اسل حضا سے غسولہ
 متضمن ہو کر ہے جیسا کہ اسکی تفصیل مع مالہ و علیہ رسالہ سیف مسمیٰ میں مذکور ہو چکی ہے اور بھی قول نکلا
 اسکے کہ اس جگہ آیات میں مناسبت ہی نہیں ہے تو درج ہو نظر اسکے کہ شاید اس سے مراد ستر شیش ازواج کی ہو کہ باوجود
 اسکے کہ وہ بھی محشور المہبت کے ساتھ ہیں پھر کیا وجہ ہو کہ مثل انکے اطاعت الہی میں بین ضرورت ہو میں یا اس
 تو ہم کے دفع کرنے کو ہو کہ ہر گاہ ازواج ارشیدہ کی مرتب ہو سکتی ہیں تو متصل تھا کہ کوئی تو ہم کرنے والا یہ تو ہم کرنا
 العباد باللہ المہبت بھی مثل انہیں کے ہونگے پس حق تعالیٰ نے اس تو ہم کا دفع بیان تعلیم کے ساتھ فرمایا انہی
 توجہ کلامہ اب جناب اخوند صاحب نے کتاب حق الیقین میں حضرات اہلسنت کے جو جواب میں فرمایا ہو سکا
 حاصل یہ ہو کہ جو کچھ کہ بعض مخالفین نے کہا ہو کہ یہ آج نہیں ان ہوں کے ہو کہ نہیں خطاب پیغمبر خدا کی ازواج کے
 ساتھ ہی پھر چاہیے کہ اس میں بھی خطاب نہیں کے ساتھ ہو اور یہ باطل ہو کہی وجہوں سے پہلے یہ کہ ضمیمہ نکلا
 ضمیمہ ذکر کے ساتھ تفسیر سلوب ہی کی دلیل ہو کہ خطاب ازواج کے ساتھ نہیں ہو اور جسے کہ آیات قرآنی کا متبع کی ہو
 وہ جانتا ہو کہ آیات میں اس قبل سے بہت ہو کہ ایک قصہ میں دوسرے قصہ مذکور ہوتا ہو اور خطاب میں تفسیر بہت
 ہوتا ہو جیسا کہ اس سے سورہ میں واقع ہوتا ہو کہ زوجات نبی کے خطاب کے سچ میں اس سے عدول فرما کر خطاب
 مومنین کے ساتھ ہو اور پھر اسکے بعد نبی کے و سبب حکم ہوا ہو کہ ازواج سے مخاطبہ فرماوین سات اس کے
 کہ بیان مناسبت تمام ہو اگر کوئی بانصاف تدبر کرے تو جائیں کیونکہ اس جگہ کلام میں جو تفسیر ہوا ہو وہ تفسیر بہت
 ازواج کے ہو کہ تم اور المہبت سب پیغمبر کے ساتھ محشور ہو بلکہ ہماری معاشرت پیغمبر کے ساتھ زیادہ ہو جیسا کہ

عن ابی ایوب عن ابی اسود عن عروۃ بن الزبیر عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبہ
 ۱۹۳
 دو سو آیت پر عجا جانا تا عثمان نے جو قرآن لکھے تو وہ جیسے اب آیات جو جو میں وہی لکھو سکا سب کے لکھنے پر
 نہ قدرت پائی اسے پھر صاحب ایمان سے اس کی مثال میں چند آیات لکھیں ہیں کہ یہ آیت جو میں میں ہوا بلکہ
 اس سے گواہی امام المؤمنین مارشہ ثابت ہو کہ جو قرآن میں کامل نہیں ہوا وہ جب بہت کچھ نقصان کا باعث بن
 آئی بھی روایات کے موافق ثابت ہوا اور خاص ہے سورہ نمل میں جس میں بہت تصریح ہونا آیات میں اس کے
 علماء خود لکھتے ہیں تو پھر اب اس سے بہت صاف واضح ہو کہ اس سورہ نمل میں تحریف و تفتیش نہ ہو وہاں جو
 اور جب یہ معلوم ہو چکا تو پھر سطح وہ قول خیرات اللہ است کا تحت ہو سکتا کی کیا ت رکھتا ہو چاہے خود صاحب
 فرماتے ہیں کہ تیسری وجہ یہ ہے کہ معلوم نہیں کہ نظم و ترتیب قرآن کا جواب ہو یہ ترویل کے نظم کے موافق ہو کہ جو
 بہت سے کی سورہوں میں تصریح کی گئی ہے کہ ان کے بعد آتی ہیں مدنی ہیں و بالاعکس کے بھی پھر ممکن ہے کہ اور فتنہ
 یہ آیت نازل ہو اور اس سے جائز یا غلطی سے یہاں اتفاق کر دیا ہو چکے یہ کہ جب احادیث صحیحہ تواتر سے عام
 و خاصہ کی یہ معلوم ہو چکا کہ یہ آیت الہیہ تسلیم اسلام کے ساتھ متعین نہیں ہو تو اگر اس کے ربط کی بات ہو پھر یہ معلوم ہو تو
 آئین کوئی ضرر نہیں پہنچتی ترجمہ کلام اللہ اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جو کچھ ملا بہت اللہ نے لکھا ہو کہ
 لا یجدا فی تعین المعطوف والمعطوف علیہ فاضل ان طالی یعنی بعد زمین ہو کہ معطوف و معطوف علیہ میں یہ کہہ کر
 واقع ہوا ہو اگر چہ طول کیوں نہ ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قل اللہ واللہ فی قول اللہ فی قول اللہ فی قول اللہ فی قول اللہ
 کیونکہ معطوف و معطوف علیہ میں صل کا واقع کرنا ایسے ہے کہ جو من حیث الاعراب آجی ہو کہ وہ صنعت بختا سے
 متعلق ہو بلاشبہ جائز ہو لیکن وہ ہیں ضرر نہیں پہنچا سکتا کیونکہ معنی میں منہایت اور منازرت باعتبار دوام
 آیات لاحقہ سابقہ کی لازم آتی ہو اور منافی باہر کے لیے یہ کہ وہ ہی لیے جناب سلطان لعلمانے فرمایا ہے کہ
 شاید ملا سے مذکور کی یہ مراد ہوگی کہ معطوف و معطوف علیہ میں جنہی کے ساتھ خاص ہو سکتا ہو اگر چہ طولانی ہو پھر اگر
 آیات سابقہ اور لاحقہ کے صحیح میں کہ خطاب نزول کے ساتھ ہی آجی سے خاص ہو واقع ہو تو کیا ہوتا ہے اور کتنا ہو اور
 شاہ صاحب نے جو ملا بعد ہند کے اس کلام کو اپنے تالیف کلام میں ذکر کیا ہے سکا حاصل یہ ہے کہ سب آیت اللہ و جید
 رسول الایہ واقع ہو بعد اسکے آیت محمد اللہ الذی و اھنو کہ برہم شاہ صاحب خلفا کی شان میں ہی واقع ہوا ہو اور
 پھر اسکے بعد اقول اللہ و اھنو کہ برہم شاہ صاحب خلفا کی شان میں ہی واقع ہوا ہو اور
 علامہ یہ کہ شمل بشارت پر خلفا کی ان کے رحم کے موافق ہو کوئی ربط اس آیت سے جو اقامت معلوۃ پر شمل ہوا و ش

پس تو نقل تلمیذ تو قریب آیا حدیثی تلمیذ علوی و اہل انبیا مارے دستے تفریق ملانے کی بات ہے تو اس سے
 سلطان اعلیٰ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ میری عزت وال میں اس کے علماء کی کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 کوئی ایک کلمہ نہیں ہے بلکہ یہ ضمیمہ کے داخل اس کے ہر حصہ میں ہے اس سے حال میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 کہ تلمیذ تبارک الاظفار نے اس کے ہر حصہ میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 اپنی مشورہ میں میں نے ذکر فرمایا کہ اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 مخاطب خطا لکھ کر اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 کہ جو انہوں نے کیا ہے کہ تلمیذ تبارک الاظفار نے اس کے ہر حصہ میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 خلاف ہوا اور اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 اور یہ لائق تسلیم کے نہیں ہے کہ اس سے بدل کرنا رعایت ظلمی کے لیے تھیں جو خدا کا کام ہے یہ کہ اس سے
 صرف بے ضرورت کے کلام میں ہوا ہے بلکہ صرف کی ضرورت کا ہونا مسلم میں ہی ہے یہ کہ اس سے
 اہانت کے تو انہوں نے اپنی حق ظہر کے سوا اور معافی نے بوقت میں کی اور یہ تبارک الاظفار کی دلیل ہوا ہے کہ
 ضرورت صرف کی ہوا ہے اور اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 کرنا کسی کیسی بیان تو ظاہر ہے کہ اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 موجود ہوا ہے کہ خلاف ہوا ہے کہ اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 کہ جب یہ کیا ہے تو اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 اور یہ تبارک الاظفار کے کلام کو سمجھ کر اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 فرمایا ہے کہ اہل حق فاضلہ اللہ عنہم تلمیذ تبارک الاظفار کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 ہمیشہ صحاح وغیرہ سے نقل کر چکے ہیں اور ان روایات سے لطافت و اشجہ ہو گیا ہے یہ تلمیذ تبارک الاظفار کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 بلکہ انہیں کی روایات میں تصریح مذکور ہے کہ انہوں نے اپنے چاہا کہ اس میں شریک ہوں وہ تلمیذ تبارک الاظفار کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 لیکن کثرت نے انہیں شریک نہ فرمایا بلکہ صرف ان کے روایات میں ان کی روایات سے ثابت ہو گیا کہ
 شیخ ابن حجر نے جو روایت نقل کی ہے اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 حنفی علیہ السلام و غلامہ و تلمیذ تبارک الاظفار کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 جو نقل فرمایا ہے اس نے کہا تھا کہ جو تلمیذ تبارک الاظفار کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 بسبب اس کے کہ روایت میں آیا ہے کہ تلمیذ تبارک الاظفار کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں
 اور اس کے بعد اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں اس کے علماء کی کیے تھے تفریق تو اس میں

حاج جلیل الدین بن ارقم نے ازواج کے خاسع ہونے کی اس سے تصریح کی ہوا وہ سہین کوئی شبہ نہیں ہو کہ یہ
 بن ارقم اہل زمان سے ہیں اور ان کا قول لائق قیاد و ازعان کے ہو مگر زیادہ تخصیص کا محتاج ہو جیسا کہ یہ خود ان سے
 نوچہ مرقدہ سے فرمایا ہو حال یہ کہ جو کہ جو کہ اس کا شائبہ نہیں پیدا ہو اگر اس سے کہ انہوں نے لفظ بیت کو ہر آیت
 و حدیث میں وارد ہوا ہو عمل کیا اس بیت پر جو گھر کے معنوں پر ہو یعنی اجناسی کہ جو بنایا جاتا ہو شی اور گھر
 اور وہ جہودن پر مثل اہل بیت بنی ہاشم علیہ السلام مع المہبت و ازواج رہتے تھے کیونکہ جب یہ معنی
 ارادہ کیے جائیں تو جو وہ سمجھتے ہیں اس کا محتمل ہو گا لیکن نظام عقل کے نزدیک یہ ہو کہ مراد المہبت سے یہاں طلبی
 کے قول کے لفظ اللہ اور اہل قرآن اور المہبت نبوت ہیں اور بلاشبہ یہ منوط ہو کمال المہبت اور غایت ہمت و استقامت کے جو عقب
 تخصیص و تعین کی خدا و رسول کی طرف سے وسطے اسکے ہوں جو اس سے منصف ہو جیسا کہ آیت و حدیث میں واقع ہو ہو
 اور ام سلمہ اس المہبت سے محتاج اس سوال کی ہوئی تعین کہ نہیں داخل ہوں انتہی قریب کلامہ اور حقیقت میں اس میں
 وہ خبر ہو کہ جو پیشتر ذکر نقل احادیث المہبت میں مذکور ہوئی کہ اسے شیخ ابن حجر نے بھی اس قصہ کے بیان میں
 نقل کر کے لکھا ہو کہ ابن مسعود نے اسکی توثیق کی اور ان کے غیر نے اسکی تضعیف کی ہو کہ انہوں نے لفظ عربی حدیث کا یہ ہو کہ
 فرمایا پیغمبر خدا نے کہ جعل القبالی یوتا فخلنی فی خیرہ یہی قول اللہ عزوجل انما یؤید اللہ علیہ من یشاء لعلہ لعلہ لعلہ اور عرف بھی اس
 مساند ہو جیسا کہ ملا نفیس کرمانی نے شرح موجز میں کہا ہو کہ مکتبہ اہل بیت مشکوٰۃ فیہ الصلۃ بلکہ یہ اس سے بھی خاص ہو
 جو زید بن ارقم نے کہا تھا کیونکہ انہوں نے اہل سے فقط عشیرہ مراد لیا ہو اور جو کہ صدقہ انہیں حرم ہو لیکن وہ سب نیکو
 تعین اور اس لائق تعین پس جو کہ سید نے فرمایا ہو تعین عندہ اہل وہی ہو کہ جنکا تقرب پیش خدا و رسول زیادہ ہو وہی اس
 مراد ہیں وہ اس سے یہ بات ہو کہ ازواج خطاب کی گئی ہیں ساتھ روادع کے بسبب اس کے کہ ان سے منکرات
 نماز ہوئی پھر کس طرح اس سبب میں وہ سبک ہو سکتی ہیں چوتھے یہ کہ اخبار و دلالت کرتے ہیں اس پر کہ ازواج اس
 سبب میں منسک نہیں جیسا کہ ام سلمہ کی روایات میں جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں کہ بعض میں ہو کہ ام سلمہ نے وہاں پہلے
 اذن دخول روا میں چاہا اور پیغمبر نے فرمایا کہ اپنی جگہ بیٹھی رہ اور بعض میں ہو کہ چادر کا کونا اٹھا کر چاہا کہ داخل ہو
 حضرت نے اسے چادر کا کونا چھین لیا یا ام المؤمنین عائشہ نے داخل ہونا چاہا اور حضرت نے داخل نہ فرمایا بلکہ
 ہٹا دیا اور شیخ ابن حجر نے کہا ہو کہ وجع انہی علیہ السلام جعل ہو کانت کساء فقال اللہ ہو کلا اہل بیتی و خاصتی ای خاصتی انہی
 عنہم الرجی و بعدہ تصدیقات ام سلمہ فانما جہد قل ان علی خیر اور جو مثل اسکے ہیں کہ جسے اسکی طرف اشارہ کیا ہو چھوڑ دیا
 کیونکہ صحیح ہو سکتا ہو اور جو کہ جواب میں شاہ صاحب نے اس کے لکھا ہو شاہ عبدالغنی بن سید بھی تصریح کیا ہو کہ
 یہ کہ جو شاہ صاحب نے اسے شہاد کر بیٹھیں میں ام الماتہ سے کیا ہو وہ بھی مقصود ہو اس سے جو جناب سلطان اعلیٰ نے
 فرمایا ہو کہ یہ آیت شاہ جی کے وسطے حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ کہ یہ مذکورہ میں خطاب حضرت سارہ کے ساتھ نہیں ہو

والاعلیٰ کہ میں صبر کا یہ صفت ہے جو کہ اس وجہ سے ہوتا اور یہی سلام ہو کہ ان کا اہل کا ۱۰۱۱ اور اس میں اس کا سلام
 حال نہیں ہو بلکہ یہاں ہی کار کیا ہے کہ خطاب علیہ السلام حضرت برہم اور ان کے بار الہیت کے ساتھ ہوا تھا یہ پورے
 سارہ ہی آئین شریک ہوں چہ یہ تو ہمارے دینی کا شایہ ہو کہ یہ پتہ جیہ یہ صفت ہونٹ واحد کے ساتھ وارہ ہوا
 ہر ایک کے خطاب کی توجہ حضرت برہم اور ان کے الہیت کے ساتھ ہوں اور ان کے شریک برہم یا تغلیب ہوں یعنی جو کہ
 علیہ مردوں کو تھا اس لیے ضمیر نہ کر فرمائی اور یہی راہ سے جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا یہی ہی خطاب یہ ظہیر من شریک
 ہوں اور خواجہ نصر اللہ کا بلی کا کام بھی جس کے کام کی چوری شاہ صاحب کے کہ یہ شعر ہی کا ہی جو جیسے کہ ہے
 بیت قل وتذکر الضمیر دل علی خط غیور من ہون وہو مثل قولہ تعالیٰ انجبین من امر اللہ وجہ اللہ ویکانہ علیہ اہل الہیت
 فی الخلق مع سارہ لہا معانی دعبہ ابراہیم بن بشر علیہ السلام لا یزالنا ہذا بل شیخ نے ذکر کیا ہے کہ وہ اس میں
 کرنا ہو کہ ان کے ساتھ غیر ان کے بھی شریک تھے اور وہ مثل قول خدا تعالیٰ کے ہی جو فرمایا ہی کہ یا تمہیں کہتی ہو تو خدا کے
 حکم سے اور رحمت خدا کی اور برکات اس کی تمہیں نازل ہوں اور الہیت پس تحقیق کہ یہ معاملہ ہی ساتھ سارہ کے ہی
 ہوا اور حقائق اور زوہار ابراہیم حسین جس وقت کہ ان کو بشارت دی جبریل نے ساتھ فرزند کے پیدا ہونے کا اور کہا
 انہوں نے کہ آیا میں جنون کی حال لاؤں میں زن پیر زل اور بانج ہوں اور یہ شوہر میرا مرد ہے جو اتنی بوجہ ہے وہ اور
 واقعی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وقت انہار عجیب جناب سارہ اور حضرت ابراہیم قریب تھے جب لفظ ہر
 انہوں نے اشارہ کیا تھا اور بعد کے جو فرمایا انجبین من امر اللہ یہ شخص حضرت سارہ کے ساتھ ہونا چاہیے اور خطاب
 رحمت اول حضرت ابراہیم سے ہونا بہتر ہے جنہوں نے کمال یقین کی راہ سے اپنے خرق عادت کے ظہور سے
 تعجب نہیں فرمایا اور ان کے ساتھ اور بھی ان کے الہیت کو شریک ہونا چاہیے جیسے کہ حضرت سارہ ہی ہیں وہ کام
 خواجہ نصر اللہ فرمادے کہ یہ شعر کا ہی کہ نہ آئے ظہیر من خطاب تنہا ازواج کے ساتھ شخص ہی نہ کریمہ انجبین من امر اللہ میں
 اختصاص خطاب کا حضرت سارہ کے ساتھ ہو اور شاہ صاحب نے دعویٰ اختصاص خطاب کا کریمہ ظہیر من ہی
 بہ ازواج کیا اور آیت انجبین من امر اللہ میں بھی اختصاص خطاب کا حضرت سارہ کیا ہی لیے جناب سلطان علیہ السلام
 فرمایا ہے کہ عجب ہے کہ ناہی نے چوری کر فی سیکھی حالانکہ مسروق عہ کے مطلب تک نہ ہو گیا چاہتا ہے کہ آیت ظہیر
 تنہا ازواج میں قرار دے اور آیت انجبین من امر اللہ سے شک کرے حالانکہ اس غلام کے کہ اتنا بے تفرق ازواج کی
 تکذیب کر کے شتر اک کی تمثیل کریمہ انجبین من امر اللہ سے وہی ہوا اور یہی ہمارے مطلوب پر دلالت کرتا ہے
 مولانا طبرسی نے نقل فرمائی ہے کہ جناب سیدہ مومنین علی ابن ابیطالب ایک جماعت پر سے گذرے اور انہیں
 حضرت نے سلام فرمایا انہوں نے جواب میں کہا علیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ وحق تعالیٰ وہاں یہ شکر حضرت
 فرمایا کہ انہا ذواتنا علیہ السلام لا یزالنا ہذا بل شیخ نے ذکر کیا ہے کہ وہ اس میں

خطاب سارہ کو اس لئے اپنی حیات سے لکھا ہوا ہے کہ اس میں نہ مبین کرے کہ اس میں خطاب فقط سارہ کے ساتھ ہو گا
حضرت ابراہیم اور اس کے سارے اہل بیت مخاطب ہیں ہاں حضرت سارہ بھی اس میں داخل ہیں جس طرح کہ حضرت نوح علیہ
صلواتہ علیہا بھی آیہ تطہیر میں داخل ہیں اور نہ کہ تغلیب کے سبب سے ہو اور یہ ہم نہیں کہتے کہ غلطی دخول ہونے کا
مخاطب مذکور میں نہیں ہوتا سارہ کے خود اپنے شاہ صاحب لکھ چکے ہیں کہ جمع کا مطلق واحد پر خلاف اس ہے ہم
کے طرح اہل بیت سے تنہا حضرت سارہ کو مراد لیتے ہیں اور بیان جائز کو مکرر کہتے ہیں قل الذی یدعی خلفہ فقط
شیئا وقلبت عنک الیہا اور شاہ صاحب نے جو کہا ہو کہ جو کچھ ترمذی اور دیگر صحاح میں مروی ہو کہ پیغمبر خدا نے ان
چار شخصوں کو پس ایک چاروں میں لیا اور دعا فرمائی کہ اللہ علیہم اجمعین یا اہل بیتی فاذهب علیہم الرجس وطہرہم تطہیرا اور
ہم سلمہ نے کہا کہ مجھے بھی شریک کیجئے فرمایا انت علی خیر او مکانک وہ دلیل صحیح ہے کہ نہ نزول آیہ کا بھی ازواج ہوا
اور پیغمبر خدا نے ان چار شخصوں کو اپنی دعا سے اس وقت میں داخل کر دیا اور اگر یہ آیہ کے حق میں نازل ہوا ہوتا تو ہر
حاجت کیا تھی اور وہ حضرت کیون تحصیل حاصل فرمائے اور یہی لیے ہم سلمہ کو اس دعا میں شریک نہ فرمایا کہ اس کے
حق میں اس دعا کو تحصیل حاصل سمجھنا بھی توجہ کا حصہ اور جواب اسکا یہ ہو کہ نہیں معلوم یہ کلام شاہ جی کے کلمات ہیں
لکھا ہو کہ نہ ہوقت ہر کا خیال آیا ہو کہ مضامین احادیث کی مخالفت نہ ہونے پانی مانے علماء ان کے کلام نظر کی
بلکہ سنت پر و ان سابق کی اپنے پیروی اختیار کی کہ جس طرح وہ حیات جناب رسالت میں لکھا کرتے تھے کہ علی بن ابی
ہبالب کی محبت میں فریفتہ ہیں یہی محبت سے اس کے مناقب و فضائل زیادہ بیان کیا کرتے ہیں اور یہ مجھے تھے
کہ کوئی قول فعل حضرت کا ہے حکم خدا ہوتا تھا اسی طرح انھوں نے جی بعد وفات حضرت کے کہا کہ یہ آیہ نازل
کی شان میں نازل ہوا تھا مگر پیغمبر خدا نے دعا کر کے ان چاروں بزرگواروں کو اس وعدے میں شریک کر دیا کہ ان
سب دعاوت کے پٹنی ہیں کہ شاہ صاحب نے ناش اول کو یہی اپنے پیچھے والا شیخ ابن حجر باوصف اس
سلسلہ کے تو ابو سعید خدری سے روایت نقل کر گئے کہ انھا تولدت فی خستہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک
الحسن والحسین اور حیر ہی کی نسبت کہا کہ الخرجہ ابن حجر ذوقا بلفظ تولدت ہذا الایۃ فی خستہ فی علی والحسن والحسین وذلک
انما اذن فی الخستہ علیہ وقرآن ہذا الایہ اور یہ کہ سبب تذکرہ پیغمبر کے اور ان روایات کی کثیر تفسیر میں ہے
تفسیر کی ہو کہ انھا تولدت فی خستہ فی علی وذلک الخرجہ ابن حجر ذوقا بلفظ تولدت ہذا الایۃ فی خستہ فی علی والحسن والحسین وذلک
نیک نزول کو اس آیہ کے خسر آل عبا کے حق میں باقرار کیا ہو لیکن انھوں نے اس آیت کے حق میں نازل ہونے سے
انکار کیا اور مقابل انصوص کے اور قول کثیر کے جو جامع امامیہ کے مطابق ہو اجتماع اختیار کیا تو وہ مقبرہ نوگوارو کا
کیا خوب بات ہو کہ آیہ بھی ازواج نازل ہوا تھا مگر پیغمبر خدا نے دعا کر کے ان میں سے کسی کو شریک کر دیا کہ
بڑی مصیبت یہ ہو کہ اگر شاہ صاحب کو سچا بنائیں تو خدا اور رسول میں سے ایک ملزم ہو گا کیونکہ یہ شریک تھا

ہوئی یا استحقاق چہ اگرچہ ہرگز اس و ہر کسی کے مستحق تھے اور خدا نے ہر ایک کے لیے کیا اور استحقاق سے خیر محروم
رکھا تو خدا کی طرف یہ امر مانگہ ہوتا ہو کہ غلام استحقاق فرمایا اور اگر استحقاق نہ تھا تو پھر ہر ایک کے لیے یہ امر مانگہ
اور غیر مستحق کو شریک کر دینا نہ ہوتا ہو کہ ہر ایک کی اور وہ کیونکر قبول ہوئی ملا وہ اسکے جنک مشاغل میں ہر ایک نے ہم میں آیہ نازل
نہوا تھا بلکہ ہر ایک سے بنی شریک وعدہ ہوئے اہل نسبت تو یہ ہر ایک ہوا و غرض یہی ہے کہ فرمایا کہ انہیں اپنی روایں اپنے
ساتھ لے کر آیا اور جنکی نسبت یہ نازل ہوا تھا انہیں سے جسے ارادہ شریک ہوئے گا آپ کے ساتھ کیا یا اور ہر ایک کی
تو ہوائی نہیں کی روایات کے کسی سے فرمایا کہ تو اپنی جگہ پر رہ کسی کے ہاتھ سے جا کر کا کونا چھین لیا اور نہ داخل
ہونے دیا کسی کی درخواست کے جواب میں فرمایا کہ الگ ہٹ جا اگر یہ وعدہ ازواج کے ساتھ حق تعالیٰ سے
فرمایا تھا اور نبی نے اپنی دعا کے ذریعہ سے حضرات کو انہیں شریک فرمایا تھا تو یہاں تک پہلے نہیں جا و رہیں
تھانے چہر نہیں تاکہ جسطرح عدسہ میں شریک فرمایا اسی طرح ظاہر میں بھی یا و رہیں شریک فرمائے نہ کہ انہیں
بٹاتے اور منع فرماتے ہیں کہ شریک ال عبا ہوں اور اگر ایسا ہی ہوتا جیسا کہ شاہ صاحب نے کہا ہے
تو کیا ازواج ہی کو یہ بھی نہ معلوم تھا کہ تحصیل حاصل اچھا نہیں ہے کہ اسکی مباشرت میں اور پیغمبر خدا سے درخواست
اور کس طرح کہ جو صورت تمکات میں ہو کہ المست من اہلک یعنی کیا ہم آپ کے اہل نہیں ہیں اور پھر کے بعد بھی
پیغمبر خدا نے یہ نہ فرمایا کہ تمہارے لیے نازل ہو چکا ہو تو کیا ضرورت ہو تاکہ ہر ایک کو جب حوشی کا ہو تاکہ مستعمل
اس طرح فرمایا کہ دت علی خیدا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر یہ آیت حضرت کے حق میں نازل ہو ہوتا تو پیغمبر خدا کو
دعا فرماتے کی کیا ضرورت تھی اور ہر ایک کے لیے روایت ترمذی سے منسک ہوئے ہیں وہ روایت بھی تو روایات
سابقہ کے منافی نہیں ہے کیونکہ غرض اس سے یا تاکہ وہ درخواست نہجاریہ کے لیے ہی جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں
وہم دعا لہم یا محض اظہار تقاضا ہے کہ جس سے مقصود یہ ہے کہ غرض ان شخصوں کی اور اظہار ان کے تعین شان کا سبب ہے
اور یہ بات کہ آیت بحق ازواج نازل ہوئی تھی پیغمبر خدا نے دعا سے نہیں ہی اہل وعدے میں جواز واج کے ساتھ
خدا نے فرمایا تھا شریک کرو یا بالکل بے معنی ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا کہ پیغمبر خدا نے درخواست بعد کے فرمائی ہوئی
تو خدا حضرت کی اس سے یہ ہوتی کہ مثل ہی وعدے کے حضرات کے ساتھ بھی فرمائی اور اس صورت میں
دوسرا آیہ نازل ہوتا لیکن ایک آیہ تطویر کے سوا دوسرے میں ہی تو یا و ہا حضرت کی قبول قبولی والا اثر ہوتا
ظاہر ہوتا اور یا وہ دعا انجذوع سے کے لیے تھی اور ہر ایک کا اثر ہی آیہ ہی اور یہ آیت بحق انہیں حضرات کے لیے
ناخیر بالظاہر ہے بیان سے شاہ صاحب کی معرفت نبی کے ساتھ بھی معلوم ہوئی کہ بہت کامل ہے کیونکہ ہر ایک
یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا کی بھی دعا مثل اہل دعا و ان کے لیے جو حاصل ہوا سکے لیے دعا نہیں کرتے جو
انہیں ہی اسکے واسطے دعا کرتے تھے حالانکہ یہ بات ظاہر ہو کہ دعا ایک قسم عبادت کی ہے کہ اسے تعجب خدا و کرم

حاصل کرتے ہیں اور انہیں اور اوصیا جنہیں شیخ کا علم مظاہر پایا ہوگی وہاں اور کایں میں انہیں کے واسطے ہوتی ہیں
 نیز کایں کے لیے اور یہی سبب ہو کہ وہ انہیں کے وقت ظہور کوئی کی کر سکیں ہیں
 مقبول ہوتی ہیں اور جنہیں جانتے وہ کایتہ اور غیر کایتہ سب کے لیے دعا کرتے ہیں اس لیے انکی دعاؤں کا اثر کثرت ظاہر
 ہوتا ہے حضرت کو یقینی علم حاصل تھا کہ مجھے معصیت نہیں ہوتی اور حق تعالیٰ نے اپنے وعدہ بھی فرمایا تھا کہ ان
 مقدم و متاخر تمہارے سب متغور ہیں لیکن ہمیشہ متغیر فرماتے تھے اسی طرح جانتے تھے کہ حق تعالیٰ نے یقینی ان
 اہل بہشت سے گروانا ہو اور موجود بہشت تھے لیکن ہمیشہ و زخمت بہشت کی فرماتے تھے اور جانتے تھے کہ
 یقینی جنم حضرت پر حرم ہو لیکن ہمیشہ اس سے استعاذہ فرماتے تھے اسی طرح انہوں میں بھی کہ تیرے مل و وعدہ و بشارت
 فتح دے جاتے تھے لیکن پھر فتح کی دعا کرتے تھے اور ظاہر بھی کہ ہر جگہ یہ دعا بخار و مدد کے واسطے اور انکما غلاموں جو بہشت
 اور قرب کے واسطے تھی یہی لیے حضرت نے بیان بھی دعا فرمائی ہوگی کیونکہ حضرت کو معلوم تھا کہ یہ حضرت تھے جن
 اس وعدے کے واسطے اور وقت ظہور کا قرب ہی اس لیے دعا فرمائی اور اثر کا ظاہر ہوا کہ یہ آیت بھی حضرت کے
 نازل ہوا نہ یہ کہ اگر انکے لیے آیت ہو تو وہاں کیوں کرتے کہ تحصیل حاصل فعل حکیم کا نہیں بلکہ بھیجی صلیب کی تحصیل حاصل نہیں ہے
 بلکہ ہمیشہ کسب ثواب مترتب ہوتا ہے اور لطف خلوص نہیں ملتا ہوا شاہ صاحب اپنے اور انبیا کا قیاس فرما کر انکے فعال کی
 توجیہ فرماتے معاف کریں سطح نسبت الہیت کے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ ان تعلیم نہ کرو کہ وہ تم سے زیادہ جانتے
 اسی طرح ہم بھی دعا سے رسول کی وجہ سے زیادہ جانتے ہیں انکے بھانے کی حاجت نہیں ہو ملام وہ اسکے شیخ
 ابن جبر نے جو روایت من وثقہ ابن عیینہ و ضعیفہ غیرہ میں وہ فقرہ نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا اللہ جل القہر علیہ
 فی جبرہ منہ و ذلک قول اللہ جل القہر علیہ لیس اس روایت سے کہ مطابق روایات سابقہ کے ہے اور اگر کچھ ضعف بھی ہے
 تو عقلاً و عمل کثرت سے اور اور اخبار کی تائید سے وہ عجیب ہو گیا واضح ہوتا ہے کہ بیت سے مراد قبیلہ و خاندان نبوی ہے
 ازواج کہ وہ اور خاندان سے ہیں پھر سطح ازواج ان میں خل ہو سکتی ہیں اور یہ روایتین مستدر شتہار و اعتبار تھیں ہیں
 کہ شیخ ابن جبر نے بھی بیان ارادہ جمع بین الروایات کا کیا ہے نہ یہ کہ آل عبا کو مور و آہ سے خارج کریں جیسا کہ شاہ صاحب
 کیا ہے کیونکہ شیخ ابن جبر نے جو اخبار کی آہ کے ازواج نبی کے حق میں نازل ہونے کے بارے میں وارد ہیں اور جو
 اخبار کے نازل ہونے میں نشان مسلسل عبا وارد ہیں ان میں جمع کیا ہے جیسا کہ کہا ہو دلحاصل ان اہل بیت مسکنی
 و اہل بیت علیہم السلام و اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ و آلہ باخلاص مع من ملان الماد باہل البیت بنامہ
 ہا بیت کثرت کا زواج و اہل بیت نسبہ وہ جمیع بنی ہاشمہ للطلب قدم علی الحسن من عرقی بعضہا سند حسن و اہل بیت
 عذرا اللہ عنہم الحسن و علیہم تطہیرا بیت النسب ما فی الایکبر المسکنی و محصل ترجمہ نکا یہ ہے کہ حاصل یہ ہے کہ گھر کے بننے والے
 پیغمبر خدا کے آئین میں خل ہیں اس لیے کہ وہی اسکے مخاطب کے ساتھ ہیں اور چونکہ الہیت نبی کا ارادہ اس پر مشدہ تھا اس لیے

پیغمبر خدا نے اسے بیان فرمایا اس نفل کے فرما سنے سے جو کیا ان کے ساتھ جب کا بیان ہوا یعنی حضرت حصون کو بلکہ انہ
 بچایا اور آریہ کو پڑھا اور مراد الحبیت سے بیان پڑا یہ میں وہ میں جو عام ہیں ان کے گھر کے رہنے والوں کو نفل ازواج کے
 اور ان کے نسبتی الحبیت کو اور وہ سب نبی ہاشم اور نبی عبدالمطلب میں اور امام حسن علیہ السلام سے نفل ہی ہستہ کی
 فرمایا ہم ان الحبیت سے ہیں جسے خدا نے جس کو دو فرمایا اور پاک کیا ان میں جو حق پاک کرے گا پس بیچے جب
 آریہ میں مراد میں ہی طرح جیسا کہ حبیت مکنی مراد میں انتہی توجہ کلام مع سید بلکہ شاد صاحب سے جو علقاں میں
 مور و آریہ سے نکال ڈالا اس کا سبب خلاف اقصیٰ و جمیت مذہب کچھ نہیں کہا جاسکتا جناب سلطان اہل انیس
 اسکے جواب میں فرمایا یہ خلاصہ حکایہ ہے کہ وہاں جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی رحمت کے دفع ہونے کے لیے تھی
 یہ پہلے کہ الحبیت علیہم السلام کو جس وعدے میں نفل فرما دین اور اگر ہم سلمہ کا داخل ہونا الحبیت میں قطعی اور یقینی ہوتا
 تو پھر اپنے داخل ہونے کی استدعا پیغمبر خدا سے کیوں کرتیں کیا وہ اہل زبان اور حبیت دان مثل شاہ صاحب
 نہ تھیں اور پیغمبر خدا کس طرح بخفی عن اہل بیتی یعنی میرے الحبیت سے علیحدہ ہوا یا حصہ کا کلمہ حق میں آل عبا کے فرماتے
 بلکہ شراور یہ تھا کہ درخواست ازواج کی بعد فرماتے کہ لنت منہ قطعاً اور جب یہ ہوا تو ظاہر ہو کہ ہم سلمہ کی درخواست
 تحصیل حاصل کی نہ تھی بلکہ جو مرتبہ کے لیے حاصل حاصل کا ارادہ کیا تھا اور واقع میں یہ بہت واضح ہے
 مگر جب غشاوہ عداوت و کینہ پیش دے تو مجبوری ہی بقول شاعر الخ الذین یمنون صحیحہ خلافت وان یوتاب والبعث
 اور پس جگہ پر رہنے والے کو جو منحرفین سے ہونہیں پہنچنا ہر کہ کے کہ شیعہ مختصرات کی نسبت عقوا و عصمت کہ
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بزرگوار اول عمر سے خرمک مصمم تھے پھر اگر رسول قول ثمرت رائل تھی تو پیغمبر خدا کو
 دعا کی کیا حاجت تھی کیونکہ اگر ایسے ہی شیعہ کیے جائیں تو سلام کی بنا کوٹ جائے اور اگر اسی طرح کہا جائے تو
 ہمیشہ پیغمبر خدا نماز میں اھذا اللہ یطہرکم کی تلاوت فرماتے تھے پھر اس کی کیا حاجت تھی اور یہی طرح مختصرات پر
 مرد و جو بھیجا جاتا ہی اور ہمیشہ کہتے ہیں اللہ صلی علی محمد و آل محمد کی کیا حاجت ہی کیا العباد باللہ ہایت ان
 ہادی خلق کو پہلے سے حاصل نہ تھی یا رحمت پر نازل نہیں ہو چکی ہو اور طرہ یہ ہی کہ جو حدیث کہ ابن حنبل سے
 اوپر مذکور ہو چکی ہو ان میں یہ فقرہ موجود ہو کہ اللہ صلی علیہ وسلم اللہ صلی علیہ وسلم اللہ صلی علیہ وسلم اللہ صلی علیہ وسلم
 نہیں ہو سکتی انتہی تلخیص کلام محمد صلی علیہ وسلم کہ کہنا ہو کہ خدا اور رسول و انما تر مصالح اور عواقب موستہ ہیں
 محتمل ہو کہ یہ دعا فرمانا دفع جس کے لیے پیغمبر خدا کا اور حق تعالیٰ کا اسکے بعد مختصرات کی شان میں یہ تطہیر کا
 نازل فرما نا جو واقع میں ان کے ظہار عصمت اور استحقاق امامت و خلافت کے لیے ہی ہو سکتے ہو کہ تا اہل حق
 اس سے استدلال انکی عصمت پر کریں اور نہ کریں عصمت پر اسے حجت گردانیں بالجماعہ فرض اس دعا سے علاوہ اسکا
 کہ درخواست انجاز وعد کی فرمائی ہو یا زیادتی مارج فضیلت و عصمت کے لیے دعا کی ہو یہ بھی ہو سکتی ہو کہ تا

فعل شکرین فضائل و عسرت پر محبت ہوا اور مؤمن اس سے یہ مہر کہ فریقین کے اجبار جو اس بار سے زمین و آسمان
 اسکے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فعل مکرر حضرت نے فرمایا ہے ہر چند آیا یکبار نازل ہوا ہو مگر کسی کی زبان اسے نہیں
 کسی بن قبطانیہ ہوا کسی میں روا سے فدکی کہی میں ہو علیہ مہر مہر کسی بن فقط لفظ ثوب کہی کی روایت
 ہم ساری سے کوئی زینب سے ہو کوئی عائشہ سے کوئی ابن عباس سے ہو ہی طرح اور صحاب سے ہر جامع ہی طرح
 ممکن ہو کہ کسی روا سے خبری میں حضرت کو ثبوت کے آئے ہر ما کہیں روا سے فدکی میں کہی کسی میں کہی کسی میں کہی
 و کمین و رشا ہر میں وہ اس سے زیادہ یہ کہ کہین روایات میں ہر کہ بعد نزول اس کے کہ چھوٹے ہر کسی میں ہر
 کسی میں نو سینے تک جب صبح کو نماز کے لیے برآمد ہوتے تھے تو جناب امیر کے دو ٹھانہ پر ہا کہ اس کے کہ ہر کہ چھوٹے
 پھر ان سب کا حال سوا اسکے اور کیا کہ تھا حال ناظرین پر ظاہر ہو کہ مراد آئی یہ ہیں اور صاحب تحقیق حضرت
 یہ ہیں بالملہ جو خدا نے ہی کے نازل کرنے سے ارادہ فرمایا تھا اسے نبی کے اعلان و ظہار سے سب پر شکار فرمایا
 کہ تا حجت خدا و رسول کی تمام ہو ہی لیے چادر میں ہی بٹھایا ہوا اور وہاں ہی فرمائی ہو کہ ایک فعل جدید جو سب کو
 یاد رہے سوا اسکے اور بھی مصلح ہو گئے کہ اسے خدا و رسول بتہر جانتے ہیں و راہ تفصیل بھی عنقریب آتی ہے جیکہ کلام
 ولایت میں کہا جائیگا اور اس سے شاہ صاحب کے کلام کا فساد بخوبی ظاہر ہوتا ہے جو انہوں نے ادعا کیا ہے کہ یہ آیت
 خاصہ حق لزواج میں نازل ہوا ہے نہ ختم اسل عبا کی شان میں بیان تک کہ کہا ہے انہوں نے کہ اگر حضرت کی شان میں
 آیت نازل ہوا ہوتا تو دعا کی حاجت تھی اور یہ قول ہکا محض ان کے دل کی بات ہے اور محققین ان کے ساتھ ہو ہی
 خود انہوں نے بعد اسکے کہا ہے کہ اور محققین اسے کافق ہی پر ہے کہ ہر چند یہ آیت لزواج نبی کے مخاطب میں ہے
 مگر حکیم العزۃ العوہ لفظ لا خصوص السبب جمع اہل بیت و اہل بن اور جناب پیغمبر خدا نے اس دعا کو چار
 شخصوں کے حق میں فرمایا وہ بنظر خصوص سب کے تعالیٰ ملخص کلام اور بعد اس سے واضح ہوا کہ شاہ
 صاحب نے اپنے قول کو جو در باب اختصاص لزواج آیت میں کیا ہے خود در تحقیق سے خارج جاتا ہے اور اس کے
 نزدیک محققین اسے نہ اپنے قول کو نہیں پسند کیا پھر اب لائق انصاف ہے کہ جب ان کے محققین کا بیہوش
 تو اب دعا کی حاجت کس لیے ہوئی اور تحصیل حاصل کیونکر نہ لازم آئیگی پھر مبادی انہوں نے یہ توہم بایں بیہوشی
 ضعف اور وہیں اس قول کا شاہ صاحب کے کہ آیت کا نزول بحق لزواج مختص ہو فریقین کے نزدیک واضح اور
 لایح ہوا اب آگاہ ہو کہ ہم تو سن ظہم کی عنان میدان بیان ابطال قول تشریک وراثت اختصاص یہ کو غیر لزواج
 کے ساتھ زیادہ کر کے سپر جو کہ چکے ہیں پیرتے ہیں اور ابتدا کرتے ہیں ہم کلام جناب سلطان العلماء طاب ثراہ سے
 جو ہیں جگہ فرمایا ہے انہوں نے کہ خلاصہ یہ ہے کہ اب ہم ہر دفعہ قول خواجہ اور جو اسکی نظیر آئی ہیں در کہتے ہیں کہ
 جو انہوں نے کہا ہے کہ ملحقین میں لزواج بھی داخل ہیں و تذکرہ خیر کے بنا بر تعلیب کے ہی انتہی یہ قول ہکا محض ہے

ساتھ اس بات کے کہ قطع نظر کر کے اس سے کہ شہر اک ازواج کا اور آل ہبا کا اس میں محدث ہوا یا تاخرین
المسند کا مخرع ہو کیونکہ قدامت سے غسر بن المسند ایک ساتھ قائل تھے اور یہ قول محدث لایا اور
ہنگے مثال کا ہو کہ جب شیعوں کے ہت لال کے جواب سے باخبر ہوئے تو یہ بات پیدائی اور اس سے چاروں
جیسا کہ بعض صحاب نے ہمارے ہنگی تصریح کی ہو چکے ہیں کہ وہ قول مروودہ اس سے ہو کہ اس تقدیر میں فساد یعنی
آیہ کا لازم آتا ہو کیونکہ ازواج کی طہارت بالاجماع نہیں ہے جیسا کہ سپر تو عنقریب مطلع ہوگا اور دوسرے یہ کہ خیاب
صحاح اور غیر صحاح کے جو کتب حضرات المسند میں موجود ہیں اسے مخالفت لازم آتی ہے یا نہیں دیکھنا ہو کہ
احمد بن حنبل نے جو روایت ام سلمہ سے کی ہو وہ صاف ہے کہ ان النبی کل فی بیتھا فانما فاطمہ یروہا خربہ فقال ادعی لی ذویک
واہلبک فجاء علی والحسن والحسین فجلسوا لکلون من تلک المیزۃ فانزل اللہ ہذہ الایۃ انما یوحی اللہ الیہ فاخذ رسول اللہ الفضل
لک انک لست فانیجید فانوی علی ما فیہ من غیب علیہ السلام فقلت انما ینکب رسول اللہ فقال اللہ علی خیر اند علی خیر
اور اسی طرح قطار کے بہت ہیں پھر اس سے صاف ظاہر ہو کہ آیر ازواج سے بر طریق اعتراض و آل عباس
بطور التفات نازل ہوا ہو اور نہ کہیر ضمیر کو تغلیب کے بنا کر کذا ساتھ ہے کہ ازواج عروہ میں مروونک زیادہ نہیں
اور پہلے خطاب کے ساتھ تھا حین القیاس سے ساقط ہو رہا کہ اس کی اصل یہ ہو کہ نہ کہیر ضمیر کا مکمل کرنا تغلیب پر
خلافت ظاہر ہو کیونکہ ضمیر کم کا یہ حکم ہو کہ وہ جماعت مذکرین کے لیے موضوع ہو اور نہ کہ صرف ظاہر سے نہیں سکتا
مگر جب کوئی ضرورت دائمی ہو اور اس کی تقدیر بقدر ضرورت ہوتی ہو اس لیے شاہ صاحب کے مذہب والوں نے
شیخ ابن حجر کی تصریح کے موافق ازواج کو اس سے خارج جانا ہو اور نہ کہیر ضمیر کو دلیل گردانا ہو کیونکہ وہ آیہ
مختص غیر ازواج کے ساتھ ہی اگرچہ جناب سیدہ کو مفاد آیتین داخل کر کے یہاں سبب ہے کہ انھوں نے کثیرہ ان کے
بارے میں بالاتفاق وارد ہیں اور لازم نہیں ہو کہ جب دروازہ مجاز کا کھلے تو ہر طرح کے مجاز کو اغظین لہ وین
کیونکہ جب ضرورت مجاز اب کی طرف نہ تو مجاز جو حقیقت سے اقرب ہو وہی متعین ہوگا اور جب یہ واضح
معین ہو چکا تو جو سبب تعلیل میں کما تھا کہ علی بقولین مجاز لازم آتا ہو وہ منفع ہو گیا اور التفات بیان اہل سائین
مصطلح نہیں ہو جیسا کہ وہ اسکے عالم پر پوشیدہ نہیں ہے پھر جناب سلطان العلماء نے ذیل میں روایات المسند کے
جو دلالت پر کرتی ہیں کہ اس کا چھٹا حصہ اسل علما کے ساتھ ہو فرمایا ہو کہ تعلیمی نے ابو سعید خدری سے
کہ انھوں نے جناب رسول خدا سے روایت کی ہو کہ ان ذلک ہذہ الایۃ فی خستہ فی علی وفی الحسن وفی الحسین وذلک
وہی تاہرید اللہ تعالیٰ اور اسی طرح ابو الحسن واحدی نے جو بڑے عالموں سے المسند کے ہیں سیر وسیطہ بن لقیطہ و
واہبیطمین روایت کی ہو اور یہی احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں بطریق متعدد روایت کی ہو یہی حلیہ سے شفر بن خوشب سے
عن ام سلمہ ان رسول اللہ قال لفاطمہ ایتنی بزوجک انہما فجلت بعدہ فالتقی علیہا وذلک ما لہ وضع یدہ علیہما قال ان ہولاء علیہما

مائل ہونے سے ہم سلم کو منع فرمایا تھا تو گویا منع فرمایا اس لیے خدا کے فعل یا بنی بطلان سے ہمارے میں حیث قائل کا نہ تھا
 علی اللہ علی ائمہ سالہ کہتا ہو کہ وہ گویا عاقل نہ تھا جس کا نہ ہی وہاں ہی میں ہی کہ غائب نہیں ہوتا ہے نہ ہی وہاں ہی
 علیہ وآلہ کے تھے پھر اگر وہ حضرت ام سلمہ کو اپنے گے بھاتے تو کیا قیامت فہم آتی تھی لیکن محشی ذکر کی ہر تقریر اور گویا
 کہ پیغمبر خدا نے منع فرمایا اور پہلے جو تاویل کی تھی ہر گشتا یہ تھا کہ منع نہیں کیا بلکہ یہ فرمایا کہ تم ہی الہییت ہونے سے سیر
 اسی وجہ میں ہو اور محضین حاجت روا میں غل ہونے کی نہیں ہو اور پھر اسی محشی نے کہا ہو چکی تھی ان کی الہییت
 علی غیروہا لستکمل من اعلیٰ بقی یعنی غل یہ ہو کہ غنی ہے کہ یہ ہوں کہ تم ہی برسر خیر ہو اگر چہ میرے الہییت سے نہیں ہوتی
 اب ہم کہتے ہیں کہ تقدیری یعنی متعین ہیں مثال کیسا اور سیاق کلام سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو اور موافق اجماع مائیکہ
 اور پھر فصل خطاب سے اسی محشی نے نقل کیا ہے کہ اسے امام رازی سے نقل کیا ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ کہا جاسکے کہ الہییت
 اولاد و ازواج پیغمبر خدا کی ہیں اور علیہ السلام حضرت کے الہییت سے ہیں بسبب اسکے کہ پیغمبر خدا کی شی کے ساتھ
 معاشرت اور ملازمت حضرت کی تھی وقد جاء اطلاق الہییت بحیث ہذا اختصاصاً بالعلم والعلیٰ والحقین یعنی
 باطلاق حدیث میں طرح وارد ہو ہی جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ لفظ الہییت مختص ہو ساتھ فالعلم والعلیٰ اور حدیث میں
 علیہم السلام کے انتہی اور حقیقت میں اولاد کا حضرت کی الہییت میں غل ہونا تو بہت سی نصوص سے ثابت ہو اور
 کثر علماء اہل سنت کا عموماً اور امام اہل سنت امام رازی کا خصوصاً یہی قول ہے لیکن جو انکے امام نے ازواج کو
 الہییت میں داخل کیا ہے یہ تفسیر قرآن کی اپنے دل سے ہے جو نہ ہی عنہ ہے کہ قرآن کی تفسیر اسے سے نہ کرنی چاہیے
 صحت اس کی محتاج اس کی ہے کہ انکا اثبات نص متفق علیہ سے کیا جاسکے اور جب وہ نص متفق علیہ نہیں ہے تو اس کی
 صحت ہی نہیں ہو اور جو تکلف اسے علی بن ابیطالب کے الہییت میں غل کرنے کو کیا ہے وہ محتاج بہ کلام کا
 نہیں ہے کیونکہ لفظ اہل کچھ مختص اولاد ہی کے ساتھ نہیں ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہے اور اوپر گذرا کہ مراد الہییت سے
 ایمان وہ ہیں جو عام ہیں الہییت سے جو گھر کے رہنے والے مثل الزوان ہیں اور جو الہییت نہیں حضرت کے ہیں کہ وہ
 بنی ہاشم اور بنی عبد مطلب ہیں فقط اور یہی صحیح ہے کہ انکی ظاہر جو کہ جو شرک شہب ہیں وہ الہییت میں داخل ہیں
 اور ہر وقت میں جناب امیر کا داخل الہییت ہونا بلا تکلف واضح ہو حاجت ہے کفایت کی کیا ہو لیکن جو ہم کہ شیخ ابن حجر
 کی ہے وہ اہل نظر کے نزدیک مقبول نہیں ہے کیونکہ مخاطب آیہ تطہیر میں مراد اس سے الہییت رسالت میں پیر نہیں
 جو اہل کہ بسبب عقد نکاح وغیرہ کے وارث سیدی ہوں کس طرح داخل ہو سکتے ہیں جیسا کہ صحابی رسول ابو سعید خدری
 انہم سوال کے جواب میں فرمایا ہو کا بعد اللہ ان الماتۃ تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم بطلانها فتوجہ الی ایہا وقومہا اور
 اسی طرح ہر ایک شریک نسبی بھی داخل نہیں ہو سکتا بلکہ الہییت وہ ہی حضرات ہیں جو خصوصاً بنی ہاشم و بنی ہاشم ہیں تو
 بنی کے ہیں جو فرمایا تھا وہ اہل بیت ہیں یا جو کہ انکے مقابل انکی قدرت ظاہرہ سے خارج قریب الہی میں شریک ہوں

اور یہی ہے جو جو حق تعالیٰ نے حضرت نوح سے خطاب فرمایا تھا اے پس من اہلک انہ علی غیر صلیح یعنی ا
 تیرے اہل سے نہیں ہونے عمل ہو گیا ہو مگر سے مردی ہو کر لٹے کہا کہ نوح کا بیٹا کے مخالف نیت و عمل میں تھا
 اسی سے جہت سے کہا گیا کہ وہ تیرے اہلبیت سے نہیں ہو پھر جب بنا اہل میں ہونے کی عمل اور صدق نبی پر
 تو یہی طرح مراد اہلبیت سے وہ ہونگے ہرگز رتبہ اہل بیت مخصوصین کے رتبے کے قریب اہل میں برابر ہونا اور ان
 اور جو اور قریب متان شبی کہ نسبت پیغمبر خدا کے طریقہ و سیرت کے متبادل اور مخالف ہوں اور بہت وضوح سے
 ولایت کرتا ہے یہ قول حضرت کا ہوا اہل بیتی و خلیفہ او قول حضرت کا ہوا اہل بیتی جو حصر کے واسطے
 مفید ہے یہی طرح والد بن صفیہ کی روایت میں ملکہ ہوا اہل بیتی اور امام عیسیٰ کی روایت میں جو ہم سلسلہ سے
 منقول ہے اور دیگر گزری کہ حسین علیہ السلام کو گو دین نبیا یا اور علی ابن ابیطالب کو ایک ہاتھ چھپا کر گلے سے
 لگایا اور جناب سیدہ کو دوسرا ہاتھ چھپا کر گلے سے لگایا اور بعد کے چادر سیاہ سب کو اٹھائی اور فرمایا اے پیغمبر
 کالی المناذرا اہل بیتی اور ہم سلسلہ نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا میں تو حاضر ہوں تو فرمایا اے انت علی خیر اور
 بعض روایت میں ہے کہ فرمایا اے علی خیر و اہل بیتی ہوا یعنی تو بھی بر سر خیر ہو اور میں میں میرے اہلبیت
 کو یہی جو روایت میں ہے و یہ بہت نصیح اور صراطِ ہر سی اور تعلیمی کی روایت جو بعد رہا بن جعفر طیار سے گزری
 حسین بن علی کہ زینب زوجہ رسول نے بھی درخواست کی تھی کہ روایت میں اہل ہوں اٹھتے بھی حضرت نے ہں
 فرمایا کہ اے علی خیر اور روایت تعلیمی کی مجمع سے جو گزری حسین بن علی کہ ہم اہلبیت میں عائشہ نے فرمایا کہ دیکھا میں نے
 کہ پیغمبر خدا نے حضرت کو اپنے لباس کے اندر جمع کر کے دعا کی کہ خداوند پر میرے اہلبیت اور خصوص
 میرے میں پس اٹھ جس کو دفع کر اور دشمن پاک کر جو حق پاک کرنے کا ہو میرا اسکے بعد میں نے پایا کہ میں ہی
 اہل بیت ہوں مجھے فرمایا کہ تو الگ ہو یہ سب ولایت ہے پر کرنا جو کہ آیت تک شان میں مخصوص تھی بحق ازواج
 والا اس طرح ازواج سے کہو نہ فرماتے اور یہی غور کے قابل ہے اور موافق نبیین کی روایت کے ہے کہ درخواست ہم سلسلہ
 اور زینب کے بعد تو نبیین شریف بظاہر اہل بیت علی خیر فرمایا اور جناب عائشہ کی درخواست کے بعد فرمایا حق
 یعنی علی علی خیر نہ فرمایا پس یہ فرمایا جناب رسالت کا ولایت کرتا ہے یہ کہ ہم سلسلہ ہونے تھی اور نبیین
 عائشہ کے حق میں فرمایا کہ نبی کہ یہ کلام عام ہے ایمان و عدم ایمان سے فاعل ہو وایا اولی الاصلہ و نبیین کی روایات
 میں ہے کہ چھ مہینے تک خانہ جناب سیدہ پر بعد نزول آیت کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ جاکر تلاوت ہے آیت کی
 فرمایا کہ ازواج کے دروازوں پر بھی ایک دن ہی کھڑے رہ کر ہے آیت کی تلاوت نہ فرمائی کچھ سلسلہ میں ہو سکتا ہے
 کہ یہ بات لائق کان رکھنے کے ہے کہ نزول آیت کا بحق ازواج ہوا ال عبا کو حضرت نے شریک کر دیا تھا علامہ و
 خواندہ کی حدیث جو گزری نہیں صاف ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے سب صحابوں سے پوچھا کہ انشد کہ ما بعد

عالم حق کو اور محیط نشوونما کو پہلی کیا حاجت تھی یہ ہر کمالی پیغمبر خدا کے ساتھ یقین ہو کہ کسی ویندار کو خوش نہ پہلی اور
بقول شاہ صاحب ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا کو یقین نہ تھا کہ یہ آیت حق ازواج نازل ہوا ہو جیسا کہ شاہ صاحب کو یہ
یقین ہو جب تو کہا کہ قرآن سے وہ حضرت ڈرے کہ باوجود مخصوص بازوج ہو غرض شاہ صاحب نے یہ عالم کے
علم کو اپنے علم پر قیاس کرتے ہیں اور دوسرے کی وجہ پیغمبر خدا کو کیا تھی کیا تظہیر ازواج کے خلاف مزاج تھی اور ناگاہ
مختصاص اس نزول آیت کے ساتھ مقلوبہ تھا اللہ جل جلالہ شاہ صاحب کو اختصاص خمسہ آل عبا کا نزول آیت کے
شاق ہوا اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح اس کے ہر کے فضائل المہبت کو مشامین ہی طرح پیغمبر خدا کو بھی اختصاص انہی کے
ساتھ شاق تھا اور انکا ابطال فضائل مقلوبہ تھا کہ ایسے فعال موافق ہونے کے احوال کے فرماتے تھے اور اگر یہاں علی علیہ السلام
کو حق تعالیٰ کا ارادہ کچھ ہوتا تھا اور پیغمبر خدا کچھ کرتے تھے تو کس طرح حق تعالیٰ نے انکی اطاعت کو واجب فرمایا تھا
اور پھر کیونکر احوال و فعال نہیں کے وجہ الاتباع ہو سکتے ہیں اور جو شاہد کلام الہی روایت انہوں نے بہت ہی سے
تقل کی ہو اقول تو وہ لائق احتجاج شیعوں کے مقابلہ نہیں کیونکہ انکی روایات مختصہ بنوعہ سے ہوشیہوں کی
کتب میں کہیں سکا اثر نہیں ہوا اور حجت متفق علیہ سے لال جان ہو چھڑے شیعہ کب مانتے ہیں دوسرے ایسے آیت طہیر
کیا علاقہ ہو اور انکے بعد کو نسا آیت نازل ہوا ہے مفسرین فریقین نے لکھا ہوا کہ اس سے نظیر کامل ہو چیت اور
دیواروں کا مکان کی آئین گناہ فرض تسلیم ہی کا مجوزہ ہو گا یہ قصہ ہر شریعت میں ہو سکتا اور چارو قطب کے قسطنطنیہ
برابر ہی کسی طرح نہیں کر سکتا اور جو انہوں نے کہا ہو کہ یہاں حضرت کا یہ تھا کہ لفظ المہبت میں جو خطاب الہی میں ہوتا ہے
اپنے سب اقربا کو دخل کریں یہ بھی طرہ ہر ہی کو نہ کہ پہلے یہ دعویٰ کر چکے کہ یہ آیت حق ازواج جو بالاتفاق اقربا سے
سہی میں نازل ہوا اور جب یہ کہ چکے تو کہ طرح کہتے ہیں کہ ملا پیغمبر خدا کا یہ تھا کہ لفظ المہبت میں انہی جمع اقربا کے
داخل کریں کیونکہ حضرت نے انہیں داخل فرمایا وہ اقربا سے سہی میں کسی قریب سہی کو اجازت دخول کی نہیں دی
اور وہ صاف قریب سہی کا ہو کہ جن اقربا سے سہی کو روا میں داخل فرما کر آیت کو پڑھا انہیں کے حق میں نازل ہوا تھا
انکے غیر کے حق میں ہاں شل شیخ ابن حجر مہدوی نے المہبت سے تعمیم کا ارادہ کیا ہے انکے مذہب پر یہ تاویل ہو سکتی ہے
اور شاہ صاحب اختصاص ازواج کے قائل ہو چکے ہیں انکے موافق یہ ملا پیغمبر کا کیونکر ہو گا اور پھر اس کے ساتھ
وہ قول اختصاص نزول آیت کا بھی ازواج نہیں کہ ان باقی رہیگا اور جو مثال بادشاہ صاحب کی دی ہے
یہ بھی لائق غور ہے بادشاہان دنیا اور انکے صاحبین کے علم حکم کو دیکھنا چاہیے اور پیغمبر کے علم حکم کو سمجھنا
چاہیے سلاطین دنیا کا مرتبہ یکب ہو کہ انکی علیہ خلیفہ کثیر صادق آئے اور حق تعالیٰ کا علم ہر کلی و خبر کی کو عالم
کیے ہو سلاطین دنیا میں نہیں کہ انہوں نے ایک حکم یا وعدہ نوازش و خامت کا کیا تھا صاحب نے نہیں ہیں
خیال سے کہ بادشاہ کو علم اقربا پر پیغمبر کا تو ہی نہیں جسے میں اپنا قریب کہہ دے گا وہ اس وعدہ میں

فرماتے ہیں کہ یہ کہا جاسے کہ وہ تحت ازواج میں داخل ہیں اور ان کے حکم میں ہیں اور جو کچھ کہہ سکتی ہے روایت نقل کی کہ
 مرد و نر کی گاہی ہم جنس ہونے سے یعنی جو اور بہر تقدیر تعجب ہو کہ ایسا معاملہ جناب بوجہ و عمر کے ساتھ نہ فرمایا باوجود اسکے
 کہ یہ حق اور حقیقی قرابت کے تحت اور بھی اسی روایت میں قول حضرت کا ہذا معنی دھولا اہل بیت صریح ہو سکتا ہے
 کہ انہیں میں داخل نہیں فرمایا اور بنا بر تعارض قول کے چونکہ فرمایا و توسلین سے ہے چاہے کہ انہیں بھی اہل بیت
 داخل فرماتے ہیں صورت میں تو حجاج اس حدیث سے بھی باطل ہوئے اور بھی اس خبر کی صحت کے بنا بر جوہر
 کیا ہو پھر کیا تصور عباس سے ہوا کہ انہیں عشرہ مبشرہ کے زمرے میں باوجود اسکے کہ پیغمبر خاتم النبیین میں تبارک و
 تعالیٰ کے لئے انہیں خارج کیا مگر یہ کہ پیغمبر کی استجاب دعا کے قائل نہ ہونگے اور بھی بنا بر حدیث صحیح مسلم کے کہ مرنے والے
 کیا ہو ساتھ اس بات کے کہ عباس اور حضرت امیر سے کاذب و خائن و غادر جانتے تھے کیونکہ ان کے قول کو برحق نہیں
 جانتے تھے تھی وجہ کلامہ پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جو کچھ کہ ملا بعد اثناء نے کہا ہے کہ مراد بیت سے بیت النبوة ہوا
 اہل بیت لغت کی راہ سے شک نہیں ہے کہ شامل ازواج کو بلکہ خدمت گزاروں کو بھی ہو لیکن معنی لغوی اس وسعت سے
 باتفاق مراد نہیں ہو پس مراد ان سے ختم آل عباس ہونگے کہ حدیث کے ساتھ ان کے تخصیص ان کی ہو سکتی ہے اور یہ بھی بخان کہ
 کیونکہ اگر معنی لغوی اس وسعت کے ساتھ مراد ہو تو اس سے جو مخدور کہ لازم آتا ہے تو وہی عموم عصمت کا ہے جو شیعوں کے
 نزدیک اس سے ثابت ہوتا ہے اور چونکہ اہل سنت شیعوں کے ساتھ اہم عصمت میں ہیں یہ کے ساتھ اتفاق نہیں رکھتے
 اور عصمت کے مقتضائے عبا کے حق میں اور ازواج مطہرہ کے بھی حق میں نہیں ہے پھر وہ نفی عموم میں بھی کیوں اتفاق
 کریں گے کہ رحمت واسعہ الہی کا تنگ کرنا ہو سکتی کلامہ اور یہ بات صاف ظاہر ہے کہ مراد ملا بعد اثناء کی ظاہر استدلال
 جماع مرکب سے سطح ہے کہ اہل سنت یا ازواج کو تنہا اس سے مراد لیتے ہیں یا قرابت نسبہ کے ساتھ اور شیعوں
 ختم آل عباس کو مراد لیتے ہیں پھر اگر معنی لغوی مراد لیے جائیں تو وہ خلاف جماع ہی کہ خدمت میں ہیں داخل ہو جائیں گے
 اگر معنی لغوی سے باتہ اثنائین پھر رجوع کرنا معنی اہل بیت میں اہل بیت نبوت کی طرف کہ جو خصوصاً اس ساتھ وصایت
 اور قرب و زلفی کے حضرت رب العزت کے ساتھ رکھتا ہے لازم ہو گا کیونکہ جب معنی لغوی باطل ہوئے تو پھر تخصیص
 کرنی بعض کے ساتھ سوا بعض دوسرے کے ہے اسکے کہ استناد کسی نہ مخصوص کی طرف ہو حکم بعض اور باطل ہو گا
 بخلاف اس تخصیص کے کہ جس نحو سے ہم ذکر کرتے ہیں کیونکہ وہ مستند طرف نفوس کے ہے بالخصوص پھر بنا کلام کی طرف
 کی پھر جو شاہ صاحب سمجھے ہیں نہوگی اور کیونکہ ہو گا اگر بنا کلام کی پھر ہوتی توازواج کا مصداق آئے سے خارج ہوتا
 اول ہر سے حاصل ہوتا نفی تمیز کی کیا حاجت ہوتی اور اگر اس سے بھی ہم تسلیم کریں تو جب اپنے آپ کی ولایت عصمت پر
 ثابت کر دی تو اگر حضرات اہل سنت اسکی نفی کریں تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہو گا اور یہ جبارت بھی شاہ صاحب کی
 اہل انصاف کے دیکھنے کے لائق ہے کہ تقدیر جو عصمت و غدا اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ ہے اس سے انہیں کچھ نہیں

معلوم ہوتا کہ میں کیا کرتا ہوں اور اس سے زیادہ نصرت کے کچھ کو بطریق مہولت اور کیا ہو گا کہ مجھے شاہ صاحب کے
 سوا ابطال حق کے اعانت حق سے مطلقاً کام نہیں ہو گا ایسی ہی وہ ساری نہ کرنے لیا نہ صرف انہوں نے بل
 میں کہا ہوا کہ امامت معصمت کے آل عبا کے حق میں اور ازواج مطہرہ کے حق میں نہیں بلکہ سب جہان ہند میں
 انسانی ہر کہ ختم آل عبا میں جناب رسول فیصلی علیہ وآلہ وسلم کی روایات سے جو ہر اور پڑھ کر چکے ہیں
 ثابت ہو کہ بعض میں ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ یہ آری میری اور علی اور زکریا اور حسن حسین کی مشائخ میں نازل ہوا
 شیخ ابن حجر نے بھی جو روایات نقل کی ہیں صریح ہو کہ ولایت فی خمسۃ صحیحہ علی مخالفۃ الحسن و حسین اور جعفری و طاووس
 مذکور ہو میں سب میں ہو کہ حضرت نے ان حضرات کو اپنے ساتھ یا درمیان جمع فرما کر دعا کی اور آیت نازل ہو تو ان عبا میں
 جناب رسول خدا کا ہونا ضروری ہو چہرہ ب یہ کہا کہ امامت معصمت کے ختم آل عبا کے نہیں تو ہر رسول خدا
 ان مطلق عصمت سے بھی یقینی ہو چکا اور حضرت قبل نبوت کی سب اہل ہوں اور ان کا پر وہ جو چاہے تھا
 کیا امامت مطلق عصمت سے انکار نہیں کرتے اب سب کچھ گھل گیا ہے ہر گنجائش تاویل کی نہ رہی کیا کلام میں کار
 از تو آدم و مردان نہیں کہ نہ کبریا کلمہ تخرج من خواہد ایسے شخص کے ہر امام کی نسبت شیعیان جو دیندار ہیں کیا کہتے ہیں
 وہ سب کافی ہو کہ اسی پر جمع اقوال ہر کے معمول ہوں اور سمجھا جائے کہ جعفر انکار انکا شیعوں کے اقوال سے ہو وہ
 سب منوط انکی حمیت مذہب اور عداوت پر ہو اور یہ بھی تعجب کی بات ہو کہ رحمت الہی تو وسیع ہو چو پیغمبر خدا کے
 خدمہ سے کی نفی کیوں کرتے ہیں حقیقت تو یہ ہو کہ یہ رحمت خاصہ ہو کہ ہر ایک کو نصیب نہیں ہو سکتی جو ہر ان
 رحمت الہی دنیا میں ہوں و کافر کے واسطے وسیع ہو اور آخرت کی رحمت مختص اہل ایمان کے ساتھ ہو چہرہ رحمت کو
 وسیع کرنا شاہ صاحب کا کام ہی ہے جو چاہتے ہیں وہ نسبت خدا اور رسول کے عقائد کرتے ہیں اور کہتے ہیں
 خدا سے نفی عدل عقل کی پیغمبر سے نفی عصمت کی ائمہ اہلبیت علیہم السلام کے ابطال فضائل اور امامت کرتے ہیں
 اور باوجود اس مخالفت کے پھر شیعہ یہ قول اپنا نام رکھ کر اس بار رحمت آخرت کے ہوتے ہیں ورنہ واقعہ یہ
 ہوا وہ شیطانی سے ہو کیونکہ وہ بھی روز قیامت حق تعالیٰ کی رحمت رحمت کو جو منو نہیں گنہگار ان کی بخشش میں
 شاہدہ کریگا چاہیگا کہ اپنے تئیں بھی شریک رحمت کرے لیکن اخلاق الاموال باعہ الخارجین کی بلوغی لافانی چہرہ
 ارادے سے آخرت میں محروم ہونے کے سوا اسے اور اسکے اتباع کو کچھ حاصل نہ ہو گا اور بھی سوا اسکے یہ ہو کہ جیسا
 شاہ صاحب نے کہا ہو کہ رحمت الہی اس جگہ وسیع ہو تو چاہیے کہ ہر ایک کو شامل ہو سکے اور اس صورت میں
 مدوحین کی مدح جیسا آیت سے مستغادہ ہوگی پھر اگر ازواج مراد لیے جائیں تو ہمیں کیا ضرر ہو چو بیگمدم و ثنا کا استغادہ
 اس سے نہ کیا اور اگر عصمت اہل نبوت کی ثابت ہوگی تو جو وہ ازواج مطہرات کی مدح کہتے ہیں وہ بھی باطل ہو جائیگا
 کیونکہ جب تک یہ رحمت خاصہ ہو و خصوصاً اس کا کسی کے ساتھ بدرجہ جس ثابت ہو تو وہ مخصوص بالمدح مدوح ہو

موجب و عام ہوے تو شخص مخصوص اس سے کہاں مراد ہو سکتے ہیں و جب تہفاد و وجہ خاص کا متواتر اہمیت
 و ازواج کسی کے حق میں ح کے واسطے نہ مفید سمجھا جائیگا جناب سلطان اعلیٰ نے فرمایا کہ خدمہ و جوارہ کی کاغذ
 کی قطعیت میں خلاف جماع ہو اور اس سے جو خود کہ لازم آتا ہے وہ فقط عصمت المہبت علیہم السلام کی نفی نہیں بلکہ خود
 کہ انہما ب جس میں منی سے کہ جس کی مراد یہ ہے جہاں تو خدمہ و جوارہ کا دخول لازم آتا ہے اور کاش شاد و صاف
 آیت کے معنی بیان کیے ہوئے کہ ہم ہی اس سے مستفید ہوتے کہ منی سے قطعیت میں متحقق ہوتی ہے اور اگر نکاح
 بہت و سہ کو تنگ کرتا ہے تو جو خیال کہ اسی کے طریقوں سے اور پر نہ ہوئے اس سے صاف ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا سے
 ازواج کو خصوصاً عائشہ کو خارج فرمایا کہ یقول بہ مسلمہ معلوم ہوا کہ وہ رحمت و سہ کے بھی قابل نہ تھیں پیغمبر
 صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی معنی انہی کا ارادہ اس وقت سے اگر مراد نہ ہو تو اس حجت سے نہ ہوگا کہ قرآن جو دلالت کرنے والا
 بات سابقہ لاحقہ سے میں تعین مراد کرتے ہیں و عقل بھی تخصیص کرتی ہے اس لفظ کے عرف میں ہونے کے ساتھ کہ جو گھر میں
 رہنے والے میں بکین کہیں چلے جائے گا کا قصد نہ اور دخول و تبدل نہیں مادت کی راہ سے جاری نہ ہو بلکہ اولاد و
 ازواج کے نہ خدمتگاران و کنیزان و غلامان کے ان کے واسطے حیثیت تبدل و دخول کی انتقال کے ایک کے حکم سے
 دوسرے کے ملک میں اور عتاق و بیہ و بیع و اجارہ سے حاصل ہوا و دخول انتقال میں اس میں تخصیص کے ساتھ
 وقت و دلالت ان چند شخصوں کی خاص المہبت ہونے پر کرتے کہ دوسرا نامہ اس تخصیص سے ظاہر ہوتا ہے اور اس
 حکم پر قائم ہونے کا اس مظنہ کا دفع کرنا ہے کہ شیخ خاص المہبت سے نہ تھے نظر بانیکہ مخاطبہ ازواج این قطعاً نفی ہو جاتا
 ناظرین پر پوشیدہ ہو گا جو کہ اس سے بخوبی واضح ہو چکا ہے کہ جب شاہ صاحب نے قرآن تبار و یا تمام قرآن
 نفی نہیں ہے اور تعین جس کی خون نے کی و تعین بھی انکی غلط فہمی تھی کہ یہ نہیں کے متفقین نے ان کے برخلاف کہا ہے
 خصوصاً کی دلالت جو جو خون نے کہا ہے انکی بطلان ہے چہر اب نہیں معلوم ہوتا کہ ہر گاہ بر تقدیر تسلیم ہم اس سابقہ لاحقہ
 اس مراد کی تعین پر جو شاہ صاحب کے دل سے پیدا کی ہو دلالت آیت کی ہو تو پھر سطح رحمت و سہ الہی بعد از انکی
 رحمت کے ساتھ ہوگی اگر کہیں کہ گواہیست ان سب پر صادق آتا ہے جو گھر میں ہوں بکین ازواج ہی قطعاً مراد ہیں
 اور ہر تنگی رحمت کی نہیں ہوتی تو محض مکارہ و جوارہ کا باطل ہونا مثل قباب روشن کے سب پر ظاہر ہوا و اس کے
 وہ جب اختصاص یہ میں حق ازواج رحمت کا تنگ ہونا لازم آئیگا تو ہمارے قول پر جو اختصاص ہکا
 اس کے لیے کہتے ہیں یہ لازم کہ مسلم ہو گا اور اگر کہیں کہ رحمت کا تنگ ہونا دعویٰ الہی کے موافق عیب
 نہیں ہے تو ہمارا بھی جواب ان کے پہلے قول سے یہی ہو گا اور جو خون نے کہا ہے کہ عقل بھی اس کی تخصیص کرتی ہے
 اس کا جواب یہ ہے کہ عقل سلیم تخصیص اسی کی کرتی ہے جسکی تخصیص مخصوص نے کی ہو نہ وہ کہ جو اپنے دل کے موافق کہا ہے
 اور مستند بھی جو جو نے پہلے مخصوص نقل کی ہیں اور جو خون نے کہا ہے کہ نہ خدمتگاران و لہذا ہی غلام کہ وہ لیاقت تبدل

رہتے ہیں اسکا جواب یہ کہ اگر وہی ہی ہے تو اس سے پہلے کہ وہ معرض طلاق میں ہیں وہیسا کہ یہاں پہلے سے
 اسکی گواہی دے دی ہو اور جب اسکی لیے بھی عرضہ طلاق و انقراح کا ہوا تو وہ بھی اسکی گواہی دے گا اور ان کے ہونے
 اور پھر جب اسکی الہدیت میں نہ ہو تو وہ بھی اسکی ہونے پر دوسرا سے قول کے لیے ہو گا نہ ہمارے
 قول سے اور جو شاہ صاحب نے تفسیر کسا کا فائدہ یہ کہا ہے کہ وہ اس مظنہ کے دفع کے لیے تھا کہ کوئی گمان نہ
 نہ کرے کہ وہ الہدیت سے نہیں یہ جی خوب بات ہو شاہ صاحب ہی کو یہ مظنہ ہوا ہوا تو کسی کو نہ کہ اگر اسے اس
 مظنہ نہیں ہوا شاہ صاحب کے دفع مظنہ کے واسطے انکی رحم میں یہ فعل فرمایا ہو گا وہ الہدیت ہونا تو اس
 انوار کے موافق ہو بیان تک کہ شاہ صاحب جی بہت کی تفسیر میں کہ ہے جی چھوٹے مظنہ کس سے تہا جسے دفع فرمایا
 کہا ہو شاہ صاحب نے کہ عجب ہو کہ بالفاق اہل اسلام کیا شیعوں اور کیا اہل سنت سب کے لیے اسکی تفسیر میں
 میں لفظ ملامت کہتے ہیں جیسا کہ کلام قاضی نور محمد شوشری اور کلام ملا علی بن محمد شمشدی اور اور علماء ان کے کلام
 ہزار جگہ دیکھا گیا ہے اور تفسیر ظاہری کہ آیت سے اخذ ہوا لفظ ازواج ملامت کا بے شک اور بے دفع ہونے
 شیعہ فہم کی زبان پر جاری ہو تا ہے اگر کہیں کہ آیت میں شیعہ تفسیر ازواج کا ہے تو پھر گگردان نکاح و جہل میں ہوا
 میں ایجاد بات نہ تھی تو جہاں کہ وہ اس کے جواب میں وہی کہنا مناسب ہے جو خیاب سلطان العلماء نے فرمایا ہو کہ شیعہ کی
 نزدیک لفظ ملامت کا کہنا مثل عائشہ و حفصہ کے معنی میں ہے مگر بسبیل تفسیر کہتے ہیں ورنہ ہوا اور ازواج کہہ دیتے ہیں
 تو اسکی دلیل آیت میں نہیں ہے کیونکہ طہارت عصمت سے عام ہے اور اگر کوئی کہہ دے کہ وہ عصمت سے ہوا اور ازواج
 بحسب لفظ منفی نہیں ہوتا اور یہ دلیل مشابہت سے ہے کہ کوئی کہے کہ اس سے مراد ازواج مومن ہیں جو بہت
 میں ہیں کیونکہ انکی شان میں بھی تعالیٰ نے فرمایا ہو جو یہاں ازواج مصلحہ و پھر اگر کہیں کہ اسکی معنی معارض
 ہو گا یہ اس سے جو ائمہ معصومین کو ائمہ طہارہ کہتے ہیں کہ وہ قرینہ دلالت کہتے ہیں کہ اس کے اختصاص پر ازواج طہارہ
 ساتھ جی جیسا کہ بعض اوقات میں الفاظ سینوں کی جی زبان پر جاری ہو جاتے ہیں اور دوسرے بڑے تعجب کا
 مقام یہ ہے کہ شاہ صاحب اس جگہ پر جو خصوص میں مفسرین کے کلام میں کہیں کیا سنی اور کیا شیعہ اسکی تفسیر ہو جو وہی
 یہ کہ یہ شان آل عباس میں وارد ہوا ہے نظر نہیں کرتے اور کثرت کے ساتھ فقرہ کے ایک دور و دور ہوتے ہوتے
 بعض مفسرین نے اپنے اپنے تعجب و عناد کے باعث سے جو الہدیت میں اسلام کے ساتھ مومن چاہے تھا اور کیا ہے
 جماع مفسرین میں جو در باب نزول آیت شان الہدیت جو انکی عصمت سے تفریح فرماتے ہیں اس کے ساتھ لفظ ملامت
 طلاق پر نسبت ازواج نبی کے دعوے اتفاق اہل اسلام کرتے ہیں باوجود اس کے کہ اکثر مقام پر کلام اہل اسلام کا اس
 طلاق سے خالی ہے اور اس سے دلیل اس پر لاتے ہیں کہ آیت شان ازواج میں نازل ہوا ساتھ اس کے کہ سب شیعہ تفسیر
 اسکی کرتے ہیں کہ آیت شان ازواج میں ہرگز نہیں نازل ہوا حالانکہ اگر بعض شیعہ ان کا استعمال بعض مقامات میں کیا ہو

ہاں شاہ ثابت ہو گا تو جو تصریح وہ کرتے ہیں اس کے فریضے سے یہ کہنا ہکا معمول توسع اور مجاز پر ہو گا کیونکہ وہ یہ تفسیر
 ہیں کہ ازواج معصومات نہ تھیں اور نہ مورد آیہ تطہیر تھیں پھر اس ذریعہ سے یہ استعمال مجاز ہو گا بلکہ وہ تصریح
 جو تھوہن نے کی کہ حدائق پہلویوں کے قول کی موجودہ کہتے ہیں کہ الاستحالة من الحقيقة من کل راہ سے کہ دن
 کو نہا اور اسے لایہ بخار اپنا جانتا ہے پاؤں پر آپ شیشہ مارنا ہو کیونکہ خود شاہ صاحب نے ہی کتاب میں پیشتر
 الہ معصومین علیہم السلام کی شان میں لفظ ائمة طہار کا استعمال کیا ہوا اور بیان بسبب اپنے نقشب کے اس سے انکار
 متیار کیا ہوا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ یہ نعمت ظاہر ہو کہ آیہ سے مانع ہو والا شیعہ آیہ کے حق ازواج نامہ
 نمونہ پر اتفاق کرتے ہیں انتہی سخاوت یہ جملہ علماء شیعہ کی کتب اور انکی تصریحات موجود ہیں کہ سب کا اتفاق
 ہی پر ہو کہ آل ہما کے حق میں نازل ہوا ہو ازواج کی شان میں نہیں نازل ہوا پھر باوجود ان تصریحات کے بھی
 شیعہ یوں پرست باندھی جاتی ہو کہ وہ بھی نزول آیہ کے حق ازواج قائل ہیں یہ کمال ہوجا جہاں از قبیل تاویل تفسیر
 یا کہ فرضیہ یا کہ کاش شاہ صاحب نے یہ بھی افادہ فرمایا ہو تاکہ کون کون علماء شیعہ سے کہیں کہ کتاب میں
 اسکا قائل ہوا ہے کہ تاشیعہ ہی سے مستفید ہوتے اور جو تھوہن نے کہا ہے کہ اگر کہیں کہ آیہ تطہیر شریعت علیہ ازواج ہو تو اگر
 گردن کو ہٹا کر سبب و جلال کے ساتھ آویزش کرتے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ منصف ہر س قول کی شاعت پوشیدہ
 نہیں رہ سکتی اور یہ خود ظاہر ہے کہ جو اپنی مادت ہی وہ شیعہ یوں کے واسطے تجویز کرتے ہیں کیونکہ ایہ المسنت کا سقاوا مرہون
 جو چیز کہ شیعہ یوں میں ہے اسکی تفسیر غرض سید الانس والجان سے موجود ہوا اور ہما اتفاق علیہ الفرقان سے ہو ولایت کرتا ہوا
 خود ایہ سنت اسے اپنی کتب صحاح میں روایت کرتے ہیں جب شیعہ اس سے احتجاج کرتے ہیں تو جنہیں نصب عداوت
 فرمایا وہ ہی وہ اپنی رگ گردن کو ہٹا کر اور خوف خدا اور رسول کو اول سے بٹلا کر بحث و جدل کرتے ہیں اور شیعہ کو بسبب
 اس کے کہ تم مسک تفسیرین کے ہیں جو دامن خدا اور عزت رسول خدا ہی وہ مخصوص متفق علیہا سے آویزش کرتے ہیں وہ فساد
 جلالہ بالقی ہو اس قول خدا اور رسول سے حجت لانے میں اور المسنت مکابرہ و جہل کی راہ سے فضائل مخصوصہ
 ہکا کرتے ہیں پھر شاہ صاحب نے کہا ہے دوسرے یہ کہ دلالت ہے کہ عصمت پر حجت پڑتی ہی ایک یہ
 لہذا ہذا عنکہ المرجحہ کلمہ ترکیب نحو ہی میں کیا محل رکھتا ہو بعد کے لیے مفعول لہ ہی یا مفعول بہ ہو دوسرے یہ کہ
 البیت کے کیا معنی مراد ہیں یعنی کیا چیز لفظ البیت سے مقصود ہو اور جس سے کیا ارادہ کیا ہو اور تینوں مقاموں میں
 بہت گفتگو کی بری تفسیروں میں دیکھنا چاہیے اور بعد النبا والقی اگر لفظ لہذا ہذا مفعول بہ ہو اور البیت ہی
 خصوصہ خدین چار خصوصوں میں ہیں اور مراد جس سے مطلق گناہ ہو پھر بھی تو دلالت عصمت پر لازم نہیں ہو بلکہ عصمت پر
 اولالت کرتا ہو کیونکہ جو چیز کہ ایک ہوا سے نہیں ہو سکتا کہ کہے کہ میں چاہتا ہوں کہ پاک کروں نایت مافی الباب یہ
 کہ محفوظ ہونا ان چند شخص کا بعد اس ارادے کے متعلق ہونے کے جس و گناہ سے ثابت ہوتا ہو لیکن وہ بھی

پس متعین معنی ثانی میں در شک نہیں ہو کہ عصمت شہین ہو مگر طہارت بجا معاصی اور خطاؤں سے اور جو چہے مقرر کی
 اس سے تجسیر ظاہر ہوا ہو گا کہ آیہ بھی دلالت کرتا لفظ الحبیت کی تخصیص پر ساتھ جناب علی اور جناب سیدہ و جناب
 حسین علیہم السلام کے کیونکہ کسی نے بہت سے ہنکے غیر کی عصمت کا دعویٰ نہیں کیا اور مؤید ہی اس سے وہ حدیث
 جسے سلم نے اپنی صحیحین اور محمد بن مسلم نے اپنی مستدرکین اور ابن معاذ نے اپنی مناقب میں زید بن ارقم سے
 اور ابو سعید خدری سے اور زید بن ثابت سے روایت کی ہو کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میں تم میں دو بزرگ خیرین ہوں
 جب تک تم اسے تمسک رہو گے میرے بھائی گمراہ نہ رہو گے ایک نہیں سے زیادہ ہو دوسری سے کتاب حنفیہ
 وہ سن ہو کہ پیلا لائی گئی ہے تھان سے زمین تک اور میری عزت ہو کہ وہ میرے الحبیت ہیں آگاہ ہو کہ وہ دونوں ہرگز جدا
 نہو گے جب تک کہ عرض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں پس ظاہری کہ ہمیں پیغمبر خدا نے عزت کی تفسیر الحبیت سے
 فرمائی اور حدیث کی دلالت کی عصمت پر بہت واضح ہو اور تحقیق کہ جسے بیان کیا ہو تفسیر میں خدا ہے تعالیٰ کے
 قول کی جو اسے فرمایا ہو واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً اور تحقیق کہ ظاہر ہوا باطل ہونا اس کے قول کا جسے حکم کیا تھا کہ جس
 الحبیت کی اس کے ساتھ جنگی ہونے تفسیر کی تھی ضعیف ہو اور حجاج آیہ سے کہ عصمت پر ضعیف ہو اور ہکا جماع جنت
 نہیں ہو کیونکہ حکم کرنا اس کے لئے کانہیں ہو مگر اس راہ سے کہ اسی حدیث میں متبع کم ہو اور آیہ میں اسے نہیں کیا
 اور اگر سوچنا اور غور کرنا تو مجتہدین نصیب و صلوات نے الحبیت کے اسے متبع حدیث سے اور غور کرنے سے
 آئینہ باز رکھا انتہی وجہ کلامہ اور جو کہ مولانا طبرسی نے اور ان کے غیروں نے طلا سے فرمایا ہو کہ آیہ تفسیر مقتضی
 طرح و تقییم کو ہی وہ بہت مرجح اور واضح ہو کہ اس کے کمال وضوح کے باعث سے طلا سے احسانت کو بھی ہکا
 مجال آئینہ میں ہو اور ان کے برون نے بھی مبالغہ تمام آئینہ برہم و اقرار کیا ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر نے بھی اپنی صوفی
 میں کہا ہر هذه الآية منبع فضائل اهل بيت النبوی کا استعمال اعلیٰ مرتبہ میں ماثور و الاقتداء بشانہ جہا بتدات بانما لہ
 تحصیل لادتہ فی امرہ علی لہ اذہا بلہ جس الذی ہوا لہم والشک فیما یجب الايمان بہ عنہم و تطہیرہم من سواہا
 تطاق و احوال اللزوم و سیاق فی بعض المراتق تہدیم علی الشارح و لہذا ذکرنا تطہیرہم و معنی اللہام الا بآیۃ اللہ و ادامہ الاعمال
 و من شاذہم لہم الخلق الطاهر لہم کونہا صلاحتہا و لہذا لہم طہر و منہم الخلق و لہذا لہم طہر و منہم الخلق و لہذا لہم طہر و منہم الخلق
 و تطہیرہم تہو صلاحتہم علی قول اللہ علیہم السلام و لہذا لہم طہر و منہم الخلق و لہذا لہم طہر و منہم الخلق و لہذا لہم طہر و منہم الخلق
 مشمل ہونے اسکی طرح طرح کی فضیلتوں پر ان کے فضائل سے اور عقائد و توجہ خدا کے ساتھ انکی شان کی پیش کش
 کہ ابتدائے آیہ کی بلفظ آیتا ہو جو مفید اس سے ہو کہ ارادہ باری کا انحصار ان کے بارے میں ہو سلبیہ کہ دفع کرے جس کو
 اسے ایسا جس کو وہی گناہ ہو یا شک ہو اس خیر میں کہ ایمان اس کے ساتھ و جب ہو اور پاک کرے ان میں سب خلائق کو
 احوال سے جو بدترین و غریب بعض طرق حدیث سے آتی ہو وہ خیر جو دلالت کرتی ہو پر کہ گمراہی کی تہذیب و اصلاح

نہیں ہو سکتی اگر اردو کے معنی میں ہونے سے فہم زائد و تاکید کے لیے وہاں ہوتو بیان میں اتنا ہی اضافہ کر کے کہ
یہاں تحلیل کی کیا ضرورت ہو ہی لازم زائد و تاکید کے لیے ہونا چاہیے مگر انکی غرض بیان تحلیل کی تاویل کی یہ کہ تا
ہیں دیباچہ کے ذریعہ سے آیات سابقہ کے ساتھ ربط حاصل کریں اور اس لیے کو ازواج کی شان میں اگرچہ ہلکے غیر کے
ساتھ بھی ہو داخل کریں کیونکہ شارب انکی تصریح کے کلام کی تقدیر سطح ہوگی کہ انما یؤید اللہ امرہ و نہیں لیندھب عنک
الرجس لیکن تحلیل کا اتنا ہی ہمارے طالب کے منافی نہیں ہو کیونکہ جب تقدیر پر بنا ہی تو وہ زائد و تقدیر کا کثرت
اور اس کے ختم اس میں سے نہیں ہو جو کہ زعم میں ہو بلکہ ہم بھی کہتے ہیں کہ تقدیر اسکی یہ ہو کہ انما یؤید اللہ ما یؤید من الاطاعت
العاصیہ لیندھب عنک الرجس ای الخاصی علیہ کہ تہذیب کا یہ ظاہر ہو خصوصاً انخصوص شان نزول کے قریب سے پس کلام میں
ہے بیانات عصمت کے بیان کا بواہل نبوت کے لیے خصوصاً ان کے لیے جو گھر میں رہنے والے ہیں ازواج و خدمت
کہ انہیں عصمت کی قابلیت ہو نہ کوئی انکی عصمت کا قائل ہو اور یہی جہت سے بعض ہمارے غرض میں ہیں
اتما تحلیل کو جائز رکھتے ہیں جیسا کہ مولانا سے طبرسی نے مجمع البیان میں فرمایا ہو قوله لیندھب اللہ عنک تعلق بحذوف
و تقدیر و ارادہ لیندھب و یجوز ان یتعلق یؤید اور مولانا احمد رومی سے جناب سید سند نے نقل فرمایا ہو کہ انہوں نے کہا ہے
قی قولہ ما یؤید لعل علیک لکن یؤید لبطر کہ اللام للعلی ففعل یؤید محذوف و ہذا مر فی المصنف فیل ذائذہ و لعل علی لبطر کہ مفعول
المفعول ان یجعل ان یطہر کہ و لیس فیہ قصور و ضعف لان لا تقدیر بعد اللام المزیدہ کما قال البیضاوی لان الشیخ المحقق الوضوی علی
سرح قال فی شرح الکافیہ و کذا اللام الزائدہ فی لا ابالغ عند سیبویہ و کذا اللام المقدّمہ بعدہا ان بعد فعل لام و لا ارادہ کقولہ
تعالی و ما امر الا لیجد و اللہ مخلصین لا الدین علی انقل البیضاوی ایضاً فی تفسیر قولہ تعالی یؤید اللہ لیسین لہم ان یمین مفعول
لیؤید و اللام مزیدہ تاکید معنی الاستقبال اللہ ضرر لا ارادہ و ہل هذا التناقض یعنی جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ
ما یؤید لعل علیک ان یؤید لبطر کہ آئین لام تحلیل کا ہی پس یؤید کا مفعول محذوف ہوگا اور وہی بات دونوں
مقاموں پر ہو یعنی آیہ تطہیر میں جیسا ہی ہونا چاہیے اور مضمون نے کہا ہے کہ یہ لام زائدہ ہو اور مفعول یؤید کا یجعل و
بطر کہ ہو و تقدیر اسکی یجعل و ان یطہر کہ ہو اور میں کوئی قصور و ضعف نہیں ہو کیونکہ حرف ان لام زائدہ کے بعد
مقدّمین ہوتا جیسا کہ بیضاوی نے کہا ہے ہواصل کہ سبب رضی علیہ الرحمہ نے شرح کافیہ میں فرمایا ہو کہ یہی طرح لام زائدہ
لا ابالغ میں ہو نزدیک سیبویہ کے جو نحو میں تھا اور یہی طرح لام جو تقدیر ہوتا ہو اسکے بعد ان بعد فعل لام اور اردو کے
جیسا کہ حق تعالیٰ کا قول ہو و ما امر و الا لیجد و اللہ مخلصین لا الدین علاوہ اسکے کہ چہ فاضل بیضاوی تفسیر کہ
یؤید اللہ لیسین لہم ان یمین مفعول ہو یؤید کا اور لام مزیدہ تاکید معنی استقبال کے لیے ہو جو اردو کے و ہل
لازم ہو اور ظاہر ہو کہ آئین تناقض ہو کیونکہ ایک جگہ تو کہا کہ لام مزیدہ کے بیان تقدیر نہیں ہوتا اور دوسری جگہ چہ کہ
بیان لام مزیدہ ہو اور ان تقدیر ہی فافہم چہ شاہ صاحب نے جو کہا ہو کہ معنی المبیہت کے اس آئین میں کیا ہو گئے ہوں گا جو

سب اسکے کہ اسکے خدات بن قوح کر کے تسلیم کریں کی معنی سوا اسکے کہ مکابرہ و جہد کی راہ اختیار کریں اور اس
 راہ سے جو کوئی تسلیم نہ کرے تو اسے ہمارے مذہب کی حقیقت کو مضرت نہیں جیسا کہ اور باحدین دیکھیں گے
 انکار الوہیت سے بعد اتمام ہل کوئی اہل اسلام کو نقصان نہیں ماید ہوتا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بلکہ واللہ
 آیہ کی عدم عصمت پر ہی کیونکہ جو چیز کہ پاک ہے اسے نہیں کہہ سکتے کہ ہم چاہتے ہیں پاک کریں غایت مالی لمباب محفوظ
 ہوتا ان چند شخص خاص کا بعد تعلق ہر ادا سے کے جس و گناہ سے ثابت ہوتا ہو لیکن وہ بھی بنا بر حصول الہیہ کے
 اسکا جواب یہ ہے کہ محفوظ ہونے کے معنی بموجب حصول الہیہ صرف معنی عدالت کے ہیں اور ہی جگہ سے جو غیر الہیہ
 لازمی نے کہا ہے کہ وہ اب جس عدالت میں ہی متصور ہو اور عصمت کو لازم نہیں اور یہ معلوم ہو کہ الف اور لام جس
 یا لام جنس ہی یا لام متفرق ہو اور ہر تقدیر میں جنس جنات جس کی نفی لازم آتی ہو اور یہی معنی عصمت کے ہیں پھر اگر
 کوئی کہے کہ جس تقدیر میں کہ لام جنس کا قرار دیا جائے تو باہیثیت کی نفی البتہ لازم آتی ہو اور جس صورت میں کہ اسے
 لام متفرق کہیں تو سلب موجبہ کلیہ کے سور پر وارد ہو گا اور وہ سلب بجا کلی کے معنوں کا مفید ہو گا جو سلب خبری کا
 مساوی ہو مستلزم سلب کلی کا تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ پہلے لام لام جنس میں ہی حقیقت ہی پھر خبر کی طرف
 اسکے بلا ضرورت اسے کیوں چہرین دوسرے یہ کہ یہ تقریر بنا بر توائف تعلق کے ہو والا عرف میں یہ فرق نہیں ہو اور
 قرآن موافق محاورات عرفیہ کے ہو علاوہ اسکے ایک در وجہ بھی جناب غفران آب نے عموماً الاسلام میں فرمایا ہے
 حاصل کیا ہے کہ اگر کہا جائے کہ جس لفظ مفرد ہو اور معرف باللام ہو اور اپنے مقام پر مقرر ہو کہ مفرد جو محلی باللام ہو وہ
 استغراق کا ناگزیر نہیں و تباہ کرکون یہ جائز نہوا کہ معنی اس آیت کے اذہاب بعض گناہوں کا ہو محضرات سے اور جب
 یہ ہو تو اب اس آیت سے عصمت کا ثبوت نہیں ہو سکتا تو ہم کہیں گے کہ یہ تو نے چھانا ہے کہ یہ تعظیم المعبودیت میں اور انکی
 شان کے بڑھانے میں وارد ہو ہی اور جو ایک گناہ کا لفظ اور تکاب نہوا اور اسکے ساتھ اس گناہ کے سوا اور سب
 گناہوں کا صادر ہونا جائز ہو تو کوئی تعظیم کے قابل بات نہیں ہو اور ہی لام جب عمدہ کا نہ ہو تو ضرور ہی کہ عموم کا افادہ کر
 لیا کہ کلام افادہ سے ساقط نہو جائے اور یہ ایسا ہو کہ جس طرح حق تعالیٰ نے فرمایا ہو اهل الله البیع و حرم الربا اور اس حکم
 اسی طرح ہی پس محمول عموم پر ہو گا اور یہ وجہ بھی بہت متین ہو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ نہ حصول شیعہ کے موافق
 کیونکہ مراد الہی کا واقع ہونا اسکے ارادے کے موافق ہونے کے نزدیک لازم نہیں ہی بہت سی خبرین ہیں کہ حق تعالیٰ ارادہ
 فرماتا ہو اور شیطان ہی آدم اسے واقع نہیں ہونے دیتے جیسا کہ الہیات میں گذرا بالجلال اگر عصمت کا ارادہ
 منظور ہوتا تو فرما لمان الله اذهب عنک الرجس اهل البیت و طہرکم تطہیرا اور یہ بہت ظاہر ہے کہ کذب و جہد ہی سمجھتے ہیں
 اسے جو تیرا سے ہیں نہیں سمجھنے کو کیا چاہیے انتہی توجہ کا ہمہ پہلے متعین پر شاہ صاحب کی نزاکات ثابت
 کرنی چاہیے کہ وہ لائق غور ہی جیسا کہ ہم پیشتر بھی اسے کہ آئے ہیں جہان نمون نے مطلق آل عبا سے عصمت سے

دکھایا تھا اب یہ دوسری سطر اکل ہو کر لکھنویں سے نکلا ہوا ہے چنانچہ پہلی سطر والی ہی ہے
 اس کی تصدیق میں اس میں ایک جہیز لکھا گیا ہے جس میں ایک ہونہار لکھا ہے جس کی روایت سے ہی ظاہر
 ہو چکا ہے پھر شاہ صاحب کی انصاف پر بھی جو غور کرتی ہو وہاں ہر شخص کی جو اپنے قول میں تخصیص
 کرتے تھے وہ ہی اس کے اثر کے واسطے ہو گئے ہیں یہاں پر وہ شکر ہے کہ یہ لکھا گیا ہے کہ وہ صاحب
 صدق آئے ہیں تو اس میں بھی ان کے شریک ہو گئے چنانچہ صاحب کے زعم کے موافق لکھا اور پھر یہ خط جو تین
 انبیاء میں چاہیے کہ جس مسئلہ سے محفوظ رہیں اور اگر کوئی منافق انہیں کے معاذات پر کہے کہ یا یہ عدم نصرت
 ہی آخر ازمان اور ملائم تفسیرین پر ولات کرتا ہو تو کہہ دو پاک ہوئے نہیں کہہ سکتے کہ پاک کرنا چاہتے ہیں تو پھر اس کا
 کیا جواب ہو گا پناہ بخدا ایسے نقیب سے جو اس بات میں کلام سے کہ اس سے کسی جہیز خرابان پیدا ہوتی ہیں نہ
 خیال انجام دینی ہو کہ اس سے ملتا اور ان کی نظر میں کیا بات ثابت ہوگی نہ ظاہر دین کا جو کہ اس کی نسبت کیا
 کہتے ہیں نہ مخالفت ظہار کا اپنے خیال ہو کہ وہ گواہی نصرت کی دے چکے ہیں اب ہمارے دکھارے اسے ظاہر
 نصرت کیا فائدہ ہو گا ان چونکہ حضرات اہل بیت سے پہلے پیغمبروں کو گناہ کبیرہ سے بھی محفوظ نہیں تھا
 تو تعجب نہیں کہ شاہ صاحب نے اس پر شیخ کا التزام فرمایا ہو کہ اصول اہلسنت کے موافق ہیں چنانچہ اس میں جو کچھ
 تو یہ کہ یہ آئید کریمہ تو بعد بعثت چند برس کے بعد نازل ہوا ہے پھر اب چاہیے کہ وقت تک البیان اللہ جس کلام
 انصرت میں موجود ہو کہ لکھی بات کا مورد اعمال ایک ہو چکر جو ہم اس کا جواب دو گے وہ ہم اس کا جواب دینگے دوسرے
 جو شاہ صاحب نے لکھا ہے اور بحیثیت اول سے کو بیان نکل دیا ہے اور جو اس کا تحت اللمیات کے کیا ہے چھ اس کا جواب تو
 حوازم میں جناب مخفیانہ آپ نے دیا ہے اور ہم بھی کتاب اللمیات میں لکھا آئے ہیں لیکن معنویان دیگر بطور محمل بیان پیر
 کہتے ہیں کہ جو شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اگر خدا کو اظہار نصرت کا منظور ہوتا تو ہر امان اللہ اذہب الجہیز الخ یہ امر
 واضح البطلان متذکر خیر پر یہی اور اس کی ضرورت کیا ہے کہ حق تعالیٰ اذہب اللہ فرما حق تعالیٰ کا ارادہ شیعوں کے اصول کے
 موافق اس مطلب کے افادہ کے واسطے کافی و شافی ہو کہ چونکہ تحقیق مقام یہی کہ خداوند عالم کا ارادہ جو خود کے فعل کے
 ساتھ تعلق رکھتا ہے وہ محکمات کے نزدیک عبارت بنی نفس علم سے متعلق مصالحت ہو اور داعی فعل ہی کو کہتے ہیں پس
 جبکہ اس کا ارادہ اذہاب جس کے ساتھ کہ فعل حاصل ہو گا ہونا ہر اس کے کہ اذہب فعل ہی ہو گیا کہ ظاہر ہی مطلق
 ماحضہ کے ساتھ جیسا کہ اس کی تقدیر بھی واضح ہے حکم لام کو قلیل کے معنی پر واقعی نصوص نبوی کے معنی میں کہ وہ ہیں
 خدا کا فعل ہی اور اذہاب سے مراد جی گویا ہی متعلق ہو تو لامحاذہ صلیت کا متحقق ہونا اس میں ثابت ہوا اور یہ ظاہر ہی
 کہ حکم صلیت کو فعل نہیں چھوڑتا چھ ضروری کہ اذہاب جس کا عمل میں آیا ہو اور اب اس صورت میں جو تیسرے میں
 مذکور ہوئی مراد حق تعالیٰ کی اس کے ارادے سے مخالفت نہیں ہو سکتی اور یہ عدم مخالفت اس کے معنی میں ہی کہ حق تعالیٰ

مخبر و خطار اس ارادے سے خلاف اسکے نہیں ہو سکتا بلکہ حکمت و مصلحت کی مراعات کی راہ سے حکم کا فعل حاصل ہوتا ہے
 خالی نہیں ہوتا اور شیعوں کے محدثین کے نزدیک ارادہ عبارت نفس فعل و ایجاب سے ہوا اور اس تقدیر میں بھی بنابر
 اصول حدیث شیعہ کے مراد کیا مختلف ارادے سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس تقدیر میں یہ ایک معنی ایجاب کرنا ہی ہو گیا
 اور ایجاب و اس وجود سے جو اس طرح طالع و مختلف نہیں ہو سکتا اور یہ احق تعالیٰ سے با منسبت بندوں کے فعال کا
 صحیح نہیں ہو گا کہ اس مشیت میں جو خدا کو پہونچے اور وہ بیان مطلق ہی بلکہ ارادہ اور وہ سرے معانی سے ایسے مقامات پر
 استعمال میں آتا ہے کہ فعال عباد کی نسبت اس کا تحقق تصور ہی اور ایجاب کے معنی میں جگہ تصور نہیں ہو سکتے کیونکہ خبر میں ہی
 اور مجلہ ان معانی کے جو فعال عباد میں کیا تحقق تصور ہو جاتا ہے اور محبوبیت ہی اور طلب ہی اور مطلوبیت ہی اور ان میں ہی
 اور رضا ہی اور علم ہی اور اجمال ہی اور لطف ہی اور جو اسکے مثل میں اور یہ سب معانی اپنے دل سے بنائے نہیں بلکہ وہ سب
 بعض احادیث میں ماثور ہیں جناب سید سند نے زید بن عمر سے کہ اسے جناب امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے
 کہ جناب سے سوال کیا کہ آیا خدا کے واسطے مشیت و ارادہ ہو سکتے جواب میں فرمایا کہ لیکن طامات پس علیہ السلام
 خدا کا اور مشیت اسکی یہ ہو کہ اسکے لیے حکم فرماوے اور اسکے بجالانے سے رخصی ہو اور اسکے عمل کرنے پر احکامات
 فرماوے اور لیکن ارادہ و مشیت اسکی معاصر میں ہیں یہ ہو کہ اس سے نہی فرماوے اور اسکے کرنے سے بیزار ہو اور
 اسکے کرنے والے کو اپنی رحمت سے دکر سے انتہی توجہ و کلامہ صلوات اللہ علیہ اور اس سے بخوبی ظاہر ہو کہ
 معانی اصول مراد کو مستلزم نہیں ہیں الا اختیار اور امتحان اور ایلا اور تکلیف باطل ہو جائے اور الا اطلاق سے تکلیف
 لازم آئے جناب مولانا طبرسی نے یہ بیان کیا کہ لا یسئل عن العسر کی تفسیر کی ذیل میں کیا خوب فرمایا ہے کہ
 اسکا حاصل یہ ہو کہ اس میں دلالت ہی پر ہو کہ مجبور کا قول باطل ہو اس لیے کہ حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ فعال مکلفین
 میں جو حق تعالیٰ ارادہ فرما تا ہو وہ عسر ہو اور جبکہ ارادہ نہیں فرما تا ہو وہ عسر ہو اور چونکہ حق تعالیٰ اسے عسر کا ارادہ
 نہیں فرما تا تو یہ غالب ہو کہ تکلیف الا اطلاق کا بھی اسے ارادہ نہ فرماوے اور جو کہ کہنے کا اس سے واضح ہو کہ
 جو کہ ہمارے علمائے ارادے کی تخصیص میں فرمایا ہو یہ سبب تنزل اور ماضیات ہی والا اس مقام پر حاجت عامہ کی
 تخصیص کی نہیں ہو کیونکہ مقبول بہ جو متن کلام میں موجود ہی وہ دلیل اسکی ہے کہ ارادہ علم و مصلحت کے معنی پر ہی
 ایجاب کے معنی پر ہی اور جو مراد ہو وہ دائرہ ابواب حسن و الطاف و دونوں میں درود و فون فعل کے مستلزم ہیں پھر
 عموم ہی کمان جلی تخصیص کیجائے اور شراک نہیں ہو کر لفظی اور ہی تقریر کے موافق مولانا امداد دہلی نے جواب
 محمد الدین رازی کا حدیث شیعہ میں دیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے کہ جو کچھ محمد رازی نے لکھا ہے کہ لازم نہیں ہو کہ جب ارادہ اعلیٰ
 کسی چیز کے ساتھ متعلق ہو تو یقینی وہ چیز ہو جائے اس کے بنابر ہو سکتا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو انما یرید اللہ
 ارادہ ذہاب جس کا فرمایا ہو لیکن وہ نہوا ہو اور مرتبہ غلیظت میں نہ آیا ہو اور جواب اسکا یہ ہو کہ اس میں فرق ہے حق تعالیٰ کا

ارادہ دوسرے کے فعل سے تعلق ہو یا اپنے فعل سے پہلی صورت میں کہن ہو کہ وہ ہو کیونکہ اس جگہ جگہ کے بھی
 ارادے کو دخل نہیں کہ وہ فعل ہو یا نہ ہو لیکن دوسری صورت میں کہن نہیں ہو یا وہ جب خدا کا ارادہ
 کسی چیز کے حاصل ہونے کے ساتھ تعلق ہو تو البتہ یہ چاہیے کہ وہ امر موجود ہو جائے کیونکہ اس صورت میں
 محض خدا کا ارادہ علت تامہ موجود ہونے کی ہے اور اولیٰ کا تخلف اپنی علت تامہ سے محال ہے پس جبکہ
 عصمت ایسا فعل ہو کہ حق تعالیٰ کسی شخص میں اسے اپنے ارادے سے پیدا کرنا ہی اور اس کے ارادے کو اس کے ہونے
 اور نہ ہونے میں کچھ دخل نہیں ہو تو چاہیے کہ بے تاخیر و تاخیر کے متحقق ہو دوسرے یہ کہ جب جواب دہ جس کا
 ارادہ حق تعالیٰ کی طرف سے ہوا تو چاہیے کہ نفی میں وہ ہوا ہو نہ یہ کہ ہو فان الله تعالى عن ذلك علو کبر اور اس جگہ
 واضح ہوا کہ محض ارادے کا ارادہ کرنا اس میں ہرگز متصور نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب کا کلام غلط بحث اور
 انکی غلط فہمی پر مبنی ہو گا اور یہ بہت واضح بات ہے کہ حال خواب میں جی اسے آدمی سمجھ سکتا ہی ہے چہ چہ ہونے
 کہا ہو کہ خدا نے جو ارادہ جواب دہ میں کا فرمایا اس سے یہ لازم نہیں کہ ہر وقت وقوع بھی ہوا ہو یہ بہت زحمت سے
 خارج ہے ہی اس لیے اس کے جواب میں جناب سلطان العلماء شراو نے جو فرمایا ہو چکا حاصل یہ ہے کہ وہ ہم انکے الخ
 یہ بلاویل بلاطائل کہ اپنی تفسیر دانی کے ہمارے وسطے مریدان باصفاء کے نزدیک اپنے فراموشی میں ہر گناہ کے
 حال خسران مال کے لیے غایب نہیں ہوتا کیونکہ خیابا بقہ سے اور اکثر منہ من الہدایت کے اقوال سے اور پھر
 خدا کی دعا سے جو ان جواب دہ میں کی دعا فرمائی واضح ہوا کہ ارادہ ان جواب دہ میں کا جو گناہ کہ معنی پر موافق تفسیر از می
 و غیرہ کے جو مراد ہو پھر مقول لہ یا مقدم ہو چکا کہ ہو تو مطلب معلوم ہو چکا اور بھی مستفاد ہوا کہ آیا مال عیال شان میں
 نازل ہوا انتھی بجز کلامہ اور بر تقدیر منزل جو تقریر کے پہلے شروع کلام میں بدین کلام سے فعل کی گئی ہو وہی شافی
 اور کافی ہو کیونکہ جس تقدیر میں کہ ارادے سے ارادہ طلوع مراد ہو تو اس جگہ مقام کے قریب سے وہ مخصوص ہو گا اس
 جو بنظر حکمت علت تامہ ان جواب دہ کے اور علت متبعہ ان جواب دہ میں کی اور الامت کی جگہ ہوگی حالانکہ باتفاق المسنت یہ
 یہ مدح الہدایت علیہم السلام میں سب سے زیادہ ہو چکا کہ کلام شیخ ابن حجر جو مذکور ہو چکا ہر گناہ کا شاہد ہوا و بر ثلوت
 کہ ہو کہ شیعوں کے نزدیک بہت سی چیزیں ہیں کہ حق تعالیٰ نے انکا ارادہ فرمایا ہو اور شیطان اور بنی آدم اسے واقع
 نہیں ہونے دیتے تھی پھر یہ بات ہو کہ ہم کہ چاہا کہ ان کے شیعوں کے نزدیک جیسے حق تعالیٰ کے ارادہ جتنی کے
 معارضہ اس کے فعل کے مضاد ہیں حالانکہ اگر انجا از مضطر کرنے کی خدا کی طرف سے متحقق ہو جائے تو کسک مجال نہ
 اور وہ کون ہو کہ کسی ایک کے نزدیک ہی اس ارادے کا خدا کے معارضہ ہو سکے خود قرآن میں ہی تصریح فرمائی ہو
 لو شاء ربک لہن من فی الارض کل شیء اور ہوا اسکے بہت سے فیما فی حق تعالیٰ کے ایسے ہیں مثلاً جلا نا اور بارنا ہوگی
 جب اسکے ساتھ ایسا ارادہ کا متعلق ہوتا ہو تو کسکی طاقت ہو کہ اس سے معارضہ ہو سکے ہی اس لیے موت کو علامات

مقرر تھا کہ اس کا عصمت و طہارت علیہم السلام کے بعد نزول آیا ہو جو کہ ان کی عصمت کا بعد نزول آیا تھا۔
اسے چاہیے کہ قبل نزول آیا ہی تھا اور زمین تو قبل ثالث لازم تھا اور حقیقت میں یہ بات شاہ صاحب نے
بہت سبب بھی بولی کہی اور بہت بڑی بات کہی کیونکہ جو عصمت کے منکر ہیں وہ بھی اثبات صدور معاصی کا
نسبت مختصات کے نہیں کرتے لیکن شاہ صاحب نے بغیر یہ کہ قرآنی اثبات صدور معاصی کا لانا چاہا اور کیا
اور جو اس خیالی ہی سے نظر نہ کی ہی لیے وارد ہوا ہے تو اس پر وہ جو کہ جناب سلطان اہلما نے فرمایا ہے کہ بنا برہین
علوم ہوا کہ اولاً ازواج رسول خدا جو ان کے زعم میں پہلے سورہ آیت میں ناپاک نصیب ہیں ان صاحب کے موافق مقتضی
جب تک کہ رافع اہل کافیا جاسے جس نے مرفوع ہو گا اور جب شریک و مذاکرہ بن رہا ہے اور زبان و غیرہ کے قول کے
بنا برہین سے مراد ہوا اور آخر ازواج میں نازل ہوا تو پھر اہلسنت کے نزدیک جب تک کہ وہ نازل ہوا اہل
باللہ ازواج بنی غیر شریک و کافرا و ملوث باوثناس و فواحش میں کیا گناہین کا راز تھا و وہ مردان جنہیں کہ تصدیقات تو
یوشیہ نسبت بعض ازواج کے کہتے ہیں اس سے بھی زیادہ فحش ہوا و تفصیل ذہنی استعمال اذیاب کو کافی ہوا اور
مماورات عرب میں شائع ہو کہ کہتے ہیں اذهب اللہ عنک امرئ کو مخاطب بالفعل بیاہوا اور ہی جگہ سے علماء
مختصات اہلسنت کی عربیت دانی اور قرآن فہمی کو سمجھنا چاہیے کہ کیا کچھ اپنے اوپر وارو کر لیا اور بھی مختصات میں علیہم السلام
ہو وقت یقینی بغیر السن تھے اور بالاتفاق آیہ تطہیر و آل عبا میں داخل ہیں اور کسی طرح جس کا صادر ہو ناہیے اور ہی طرح
اذیاب جس کا کہنے کوئی معنی نہیں رکھتا پھر اس صورت میں جو ہم جواب اذیاب جس کا بیان دو گے وہی ہمارا
جواب ہو گا انتہی حاصل کلام اللہ و ریاست ظاہر بات ہو گی اگر جواب میں اس کے کہیں کہ حق تعالیٰ نے باعتبار
تغلیب یہ فرمایا تو ہم کہیں کہ بلاشبہ یہ میں پیغمبر خدا اور پیغمبر علیہم السلام داخل تھے اور جس سے برمی تھے اور قاعدہ
نصحا سے عرب کا یہ کہ اشرف کو غیر اشرف پر اکثر تغلیب کی رام سے طالب کر دیتے ہیں وہ اس تغلیب کے استعمال
میں مایہ کرنے میں پھر ہر گاہ مختصات پر جس اول سے جائز نہ تھا تو یہ عبارت جو شاہ صاحب کے زعم میں مثبت
ہیں کی ہی ہیں موقع پر استعمال میں نہ لانا بلکہ فرماتا کہ المرء بعدد کبریا کہ بنا تغلیب کے اس جس کو جو غیر اشرف میں
غیر اہل جس میں تغلیب کی راہ سے اثبات نہ رہتا پھر اس سے بخوبی واضح ہے کہ یہ عبارت اگر اس باجمہر شاہ صاحب نے
پیدا کیا ہو خالی نہوتی تو خلاف محاورہ نفسی کلام ایک علام میں جاری نہوتی ساتھ اس بات کے کہ کہی تغلیب کثرت
کی ہی راہ سے واقع ہوتی ہے اور اس صورت میں بھی کثرت برات کی جانب میں ہو کیونکہ ختم آل عبا میں ایک جناب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عصمت اتفاقی اہل اسلام ہی اور دونوں امام یعنی امام حسن و امام حسین علیہم السلام کہ یہ دونوں
ساختر آؤ کہ بغیر السن تھے ان کی طرف بھی شریک تھا حال میں اور یہ میں بزرگوار تغلیب جس سے بری ہوئے تو کثرت جانب برات
منحوق ہو چکی کیونکہ اوہر پیر و بزرگوار باقی رہتے ہیں جو میں سے کم ہیں فتاویٰ اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ یہ کلمہ

عصمت کے واسطے مفید ہو تو چاہیے کہ سب صحابہ علی انہم صلوات اللہ علیہم اجمعین کے حاضر ہونے والے انصاف ہوں اور
حق تعالیٰ نے اہل شان میں فرمایا ہر دکنی پر بد بظہار کہ وہ لیتا ہے علیہ السلام کو وہی اور فرمایا ہر دینار
رجالی شیطانی اور ظاہری کہ تمام نعمت صحابہ کے حق میں زیادہ عنایت ہوئی بسبب اس لفظ کے جو پہلے عصمت پر واقع ہو
کیونکہ تمام نعمت کے بدون حفظ کے معاصی سے اور شرطان سے متصور نہیں ہوا اور وہ شخصیات کہ لفظ تعلیم میں زیادہ
اذاب میں من بطریق اجمال راہ پانے تھے بیان جہاد منثور ہو گئے انتہی اور اس کے جواب میں یہ کہنا چاہیے کہ یہ
حکایت کی یہ بات ہے جو کہ پہلے مراد آئی ہے پر تہ لال کیا وہ موافق نصوص متفق علیہا کے اور موافق اقوال مفسرین کے ہوا اور
شاہ صاحب جو کہتے ہیں وہ مخالف اپنے مفسرین کے جسی کہتے ہیں نصوص کا کیا ذکر ہو اور آیہ تفسیر میں طہارت طہارت
مراد ہوا بیان طہارت خاص مراد ہوا کیا کہ مفسرین نے تفسیر کی ہو دوسرے یہ کہ باوجود قرینہ تہ کیر تفسیر میں بیان
وہ باقی آیہ کا قرینہ دکھانے تھے اور جو صاف بیان طہارت آیا اور تراویح میں واقع ہوا سے چسپاں کر دوسرے مفسرین
مراد لیتے ہیں کیا یہ سمجھتے ہیں کہ شیعہ قرآن میں پڑھتے یا الیذا ذلک بطرح انحضرات الثقلین میں سے باتباع اپنے شیعوں
حسب کتاب اللہ پر انکشاف ظاہری کیا ہی اسی طرح شیعہ ہی المہیت سے تنسک ہو کر قرآن سے دست بردار ہو گئے ہیں
کہ جو چاہیں وہ نہیں بجا قرآن کہ دین اور وہ بسبب اپنی بے علمی کے چسپ ہو رہے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہو بلکہ قرآن آل کے
ساتھ ہی پڑھتے تھے جیسا کہ انہو کا بیان تک کہ دونوں باہم حوض پر پونچھیں تنسک آل کا دونوں کا تنسک ہو اور تعلیم آل کے
اہل ذکر میں علم قرآن صحیح شیعہوں کے سوا کسی حاصل ہو سکتا ہو جیسا کہ تیسرے شیعوں پر کہاں پوشیدہ ہو سکتی ہو بلکہ کمال
جو اس کے جواب میں جناب سلطان اہلما نے فرمایا ہو اور حاصل کیا یہ ہو کہ قول اور جی اگر یہ کلام ملتا تھا تو جب تفسیر کو تفسیر
میں نمونہ نہایت ثنائی جو بیان میں کہ لفظ تفسیر کو اس کے مشق سے کہ دیکھا ہی اسی تفسیر کو جس میں بحث فریقین میں ہوئی ہو مراد
لیتا ہو اور اپنی تفسیر و ن کی طرف رجوع نہیں کرتا کیونکہ یہ قول حق تعالیٰ کا ہو لیکن یہ وہی ہے کہ اس سے مراد وہ تفسیر
جو تعلیم کے معنی پر ہو یا تفسیر ان گناہوں سے جو موافق کفر ہیں نہ طہارت مطافا کیونکہ وہ آیہ بیان میں طہارت آیہ
اور تراویح کے واقع ہو پھر بڑے عجیب کی بات ہو کہ خود فضیحت و دیگران رفیحت میں تو ملاحظہ فرمائیے آیہ کو مکرر سے
اور خود اسے چشم پوشی کرنے میں بالکل قاضی بیضاوی نے بظہر کہ تفسیر میں کہا ہو اینظفک وریطک کفان و
یکفر الذنوب اولیظہر کہ بالتواب اذا اعونک التذہب بلکہ یہاں یہ اقوال کے مفسرین کا ثابت ہو چکا تھا تو اب طہارت
جو عصمت کے معنوں پر ہو ہرگز اس آیت سے مراد ہو سکے گی و اگر کوئی کہ وضو اور غسل کرے وہ معصوم ہو اور یہ ہرگز اس آیت
اور ایہ نعتہ کی تفسیر میں کہا ہو لیتم شیعہ ماہود مطہر لا بد انکم و مکفر لا بد انکم لکنہ علیکم فی الذین اولیظہر
الذین الذین یہاں جس صورت میں قیاس کرنا صواب ہے کہ جہاں ازالہ جس کی تصریح واقع ہو بہت تاکید و تکرار
ایسے آیت سے کہ اس سے طہارت مراد ہو قیاس اول میں ذلک سے کہ نہیں ہو اور جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو ویدہ

اور جس شیطان کی تفسیر میں بیضاوی نے کہا ہے وہی جناب لادہ کی یاد و وسوسہ اور توفیق و ہدایت کا باعث ہے جناب صاحب نے فرمایا ہے کہ اس پر کیا بات کی تفسیر کو دیکھنا چاہیے کہ اب تک رہنمائی جو جنابت کے معنی پر ہوا وہ جس میں کہ
 گناہ ہی فرق نہیں کیا اور ظاہر ہو کہ حلال گناہ نہیں ہو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ ظاہر ہو کہ تمام نعمت حق صاحب میں
 زیادہ ہوا بسبب اس افضال کے جو نعمت پر واقع ہوا کیونکہ تمام نعمت بے شک کہ حفظ معاصی اور شر شیطان سے
 کیا جائے متصور نہیں رہتی اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب نے فرمایا ہے کہ وہ گناہ گار ہیں تمام نعمت کے معنی جو بیکے برے
 منہ فاضل بیضاوی نے کہے تھے وہ ہم پہلے ہی تفسیر سے نقل کر آئے اور حیران کے معنی بطور ترجمہ سمجھتے ہیں کہ
 حاصل نہ کرنے کی تفسیر میں جو کہا ہو وہ یہ ہے کہ تا کہ تمام کرے حق تعالیٰ شرعی ہونا اس چیز کا جو پاک نہ ہو
 واپس ہمارے بدنوں کے اور کفر و فتنہ کرنے والی ہوتی ہوں کے واسطے نعمت وارہ کرنے کو ہمارے
 اور دین میں اور تاکہ تمام کرے اس کی سہولت سے اپنی نعمتوں کو ہمیں ساتھ اپنے غراہم اور اردون کے منتہی اور یہ تمام نعمت
 جو خاص جیسا کہ اس منہ نے ہمیں کہا ہے بالاتفاق عصمت کے معنی کو فیہ نہیں ہے ان اكمال دین و تمام نعمت بروہ
 کمال اس روز متحقق ہوا کہ جو صدق الیوم و کللت لکم دینکم و امتت علیکم نعمتی کا تھا اور وہ دن تھا کہ جس میں حق تعالیٰ
 جناب امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کی ولایت کو اور ہمارے دینی ہونے کو خلق پر ظاہر فرمایا کیونکہ کمال دین و تمام نعمت
 ہاتھوں سے نجات اور بہشت کے ساتھ ہنگامی اسکے باعث سے ہونے کے لیے جو شرف و شرف بیان سے حاصل ہوا
 جیسا کہ پیشتر یہ نقل ہو چکا ہے اور وہ بھی سب کے واسطے عصمت کا موجب نہیں ہے بلکہ ہی کے لیے موجب عصمت ہو کہ
 جس کے لیے حق تعالیٰ نے چشم ماصحہ سے اپنی اسکی عصمت فرمائی کیونکہ تمام دین و شریعت قبول عقائد دین و تعین شریعت شرعی
 نہیں جناب رب العالمین کی طرف سے واقع ہونے کا جو زندہ ہو وہ دلیل و حجت کی راہ سے زندہ ہوا اور جو ہلاکت و غم
 میں پڑے وہ بھی جینہ کی راہ سے مردہ ہوا اور یہ تسلیم ہے کہ تمام نعمت کا باضافت ہر واحد کے نہیں ہے بلکہ تمام
 نعمت تمام حجت کے لیے ہی بنا اور کچھ اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ تمام نعمت بے شک کہ حفظ معاصی سے اور
 شر شیطان سے کیا جائے متصور نہیں ہے یہ بھی بے حقیقت بات ہے کیونکہ اگر یہ تمام نعمت کہ جس سے مراد حکام شرعی
 ہیں عصمت کو مستلزم ہوتا تو چاہیے سب خلق شرعی کی تابع ہوتی اور جب نہیں ہے تو وہ دعویٰ ہی ہے اصل ہو اور
 یہ امر خوب مشاہدہ سے ظاہر ہے کہ ہزار ہا آدمی حکام شرعیہ سے سر تابی کرتے ہیں و تطبیق کا ارادہ شریع حکام کے تسلیم
 طاعت کے واسطے نہیں ہے کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ تمام نعمت تمام حجت کے ساتھ اور تعریف طاعت کے ساتھ
 فرماوے اور اس بیان سے رجب شیطان کا اذہاب مثل گراہوں کے تمکین کے ہو کہ ان کے لیے بھی شرائع ادیان کو اور ان کے

سائل کہ میں سلوک کے طریقہ ظاہر فرمایا ہو فقط بخلاف جسے میں کلام کرتے ہیں اور یہ بات عقیدہ پر پوشیدہ
 نہیں ہو سکتی جیسا کہ پیشتر ہم سب وجود و ولایت اور ارادہ کے اس کی تفصیل کر آئے ہیں پھر اگر وہ یہ کہے کہ کیوں عباد
 نہیں کرنا وہ اب جس میں بھی جو ہم کہتے ہو شمل ہی اذ اب رغبہ کے ارادہ کیا جائے تو اس کے جواب میں ہم کہیں
 کہ عاشا و بان یہ مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ ان آیات میں جنکو شیعوں کے مقابلہ میں ذکر کیا ہوا اذ اب رغبہ خالق کی مراد
 نہ مخلوق کی مراد کلام اللہ علیہ السلام اور کلام ہدایت جو اب مراد ہی وہ بالاتفاق شخاص
 مخصوصین کی مراد شمل ہی جیسا کہ شیخ ابن حجر نے اس کی گواہی دی ہے اس قول سے جو گذر لکھنا کہ یہ منفع فضائل
 اعلیٰ البیت الخ اور مؤید ہوا اور شاہ ہی اس سے قول فاضل نور الدین محمودی کا جسے جناب سید شمس نے نقل فرمایا ہے وہ
 میں حاصل ہوا ہے کہ فاضل مذکور نے بعد ذکر کرنے ان احادیث کے جو مذکور ہو چکی ہیں اور ہی طرح اختلاف منسبت
 اس میں جو ہوا ہے اسے ذکر کر کے اپنے مذہب اہلسنت کی ترجیح اور مذاہب پر لکھی ہو بعد اسکے کہا ہے کہ میں نے قسم ثانی اپنی
 اس کتاب کی جو فضائل اہلبیت نبوی میں ہے شروع نہیں کی مگر اس جہت سے کہ میں نے اس میں تامل کیا اور جو
 انبار مقدسہ اسکی شان نزول میں وارد ہوئے ہیں تامل کیا اور غور کیا آمین کہ اسکے نازل ہونے کے بعد پھر
 کیا اسے فرمایا پس مجھ پر ظاہر ہوا کہ بدستیکہ یہ آیت منفع فضائل اہلبیت نبوی کا ہے کیونکہ وہ ایسے ہر عظیمہ پر شمل ہے کہ جو کسی کو
 نہیں دیکھا کہ اس سے تعریف کیا ہو اور ان ہر سے پہلے یہ ہو کہ ان حضرات کی بہ نسبت کس قدر جناب باری تعالیٰ نے توجہ اور
 ہنسا فرمائی ہے اور انکی بلند سی قدر کی طرف اشارہ فرمایا ہے کیونکہ ان کے حق میں اسے نازل فرمایا ہے دوسرے حق تعالیٰ کا کہ
 انہ کو کلمہ انما کے ساتھ صدر فرمایا کہ وہ حروف حصر سے ہی اس ارادہ کے لیے کارا وہ حق تعالیٰ کا مقصود ہی اس معنی کے
 ساتھ کہ وہ منفع خیر ہر حق کے غیر کی طرف تجاوز نہیں کر سکتا دوسرے حق تعالیٰ کا انکی نظیر کے لیے تاکہ فرمایا صدر کے
 لانے سے تاکہ اس سے جانا جائے کہ یہ نظیر میں مراتب میں انواع نظیر کے ہو چوتھے اس صدر کا نکرہ لانا جیسا کہ فرمایا ہے
 نظیر اور اس سے یہ اشارہ ہے کہ نظیر خدا کی ان حضرات کے ساتھ جو متعلق ہوئی ہو وہ نظیر ہی عجیب و غریب خلق کی
 معبود و معترف نہیں ہے اور ارادہ اک کرنے والا اسکی نہایت کا احاطہ نہیں کر سکتا اس سے جو میں نے سلام کی بحث
 میں واضح کیا ہے کہ حق تعالیٰ اپنے انبیاء اور صفیاء پر سلام کو بصدفہ نکرہ سمجھتا رہا ہے اور یہ مسئلہ میں نے اپنی کتاب میں جو موصوفہ
 بطیب کلام فی فوائد الاسلام جو لکھا ہے اور جس میں انکی شان و شکار و تعظیم کی طرف بوقتہ مقام ہی ویسا ہے کہ جیسا اول
 خدا تعالیٰ میں ہے جو فرمایا ہو فقد کذب من قبلہ ہذا اور یہ تحقیق کہ بعض اہل ذلیل اس طرف گئے ہیں کہ ہم نکرہ بیان
 امتنان میں جیسا کہ اس مقام پر ہے اگرچہ مثبت ہو مام ہوتا ہے یعنی جمیع انواع نظیر مترجم کتاب ہے کہ یہ اہلبیت کی عصمت کی
 دلیل ہے اگرچہ کہنے والے نے اس کلام کے اس معنی کا قصد نہ کیا ہو کیونکہ اسکے نزدیک یہ آیت ازواج پنجہبر کو شامل ہے اور
 ازواج پنجہبر اسے عصمت بالاتفاق منفی ہے پانچویں پنجہبر خدا کی زیادہ توجہ فرمائی ان کے سال پر اور اپنے اہتمام کا اظہار

مذکور ان امور کا فضائل سے اہلبیت کے ہر ایک پر تعظیم و تکریم فاضل محمودی لکھتے ہیں

اس معنی پر اور شہر میں فرماں ہوا کہ اس کے آداب میں طلب کے حامل ہونے کا نام نہ بخش دینا تھا یہ معنی وہ ہے
جس پر تفصیل کے ہیں معنی کے واسطے کہ یہ ہے کہ یہ کہہ کر حضرت نے اپنے آقا و پیغمبر کو جو اس میں
یعنی انکی عظمت و سرانی کو طلب کیا اپنے قول سے کہ خداوندایہ میرے المہیت ہیں اور میرے خاص ہیں میں نے
تو نے اپنے ارادے کو مقصود کر دانا اور آداب جس پر اسے اور انکی نظیر پر پس وہ کہ اسے جس کو اور پاک کہیں
ہوئی پاک کرنے کا یہو سراج کہ تجدید ان کے لیے فریقہ ان کو ارادے کے ہیں معنی سے جو کہ کہ لائق تیری عطا کے ہو
اور ہیں معنی سے شہداء اسکا جو کہ عطا سے سابق کو عطا سے حال کے لیے سبب گردانا اور اسے نوسل کرنے کے تمام کے
اور انعام کے واسطے اس کے چنے حضرت کا داخل ہونا حضرت کے ساتھ ہیں معنی میں بتا رہے جو پہلے مذکور ہوا جو میر
خندری کے قول سے کہ نزلت فی حقہ النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کہ اس روایت میں جس سے حاتم بن سالم ابی
ہریرہ رضی عنہ نے اپنے کتاب میں لکھا ہے جو ذکر حیریل و میکائیل کا بھی بترقیب ہو ولفظہ عنہم سلمہ قالت فقلت ہذا
جو معنی ان کے یہ ہے لیکن ان کے الیہ البیت فی سبہ جبریل و میکائیل و اسو اللہ علیہ و آلہ و سلمہ جو معنی میں مذکور است
جو لہندی ظہیر کی انکی اور دو در کرنا جس کا کہ وہ گناہ ہو یا شک جو نہیں کرایا ان کے ساتھ وہ جب جو جیسا کہ پوشیدہ میں ہو گا
موقع اولو الالباب کے نزدیک مترجم کہتا ہو کہ صاحب جو ہیں کلام کا جو اسکا مقصود اس جگہ حرف ترویج سے جو ہے معنی
جس میں کہا کہ گناہ یا شک اپنے مذہب کی رعایت ہو تاکہ المہیت کی عصمت ثابت ہو حالانکہ پیغمبر خدا اور حضرت جبریل
اور میکائیل کا شریک ہونا صاف دلیل عصمت کی المہیت علیہم السلام کی ہو کیونکہ یہ ممکن نہیں ہو کہ انکی نظیر اور طور سے ہو
اور انکی نظیر اور طور سے ہو ساقون پیغمبر خدا کا دعا فرمانا اس سے کہ یہ کہ یہ یہ مشعل جو سراج کہ نازل کرے خدا سے تعالیٰ
اپنی برکات کو و حضرت و رضوان کو حضرت پر اور ان کے المہیت پر اور یہ اس لیے تھا کہ ظاہر ہو کہ وہ بزرگوار کہ جنک واسطے
حق تعالیٰ کا ارادہ اسے آداب جس کا اور انکی نظیر کا مقصود تھا وہ ان امور کے لیے ضرور ہیں جو میں یہ کہ بدستیکہ
مقصود ان امور کے طلب فرمانے سے لیے واسطے اور اپنے المہیت کے لیے یہ تھا کہ تا تعظیم انکی قدر کی اور مبنی
انکی شرف کی ظاہر ہو کیونکہ اپنے نفس کو ہیں معنی میں اس کے ساتھ برابر فرمایا جیسا کہ اوپر گذرا کہ وہ حضرت داخل ہیں
ان امور میں کہ جس سے یہ کہ یہ شامل جو میں یہ جو کہ پیغمبر خدا اس معنی کے طلب کرنے میں اپنے آقا سے عظم و المہ
سلوب کے ساک ہو کے سراج کہ طلب مناجات پر بار خصال سے مقدم کیا اسے جس پر قول حضرت شامل بالقر
تجعلہ لوالدک و لوالدک و رضوانک علی ابیہ و جدی پہلے یہ خبر جو تحقیق کے ساتھ مقرون ہو کہ اس بات کے
واقع ہونے کے تحقق ہونے کو خدا کی طرف سے مفید ہو چلے فرمایا بعد اس کے اپنے ہیں قول سے مناجات کی کہ
اللہم انہر منی وانا منہم اور یہی از قبیل اخبار جو بعد کے تفریع کی ہیں معنی پر حلیہ طلبیہ کے ساتھ جیسا کہ فرمایا تعجب حق
خاور یہ سلوک حضرت کا ایک راز لطیف کی جہت سے ہو کہ وہ پیغمبر ظاہر ہوا و وجہ کی راہ سے پہلے یہ تمام شایستہ

انوار البصائر

ابو ابراہیم میں کہ حضرت کو حق تعالیٰ نے عطا فرمایا تھی یعنی جسطرح ابراہیم ان شخص کے باپ تھے اور یہ
انکی نسل سے تھے بھی طرح پیغمبر خدا بھی ان شخص کے باپ تھے اور یہ انکی نسل سے پیدا ہوئے یعنی اس حدیث
اور اس دعا کا مقتضا ہوا کہ وہ عطا فرمائے جو حکم کی طلب کیا ہے اس مراد سے اپنے نفس کے لیے اور اپنے المیت کے لیے
جیسا کہ عطا فرمایا اس مراد کو کہ والد بزرگوار ابراہیم کے لیے دوسرے یہ کہ وہ حضرت ازجملہ آل ابراہیم ہیں جیسا کہ روایات
ثابت ہوں عباس سے کہ انھوں نے تفسیر کر بیان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحا والی ابوالہدیٰ علی عمرانی علی العالمین میں کہا کہ
محمد آل ابراہیم سے ہیں پس جبکہ متحقق ہوا کہ یہ سب ایک ہی خورق تعالیٰ نے ابراہیم کو اور آل ابراہیم کو عطا فرمائے تھے اور حضرت
آل ابراہیم سے ہیں تو پھر تحقیق ثابت ہوا عطا فرمایا آل ابراہیم کے وہ طے زمان ماضی بین و آل ہمارے پیغمبر کی
ائتے جیسا کہ خود حضرت نے دعائیں فرمائی کہ لفظ معنی وانا منہم تو پھر آل حضرت کی آل ابراہیم ہوگی جیسا کہ علمی سے
اسکی تصریح کی ہے پس یہ نور ہونکے لیے زمان ماضی سے ثابت ہیں چاہے طلب نہیں فرمایا حضرت نے حال انجام میں
مگر نعمات ماضیہ کو یعنی جو ماضی میں عطا فرما چکا تھا اسی حال میں طلب فرمایا پس توسل فرمایا طلب انجام میں اسے
یا ودلا کر انجام سابق کو کہ تا طلب عطوفت میں وہ مانع ہوا اور شاید کہ اس تشبیہ کا بھی یہی راز ہو جو حضرت کے قول میں
لماصلیت علی ابوالہدیٰ علی عمرانی کہ دعا حضرت کی استجاب ہو خصوصاً طالب صلوات میں اپنے اوپر پروردگار
اور تحقیق کہ دعا کی اپنے آقا سے ساتھ اس بات کے خمین مخصوص فرمائے اور انکی آل کو مخصوص فرمائے ساتھ
صلوات کے اپنے اور انکی آل پر پیردعا صلوات کی اپنے اوپر خدا سے استجاب ہوگی اور اسی لیے صلوات صحیحہ کی کیفیت
میں اس کے ساتھ کہ جو بقول خداے عزوجل ما سورہ بان التامۃ ملائکہ یصلون علی النبی و آلہ الدین یا منوا صلوا علیہ وسلم یا
اس طریق سے شروع فرمایا کہ آل کو بھی شریک کیا اور مشاہد شریک کرنے کا وہی چیز جو مقدم ہی انکی مشارکت سے
حضرت کے ساتھ تطہیر میں اور کعبہ سے ستارہ نادہوتی ہوا وہی لیے دعا نہیں کی مگر وقت نازل ہونے آید مذکورہ کے
جیسا کہ بیان مابقی سے وہ ظاہر ہوتا گیا رہوین یہ کہ بدرستیکہ حضرت کا جمع فرمانا حضرت کو اپنے ساتھ اس تطہیر میں
اور جو اس تطہیر سے پیدا ہوا صلوات کا بیجا حضرت پر اور حضرت پر اور مانند کسی کے وہ مقتضی حاکم الحاق کا ہے اپنے نفس
شریف کے ساتھ جیسا کہ اشارہ کرتا ہو انکی طرف قول حضرت کا اللہ اعلم معنی وانا منہم اور اسی لیے بعض طریقوں میں
حدیثوں کے جو اوپر گذرین فرمایا ہونا دان حاج بن حارث بن سلیمان سلمہ بن سعد بن عبادہ اور بعض طرق حدیث میں
جو آئندہ مذکور ہونگے عائشہ کے ذکر میں فرمایا الامن اذا قرأت فی نقداذانی فمن اذانی فقد اذن الله تعالیٰ پس حضرت کو
اس معنی میں بھی قائم مقام اپنے نفس کے اور یہی طرح محبت میں بھی جیسا کہ آئندہ آسکا حضرت کے اقوال سے بعض طرق
میں کہ فرمایا والذي نفسي بيدك لا يؤمن عبد حتى يحبني ولا يحبني حتى يحب ربتي يعني قسم هو اسکی جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہے
کہ بندہ ایمان نہیں لاتا جب تک کہ مجھے دوست نہ رکھے اور مجھے دوست نہیں رکھتا جب تک کہ میری ذریت کو نہ دوست

رکے اور اسی طرح قول حضرت علیؑ کا قلم خیک علیؑ سے ملتا ہے اور تفسیر کتاب اللہ و حق اور اسی طرح قول حضرت کا
 جو حدیث آئندہ میں نمونہ یا ہوا فی کتابہ فیکہ الثقلین لحدیث اور اس طرح لاف کے گئے یہ حضرات پیغمبر خدا کے
 ساتھ قصہ مبارک میں شام ایسا ساتھ قول خدا تعالیٰ کے فی القلوب الذی ابنا لنا و ابنا فاما الایہ میں درج کیا ہے وہ حضرت
 امام حسنؑ و امام حسینؑ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے اور میں شہید کے جناب یہ وہ سلامت ہے ایسا چلی آئی تھیں اور
 علی بن ابیطالبؑ کے چچا تھے اور اسی پروردگار اہل کسا میں ہیں وہی حضرات دونوں یون کی ملامت میں باوجود
 اسکے کہ داعی بہا بد پرہیز خصوصیت میں یہ تھا کہ کاتب کا نام ہوا اور یہ اسامی ہر ایک خصوصیت پیغمبر خدا کے ساتھ تھی اور
 اس سے مقتضی تھا جو حضرت علیؑ کے نزدیک کرنا تھا پس وہ حق فرمایا اہل کسا کو سب کے جسکی طرف اشارہ ہے
 اشارہ کیا ہے بسبب اسکے کہ ہو کہ ہی ولایت کرنے میں حضرت کے وثوق پر بحال کنجیب کرنے اپنے دشمن کے کیونکہ
 اقتدار اپنے نفس پر نہ کیا بلکہ جرات کی مرے پر اپنے عزیزوں کے اور حکمرانوں کے اور یہ یقین تھے وہ اپنے صادق و رستگار
 اور محبوب ترین مردان کو اپنے خاص بلاکت میں لائے تھے تاکہ لگا دشمن اپنے دوستوں پر اور عزیزوں کے ساتھ
 ہلاک و متاعصل ہو جائے اگر یہاں تمام ہو جائے اور خاص کیے گئے ابنا اور نسا اسکے کہ یہ عزیز ترین اہل سے ہیں
 بیان تک کہ اس فاضل نے کہا کہ قال فی الکشاف ولا دلیل اقوی من هذا علی افضل الیہ لکسا اور بارہویں ان ہوجے
 یہ جو کہ بدستیکہ ارادہ الیہ کا قصہ حضرت کے ہارے میں ذاب جس میں و تطہیر میں اشارہ طرف کے کرتا ہی
 جو آئندہ آئینا بعض طرق حدیث میں کہ تشش و فذخ المہر میں اپنے حرام ہو پس جو کوئی کہ مفارقت کرے کسی قدر
 گناہوں سے تو ہید کسی جو کہ تارک کرے تطہیر سے ساتھ امام کرانے اثباتوں کے اور اسباب ثبوت سے اور
 انواع مصائب و آفات سے اور شکل اسکے جو کمزرات میں اور فضاں کا اس سے جو کہ غیر کے واسطے ہو مظلوم و یوس
 ساتھ اسکے جو واقع ہوتی ہو شفاعات نبویہ سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے اسکی طرف جو آئینہ ذکر سادس میں آگیا ترجمہ
 کتاب کہ یہ توجیدہ کنیک اپنی رعایت مذہب کے لیے جو چاہا کہ قول ہو کہ المہر سے نبوی مصوم نہیں ہیں اور حالہ کہ انما
 جو وار ہوئی ہیں ہن مشہور سے کہ تشش و فذخ المہر سے نبوی حرام ہی وہ صریح دلیل ہوگی عصمت کی ہیں اور جو اس
 خلاف کرے وہ صریح سکارہ ہو جیسا کہ اس توجیدہ کی رکاست واضح ہے جو میں آن ہو ہے یہ کہ پیغمبر خدا کا حث
 فرمایا حضرت کو ہن منہی پر کہ کمال دوری کرنے رہیں گناہوں کی حرکت سے اور ان گناہوں سے جو مورث
 گناہوں کی ہیں اور حرص و لالی اسکی کہ متثال مامورات النہی کا کرتے ہیں جیسا کہ ولایت کرتا ہے ہر جو پہلے
 مذکور ہوا قول حضرت کا جو حضرت کے لیے نماز کے یاد دلانے میں فرماتے تھے الصلوۃ من حکم اللہ انما
 یوید اللہ الایہ جو دعویٰ ان ہو سے یہ جو کہ بدستیکہ قول حضرت کا روایت سابقہ میں فحطنی فی خیرہ ہو
 قولہ انما یوید اللہ لیدھب عنکم الوجس الایہ ولایت پہر کرتا ہو کہ یہ تہر خلاق ہیں اور قریب ہو کہ آوے ولایت ہیں

میں پر اس ذکر کے آخر میں اور تحقیق کے مطابق کئی ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نعمت انبیاء کے ہونے کی
 انکے اہلبیت سے اور ہمارے پیغمبر خدا کو بسبب انکے قائم العین ہونے کے ہر نعمت کا امانا منتفی تھا جس
 اسکے عوض میں آنحضرت کے اہلبیت کو کمال طہارت دیا گیا کہ بسبب اسکے خلق کثیر العین سے وجہ وراثت
 و ولایت کہ پونہی الخ نہر جم کہتا ہو کہ اس ناصبی کے منصب کو دیکھنا چاہیے کہ ہر حق کے مقدمات کو تو قریب
 دیتا ہو لیکن نتیجہ کے پیدا کرنے میں چشم پوشی کرتا ہو جیسا کہ ہر مقام پر نتیجہ حق یہ ہو کہ کہا جائے کہ چونکہ اکرم ہمارے
 پیغمبر خدا کا بسبب انکے قائم العین ہونے کے منتفی ہیں معنی کا تھا کہ نبوت آنحضرت کے اہلبیت میں نہیں
 بمقتضا سے مقابلہ چاہیے کہ پیغمبروں کے اور نبیاء جو بشارت الہیہ معصومین سے ہیں وہ انکے اہلبیت سے ہیں
 اور خلق کثیر کا عین سے درجہ وراثت و ولایت کو پونہا کچھ اصل نہیں رکھتا اور سوا الہ اشاعہ علیہم السلام کے
 کسی کو مرتبہ وراثت انبیاء کا اور ولایت خلق کا حاصل نہیں ہو جیسا کہ فیاض نے کہا ہو کہ سید رحومین ان امور سے
 یہ ہو کہ بدستیکہ حیا نہ کریمہ لے سکا نہادو کیا کہ طہارت آنحضرت کی ذرہ و علیا میں ہو اور انکی مساوات پیغمبر
 ساتھ انکے حاصل میں ہو تو معنی منشا الحاق کا ہے کہ پیغمبر خدا کے ساتھ تحریم صدقات میں کیا و ساختہ اس پر
 اور انکے عوض میں انکے لیے خمس فی غنیمت کا جو اطیب اموال ہو اور غرت کا موجب ہو سکے جو سکا لینے والا ہو
 اور ولایت کا موجب ہو کہ جس سے لیا جائے مقرر ہو قال اللہ تعالیٰ واعلموا انما غنمتم من شئی فان للہ
 خمسہ للہ ولذی القربیٰ وقال اللہ اعلموا انما غنمتم من شئی فان للہ خمسہ للہ ولذی القربیٰ لذلک القربیٰ لہم ولذی القربیٰ لہم ولذی القربیٰ لہم ولذی القربیٰ لہم
 اور یہ سب مقدمات نقل کیے گئے عصمت آل عبا پر ولایت کرتے ہیں جیسا کہ مستبصر عاقل پر پوشیدہ نہیں ہو
 اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ وہ تخصیصات لفظ تطہیر میں اور افرام اب رجب میں بطریق تہال یہ پانے سے
 ہبائو منبت ہوئے انکے جواب میں جناب سید نے فرمایا ہو کہ یہ تمامالات اتباع شیطانی ہیں پیدا کرتے ہیں سکا
 قطع مادہ پہلے ہی عمل میں آچکا ہو اور تخصیصات اس جگہ واقع ہوئی آریہ کریمہ و یذہب عنکم رجس الشیطان من نہ اس جگہ
 یعنی آیہ تطہیر میں پس سنی ناشکور شاہ صاحب کی بجا ہبائو منبتا ہونی اور فضیلت اہلبیت کی باعتراف شیخ
 ابن حجر با تم وجہ اس سے واضح ہونی ولہ الحمد علی ذلک اور غریب زبات یہ ہو کہ آریہ میں رجس الشیطان واقع ہو
 اور شاہ صاحب نے اسے جس کے ساتھ نصیحت و تنبیہ کی تاکہ تغلیط عموم کے لیے مناسبت دونوں آیتوں میں لفظ
 معنی کی راہ سے پیدا ہو بعض فاضل نے اس قول کے جواب میں فرمایا ہو کہ تحقیقات سابقہ سے واضح ہو کہ تخصیصات
 آریہ کریمہ و یذہب عنکم رجس الشیطان کی ہو کہ جسے ناصب نے بلنظ جس تبدیل کیا ہو تاکہ اس سے مماثل ہر قطعاً کرے
 اور اس نصیحت کو فضل ابن روز بہان سے سیکھا ہو جیسا کہ کلام قاضی نور بن نور اللہ مرقدہ سے معلوم ہوتا ہو
 حاصل قول قاضی صاحب کا یہ ہو کہ جو کچھ کہ فاضل ابن روز بہان نے ذکر کیا ہو آریہ محرف سے کہ وہ سورہ انفال میں ہو

حکم کیا جو آپ کے ماضی ہونے کے لئے یہ ہے جس سے عاقل حل علیہ الرحمہ سے ہوا الیٰہی آیہ تطبیق سے ہیں
 تحقیق کہ اس بیان میں دلیل واضح ہو چکی کہ کفر والحادیہ پر وہی مشابہت پر یہ ہے کہ شریعت کلام میں نہ کی جائے
 خدا تعالیٰ کی مخالفت کے لیے اور ہر ایک بغض و عداوت پر ساتھ ہی خود کے اور ان کے اہلبیت کے کیونکہ یہ الہی
 حرف کے متعلق کو جو آیہ انفال میں ہے اور وہ قول خدا کا بقرہ علیہ السلام کو اپنے قول سے یہی اللہ تعالیٰ
 عنکرتے اور چہ بد الہی رحمت کو جو آیہ مذکور میں ہے لفظ جس سے تاکہ اس سے مخالفت کا دعویٰ میں ہر قسم فقط ہر
 شاہ صاحب نے کہا جو کہ دوسرے یہ جو کہ غیر مصدوم امام نہیں ہوتا یہ ایک مقدمہ ہے جو باطل و منوع ہوتا ہے
 اور اقوال عشرت اہل تکذیب کرتے ہیں انتہی اور جواب یہ ہے کہ باطل و منوع ہوتا ہے اساطیر امامت میں
 وجوب عصمت امام کی نسبت ہم لکھتے ہیں واضح وثابت ہے چکا ہے کہ وجوب عصمت امام بنوہین کا مقدمہ ہے جو
 اور کتاب ہند اور اقوال عشرت و آل کے سپرد امامت امام کرتے ہیں اور جب شاہ صاحب نے منافی جانا ہے وہ منافی
 نہیں ہو شاہ صاحب نے اپنی سونہی سے اسے منافی جانا ہے حاشا کہ ایسا مقدمہ باطل ہو بلکہ وہ مقدمہ صحیح
 صلحانابت و فرعیاتی المسماہ کا ہے اور چکا شاہ صاحب کی نظر میں باطل ہوتا ہے انفس الامریہ میں باطل ہونے کا
 سبب نہیں ہو سکتا چہ شاہ صاحب نے کہا ہے کہ صلحانابت میں اس دلیل سے حضرت امیر کی امامت کی عصمت
 ثابت ہو اور اس قاعدہ سے کہ کوئی فرق کرنے والا نہیں ہو سکتا کہ نہ دلیل عجز کی ہو ہو سکتے کہ جو اعتراض کرنے والا ہو
 اس کے واسطے کوئی نہ یہ نہیں ہو اور چکا جواب یہ ہے کہ یہ بات کے تسلیم کرنے کے بعد حکم کرنا ساتھ ثبوت عصمت
 امامت حضرت امیر کے بلا فصل و بلا تکیہ ہوا حضرت کے جو غیر حضرت کے عشرت بنی سے ہیں یہ خرق اجماع مرکب
 چہ اگر اجماع مرکب کو خرق کر سکیں تو شق عصاے سلیمین کا اور مخالفت سب کے اجماع کی جائز ہوگی اور یہ تشریح وہ
 اپنے ہی پاؤں پر راتے ہیں کیونکہ جب ہو کر منصب جس الامامت ہوئے اور اجماع بھی ہے اصل ہوا تو ہر ایک تالیف و دل کی
 بنائے خلافت ظاہر و باطن میں درہم و برہم ہو جائیگی اور چاہیے کہ چہ امامت کے نزدیک بھی باطل ہو چاہے
 سلطان اعلیٰ نے اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ علاوہ اس کے کہ مقدمہ خرق اجماع کا بیچ میں فریقین کے شائع و ذائع ہو چہ
 اگر غیبی لانا ہے کو اپنی دخل دیا ہو تو ولید بن سنیون کی بھی بر باد جانی ہیں واللہ کیونکہ تبت ہو باجماع بسط کا
 اجماع مرکب کی محبت ہونے کو مستلزم ہوا اور چکا بطران مستلزم اس کے بطران کا ہوا اور خلافت ابوبکر کی شیعوں کے
 نزدیک پس ہر تقدیر میں باطل ہوا ہے اجماع اصل سے اس کے حال نہیں ہے جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل ہم کرینگے اور ذکر
 کرینگے ہم ان کے معائب و مشائب سے یہی باتیں جو اہل امامت کی عصمت میں قبح کرنے والی ہیں باسناد لال کتاب
 سنت سے اور خرافات سے زیادہ بہت گفتار کون ہوا انتہی توجیہ کلام اور سب سے زیادہ غریب یہ ہے کہ ہر مقدمہ
 مذکورہ کے باطل کر کے کہ شاہ صاحب نے اپنے قول سے منحل کیا ہو کیلذا المعنوی کا مآخذ ہوا وہاں بھی

شاہ صاحب بیان فرمیں ہیں تو آپ خود اپنے اقرار سے شاہ صاحب لادھب ہوئے ہی کیے جناب سلطان احمد
فرمایا ہی اسکے جواب میں کہ یہ تشریح شیون پر لادھب ہو گئی لیکن ہم پہلے اسے تکلیف دیتے ہیں کہ مسلمان اور غیر
انقلاب کا عقد ہو سچا اثبات امامت وغیرہ میں اس سے گفتگو کریں گے لفظ بالجملة یہی خلاصہ اس کلام کا جو علماء
تقریبین میں اس آیت کریمہ کی نسبت ہوا ہے اور فہم نہ صرف کو کافی ہے کہ اسے دیکھ کر علم حقیقت ہو گا جو کتاب خدا اور سنت
سید الانبیاء سے ثابت ہوا جائے اور جس قدر احوال اور نصیب و عناد کو حضرات علماء نے اس سنت عمل میں لایا
پہچان میں اور ہمیشہ جمیع اقوال کو اپنے اسی پر محمول کرتا ہوا اور انکی ناحق کوششی کو ہر امر میں سمجھتا رہے اللہ اعلم بالصواب
مسئلہ و تبتنا علی القول الثابت و طهر قلوبنا یا مفضی الخ و یقین بحق الذین اذہبت عنہم الوجہ و طہرت وجہہ
ساتویں آیت کریمہ قل لا استلک علیہ اجر الا المودة فی القربی ہو کیونکہ ماثور ہے کہ جب یہ آیت نازل ہو تو حاضرین جناب
رسول خدا سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ اقربا آپ کے کون ہیں جنکی مودت کو آپ نے ہم پر واجب فرمایا ہے ہر
آنحضرت نے فرمایا کہ وہ علی اور فاطمہ اور علی کے بیٹے ہیں واضح ہو کہ عباس کتاب بحوث و انصاف نے تفسیر حدیث
پانچویں باب میں مقصد ثانی کے طرہ حصرات امامت سے نقل کی ہیں جو دلالت کرتی ہیں کہ لفظ قریب جو
آیت میں وارد ہے مراد اس سے جناب امیر المومنین ہی اور جناب سیدہ اور حسین علیہم السلام ہیں چنانچہ اسی سے روایت
ہو چکا حاصل یہ ہے کہ حدیث سند احمد بن حنبل سے ہے کہ اسے اپنے باپ احمد سے نقل کیا کہ کہ اسے کہ جو سیری ملت
محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب نے لکھا آئینہ ذکر کیا ہے کہ تحقیق کہ حارث بن حسن طمان نے اس سے حدیث کی اور
کہ کہ مجھے حدیث کی حسین شہر نے قیس سے اسے عیسیٰ بن جبر سے اسے ابن عباس سے کہ کہ انھوں نے
کہ جب نازل ہوا قل لا استلک علیہ اجر الا المودة فی القربی قالوا یا رسول اللہ من قرابت الذین عیننا مودتنا قال علی و فاطمہ
و ابناہا یعنی جناب نے عرض کیا کہ اسی پیغمبر خدا وہ اقربا آپ کے کون ہیں جنکی مودت ہم پر حکم خداوندی ہے
یہ تفسیر خدا نے فرمایا کہ علی اور فاطمہ اور ان دونوں کے بیٹے ہیں اور اسی کتاب میں حدیث خبر ساوس سے ہے
بخاری سے نقل کی ہے جو تفسیر میں ہے کہ یہ حاصل ہوا ہے کہ کہ حدیث کی مجھے محمد بن بشار نے کہا حدیث کی
مجھے محمد بن جعفر نے کہا حدیث کی مجھے شہبہ بن ملک نے کہا اسے سنا میں نے طاووس سے اسے ابن
عباس سے کہ جو چاہے نقل خدا تعالیٰ سے الا المودة فی القربی کہا سید ابن جبر نے کہ قرابی آل محمد صلوات اللہ علیہم
اور جناب اسکے صحیح مسلم کے پانچویں خبر سے تفسیر نور تعالیٰ قل لا استلک علیہ اجر الا المودة فی القربی کہ اسے ابن عباس سے
ہے آیت کو یہ چاہا پس کہا ابن جبر نے کہ وہ قرابی آل محمد ہیں اور اسی سے جو شعلی سے تفسیر میں ہے کہ یہ کہ غفر
حاصل ہوا ہے کہ کہ اسے کہ حدیث رسول خدا بن خاتم کیا تھا جنکے یہ حق تعالیٰ نے حکم و وجوب مودت کو
انکے فرمایا پس اس خاتم کے قریب کرنے کو خبر دے مجھے حسین بن محمد شفی نے جو صاحب عدالت تھا کہ حدیث کی

جیسے کہ ابن بن مہدی نے کہ حدیث کی مجلس محمد بن عبد بن سلیم مصری نے کہ حدیث کی مجلس محمد بن
حسن ثمان نے حدیث کی مجلس حسین شہر نے قدس سے عیش سے محمد بن نبیر سے ابن عباس سے کہا کہ جو یہ
کہ جب نازل ہوا قل لا اسئلكم علیہ اجملا لا اللہ فی القلوب تو کہا اصحاب نے کہ امیر مومنین خاوند ائمہ باب کے ہیں
مومن ہیں جنکی مودت پر ہر وہیب مولیٰ ہو سیکر حضرت نے فرمایا کہ علی اور زنا اور ہنگے بیٹے ہیں صلوات اللہ
علیہم اجمعین صلاہم و علیہم السلام سے تفسیر ثعلبی سے ہوسا نظروا ت موافق ہنگے و علی سے منقول ہے کہ جب جناب
علی بن حسین مقید ہو کر داخل شام ہو چکے تو ایک مکان کے دروازے پر حضرت کھڑے تھے کہ ایک شخص اصل شام
آئے کھڑا ہوا اور پٹنے لگا کہ شکر ہے اسے خدا کا جسے نکو مارا اور تمہارا ہمتیصال کیا اور تمہارے نعمت و نسا و شہوں کو
بجایا یہ شکر حضرت نے فرمایا کہ آیا تو نے قرآن پڑھا ہوا ہے کہا ہاں حضرت نے فرمایا کہ آل حم کو پڑھا ہوا ہے کہا ہاں
تو پڑھا ہو لیکن آل حم کو نہیں پڑھا حضرت نے فرمایا تو نے یہ آیت قل لا اسئلكم علیہ اجملا لا اللہ فی القلوب کو قرآن میں پڑھا ہوا ہے
کہا کیا تم ان سے ہو حضرت نے فرمایا کہ ہاں ہم ان کے رسول ہیں اور یہی کتاب میں ثعلبی سے منقول ہے کہ ہے اپنی
تفسیر ابن عباس سے روایت کی ہو کہ وہی یقتون حسنة تؤدلفیہا لھنا ک تفسیر ابن جہل سے کہا کہ مراد ہے سے ہوا
آل محمد کی ہو پھر اسی کتاب میں جمع بین اصحاب مستند سے جوابی سن روین کی ہو شکرے دوسرے خبر سے ہوا جزا اگلیہ
تفسیر سورہ حم میں قل لا اسئلكم اجملا کے بیان میں کہ ابن جہر نے کہا کہ قبلی آل محمد ہیں اور اسی کتاب میں محمد بن حیر
کہ اپنے اپنے رجال کے ساتھ کتاب شائب میں روایت کی ہو کہ جناب پیغمبر خدا نے جناب امیر المومنین علی ابن
ابیطالب سے فرمایا کہ تم باہر نکلو اور نہ داخل آگاہ ہو کہ جو شخص کسی صاحبِ ہجرت پر اسکی ضرورت میں کہہ داکر کہ میں
ظلم کرے گا پھر خدا کی لعنت ہو اور آگاہ ہو کہ جو دوستی کرے گا سب اپنے جو اقا اور مومنین حقیقی ہیں پس آپ ہی لعنت خدا
کی ہو آگاہ ہو چشم و نا سزا اپنے مان باب کو لیکر آپ لعنت خدا کی ہو پس بوجہ ارشاد صادق بیٹا و جناب رسول خدا
حضرت امیر المومنین نے پکار کر یہ سب کو سنایا بعد اسکے عمر بن الخطاب و ایک جماعت مسلمانوں سے پیغمبر خدا کی
خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آیا کچھ تفسیر ہے اس نیا کی ہو حضرت نے فرمایا کہ ہاں جو تحقیق کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو
قل لا اسئلكم علیہ اجملا لا اللہ فی القلوب پس جو کوئی کہ ہمیں ظلم کرے گا پھر لعنت خدا کی ہو اور حق تعالیٰ فرماتا ہو اتنی
اولی بالمومنین انفسہم و حبکاتہم مومنین ہوں انکا علی سوا ہوا پھر جو کوئی سوا اسکے اور اسکی اولاد کے اور کسی کے ساتھ اظہار
کرے گا پھر لعنت خدا کی ہو اور میں تمہیں گواہ کرنا ہوں کہ میں اور علی باب میں یا ان لاسنے والوں کے پس جو کوئی
سب و شتم کریں کسی ایک کے ساتھ ہم دونوں سے پس پھر لعنت خدا کی ہو پس شکر حضرت سے جب سب باہر نکلے تو
عمر بن الخطاب نے کہا کہ اچھا صاحب محمد کقدر پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کے لیے تدبیر میں تاکید فرمائی ہو اور جو
آج ہمیں تاکید شدیدی فرمائی ہو وہ بھی اس تاکید کے بغیر نہیں ہو حسان بن ثابت نے کہا ہو کہ یہ واقعہ میری سرور و شہر

و اثبات نبی کا ہو اور اسی کتاب میں علی بن حسین بن محمد صہبانی سے منقول ہے جو یہ کتاب کا نقل لکھا ہے اس میں
روایت کی ہو کہ جناب امام حسن نے اپنے پدر عالیقدر کی وفات کے بعد خطبہ پڑھا اور اس میں فرمایا کہ اگر کوئی
آدمیاں جسے مجھے پچا نہ ہو اسے پچانا ہو اور جو مجھے نہیں پچا تا وہ پچانے کہ میں ہوں حسن بن علی محمد کا میں ہوں
بیابا بشارت دینے والے کا میں ہوں بیابا ڈانے والے کا میں ہوں سکا بیابا ہوں جسے حکیم خدا سب کو دین ہلاک
کی طرف طلب کیا میں ہوں بیابا سکا جو چراغ روشن کرنے والا سارے عالم کا تمام میں ہوں اس الہیت سے
جسے خدا نے جس کو دور کیا اور پاک ظاہر فرمایا جو حق پاک کرنے کا ہو اور ایسے ہیں وہ کہ جنگی سودت کو فرغ
و چپ فرمایا خدا نے اپنی کتاب میں اس لیے کہ فرمایا ہو وہی یقین حسنہ و ذلیلہ حسنہ اس حسنہ سودت ہم الہیت کی ہو
و یہی جملہ سے ہے جو موفق بن احمد نے مقال اور کبھی سے روایت کی ہو کہ جب یہ آیت قلی کا اسٹک الم نازل ہوا تو
منافقین نے کہا آپس میں اپنے کہ آیا اس سے جی زیادہ لائق تعجب کے ہو کہ ہمارے دوستوں کو منسوب بظاہر
و حماقت کرنے ہیں اور ہمارے خداؤں کو ناسزا کہتے ہیں اور قتل کرنا ہمارا تجویز کرتے ہیں اور پھر طمع کرتے ہیں کہ
ہم محمد بن دوست رکھیں گے بڑے کے یہ آیت نازل ہو کر قلی ماسٹک میں لکھا کہ معنی کو اس میں محمد کہ جو کچھ میں جبر رسالت کو
تسے طلب کیا تا وہ ہمارے ہی واسطے ہی یعنی میرے واسطے اس جبر سے کچھ فائدہ نہیں ہو کیونکہ سودت کی منفعت
تعماری طرف ہو کر تلی ہو کہ وہ ثواب ہو خدا کا اور اسکی رضا ہو اور یہی جملہ سے وہ روایت ہے جو ابن معالی شافعی
کتاب مناقب میں باسناد اپنی سند سے روایت کی ہو تفسیر قول خدا تعالیٰ میں دم یقین حسنہ و ذلیلہ حسنہ لکھا
کہ سودت آل محمد میں جو رسول خدا میں منجھ صری اور کہا ہی اسے کہ جو خدا نے فرمایا ہو لیسوف یطیئک بعد موتی خدا کی
یہ ہو کہ نیک الہیت بہت میں داخل ہوں اور یہی کتاب میں صاحب مناقب کا خرد فی لغت الطاہرہ سے روایت
منقول ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ جب یہ آیت قلی کا اسٹک الم نازل ہوا تو صحاب نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ یا رسول
صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ عود بقال علی دفاطہ و علاہا ہی طرح اور یہی بہت سی روایات موافق طرق الہیانت کے
ہی پر و الہت کرتی ہیں کہ اتر با سے یہی حضرات و انکی اولاد امجا و جو مت موم ہیں مراد ہیں جیسا کہ صاحب کتاب التجہ
نے سوائے روایات کے جو منقول ہو میں اور پانچ روایتیں ہیں جن میں مضمون کے موافق اپنی کتاب میں موافق طرق
حضرات الہیانت کے جو نقل کی ہیں انکا جملا مع اہم شیع حدیث نوکر کرنا ہوں کہ معلوم رہے اور وہ دوسری روایت
اور جمع بین اصحاب است سے ہو اور ایک روایت بزم محمد بن محمد بن عوفی سے اور ایک روایت بزم صاحب حلیۃ الارباب سے
اور ایک روایت مالکی سے فصول ہمد سے منقول ہے اور دوسری روایت مالکی سے ہے اور سوا اسکے آئندہ ذکر الہیانت کا
انکے بیامت علماء میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ اور اسی کتاب کے چٹے باب میں مقصد ثانی سے بامیس حدیث موافق طرق
امامیہ کے نقل کی ہیں جسے مقصود بہت صراحت سے ثابت ہوتا ہے چنانچہ بخین سے وہ روایت ہے جو محمد بن یحییٰ

کلینی علیہ السلام نے اسناد اپنی زمرہ سے نقل کی کہ جناب ابو جعفر سے عبد اللہ بن عثمان نے تفسیر قول خدا تعالیٰ کہ یہ
 کہ جو فرمایا ہو قل لا اسئلكم علیہ لعل الخ اس میں قرآن سے کون مراد ہیں فرمایا آنحضرت نے عبد اللہ بن عثمان وہ ائمہ علیہم السلام ہیں
 اور اسی جملہ سے وہ روایت ہے جسے احمد بن محمد بن خالد برقی نے کتاب محاسن میں حسن بن علی خزاز سے کثرت مشفق
 خاتم سے اور اسے عبد اللہ بن عثمان سے روایت کی کہ کہ ان سے کہ پوچھا میں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے مراد قول
 خدا تعالیٰ کہ جو آیت قل لا اسئلكم علیہ لعل الخ ہو فرمایا کہ قرآن ہی ائمہ ہیں اسے کہ جو حدیث نہیں کھاتے اور نہ حدیث کے واسطے
 حلال ہوا اور اسی سے ہے جو عبد اللہ بن جعفر حمیری نے کتاب قربا الاسناد میں بذریعہ شایخ حدیث جناب امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے اہل بیت علیہم السلام سے نقل فرمایا کہ جب یہ آیت جناب رسول خدا
 مازل ہو قل لا اسئلكم علیہ لعل الخ فرمائی تو وہ حضرت محمد صاحب بن کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ ایسا اناس سے کہ
 خدا سے بزرگ نے میرے واسطے کچھ نہیں روایا پس آیت تمام سے ادا کرو گے پس کسی نے کہا کچھ جواب نہ دیا
 بیان تک کہ وہ حضرت پھر کرشمہ بن اسناد وجیب دو سرون ہوا تو پھر حضرت رسول محمد بن آئے اور جو کچھ پہلے
 فرمایا تھا اسکا ادا وہ کیا اور پھر کسی نے جواب نہ دیا اور اس روز بھی حضرت پھر آئے پھر میرے روز بھی اسی طرح
 جناب رسول خدا نے سب سے پوچھا اور کسی نے جواب نہ دیا ہوا تو فرمایا آنحضرت نے کہ ایسا اناس وہ جو حدیث
 میرے لیے نہیں واجب کیا ہو وہ سونا اور چاندی اور کھانا پینا نہیں ہے جب یہ فرمایا تو بعض نے عرض کیا کہ وہ کیا ہے
 حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھ پر نازل فرمایا ہو قل لا اسئلكم علیہ لعل الخ فی القربی جب یہ سنا تو سب نے کہا کہ یہ
 کیا بات ہے کہ یہ ہے اے ادا کر گئے اس کے بعد جناب امام جعفر صادق نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں وعدے پر وفا
 نہیں کی مگر سات شخصوں نے کہ وہ سلمان اور ابو ذر اور عمار اور مقداد بن ہود کنندہ اور جابر بن عبد اللہ انصاری اور ایک
 قلام رسول خدا کا جکانام کبیث تھا اور زید بن رقم تھے اسی طرح اور بہت روایات خاصہ بھی اسی پر دلالت کرتی ہیں
 کہ قرآن سے مراد حضرات ائمہ المؤمنین اور ائمہ کرام ہیں ورنہ ایسی بات ہو کہ جسے نصیحت کے ساتھ دیکھا ہو یا دیکھے ہو
 جانتا ہو اور جانے گا کہ تفسیر بیان تفسیر علیہ السلام ہو کہ قرآنین کے تفسیر محمد بن نے اس کی تفسیر میں ان
 روایات کو نقل کیا ہے اور سیر و اخبار کے بھی دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ حضرات ائمہ سے اپنے اہل فضل
 و شرف کے مقام پر رکھ دے اور تہلیل فرماتے رہے ہیں و سب اہل سلام سے بیان تک کہ سنا دین بھی کہے اے
 تسلیم کر آئے ہیں و صلحائے صحاب و تابعین و سائر مومنین آنحضرات کی سورت کے واجب ہونے کا موافق
 اسی آیت کے اقرار و عہد کرتے آئے ہیں بلکہ آنحضرات کے خط و صیانت کے لیے جانیں اپنی قربان کرتے آئے ہیں
 جیسا کہ حال صحاب و تابعین کا جو روز عاشورا ان بزرگواروں نے یہی وجوب سورت کی راہ سے کارہائے نمایاں
 شہور ہوئی اور شاہ عادل صدق مظلوم کا کہ لیکن جناب شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے کتاب تحفہ من نسبت

انہی کی حکایت فرمائی کہ چنانچہ خاتم الانبیاء اور کاسوال کریں تو خلافت پر یہ دونوں کے مرتبہ سے کم ہو جائے اور یہ
 خلافت جماع ہو اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو واجب المحبت ہے وہ واجب الاطاعت ہو اور ہمیں
 تسلیم کرتے کہ جو واجب الاطاعت ہو صاحب ماست ہی معنی ریاست عامہ کے لیکن پہلا پس ایسے اگر محبت کا
 واجب ہونا اطاعت کے واجب ہونے کے مستلزم ہو تو لازم آتا ہے کہ جتنے علوی ہیں ہیں سب واجب الاطاعت
 ہوں کیونکہ شیخ ابن بابویہ نے کتاب عقائد میں اپنی لکھا ہے کہ ان الامامیہ اجماع علی وجوب الطاعة والاعتقاد
 دلیل سے لازم آتا ہے کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام معنی الامام ہوں اور یہ جماع کے خلافت ہو اور جس الامام آتا ہے کہ ہر ایک ان
 پیاروں سے زمانہ حیات میں پیغمبر خدا کے امام ہوں اور بطین حضرت امیر کے زمانے میں امام ہوں اور وہ
 بالاتفاق باطل ہو اور لیکن دوسرا پس ایسے کہ جو واجب الاطاعت صاحب خلافت کبریٰ ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر
 صاحب خلافت کبریٰ ہو اور یہ بھی باطل ہے کیونکہ شمول علیہ السلام نبی واجب الاطاعت تھے اور طاوت صاحب
 ریاست کبریٰ تھے قرآن کی نص سے جو فرمایا ہوں ان الله بعث لکھایا علیک اور جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ محبت کا
 واجب ہونا منحصر انہیں چار شخصوں میں ہی بلکہ اور دن میں بھی پایا جاتا ہے کہ حافظ ابو ظاہر سلمی نے اپنی شیعہ میں
 اس سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ محبت ہو بکر کی اور بکا شکر میری سب امت پر واجب ہو اور یہی طرح ابن عساکر
 نے بھی اس سے روایت کی ہے اور دوسرے طریق سے سیل ابن سعد ساعدی سے بھی مثل اسی کے مروی ہے اور حافظ
 عمر بن محمد بن مختصر ملا سے کہ اس نے اپنی سیرت میں رسول خدا سے روایت کی ہے کہ فرمایا خدا تعالیٰ نے واجب کیا تو محبت کو
 ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی کی جیسا کہ فرض کیا ہے نیز نماز کو اور زکوٰۃ کو اور روزے کو اور حج کو اور ابن عدی نے اس سے
 روایت کی ہے پیغمبر خدا سے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ دوستی ابو بکر و عمر کی ایمان ہو اور دشمنی انکی نفاق ہو اور ابن عساکر
 جابر سے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ دوستی ابو بکر و عمر کی ایمان ہے اور دشمنی ان دونوں سے کفر ہے اور
 ترمذی نے روایت کی ہے کہ ایک جنازہ کو پیغمبر خدا کی خدمت میں لائے پس آنحضرت نے سپر نماز پڑھی اور فرمایا کہ یہ
 عثمان کے ساتھ دشمنی رکھنا تھا پس خدا نے اس سے بیزار ہی فرمائی اور ہر چند کہ یہ روایات اہلسنت کی کتابوں میں ہیں
 لیکن چونکہ شیعوں کو اس مقام پر لازم و نہا اہلسنت کو منظور ہے اور بدین ملاحظہ کرنے کی جملہ روایتوں کے مقصود
 حاصل نہیں ہوتا اور ایک روایت سے اہلسنت شیعہ کا التزام نہیں کھاتے اور اگر شیعہ اہلسنت کو تنگ کریں تو کتاب
 اللہ سے اور عترت کے قول سے خلفائے ثلاثہ کی محبت کے واجب ہونے کو اہلسنت ثابت کر سکتے ہیں جو خدا نے
 فرمایا ہے محمد و آلہ و من تبعہ بالاجماع مقالین مزمین کے حق میں واقع ہو اور یہ سرگروہ مقالین مزمین کے تھے اور جب
 خدا دوست رکھے وہ واجب المحبت ہو و علی هذا القیاس انہی خلاصۃ کلامہ اب راقم رسالہ کہتا ہے کہ واجب کل لعینین
 جمادی واجب جناب شاہ صاحب نے اس بیان میں خود پہلے قرار فرمایا کہ یہ دلیل یعنی ہر ایک سے موافق روایت مذکور

سو حضرت امیر مومنان اور جناب سیدہ اور سبطین علیہم السلام کو وجہ جانتا اور لفظ قرلی سے بعد حضرت
کو مراد لینا اہلسنت کی دلیل ہے کہ نوحیہ کے مقابلہ میں اثبات وجہ محبت اہلبیت میں وہ اس استدلال کرتے ہیں
اور ان کے بعد عالم علماء اہلسنت کا بھی نام تصریح کہ وہ قرطبی میں اور علماء کی طرف جنہوں نے اس سے استدلال کیا
اشارہ فرمایا کہ ان حضرات نے نوحیہ شام و مغرب کے مناظرات میں اس جگہ پر اسے استدلال کیا جو اس بیان
پر ثابت ہوا کہ روایت صحیح ہو اور لائق اسکے ہے کہ اس سے حجت لال جاے اور معلوم ہوا کہ کثر علماء نے ان کے اس سے
استدلال و احتجاج کیا ہے پس یہ وہ حدیث بھی انکی معتبر کتابوں میں منقول ہو چکی اور احتجاج و استدلال اس سے تاویل ہو
محدثین نے کر چکے جس سے انکی تصحیح بنسبت اس روایت کے ثابت ہو چکی تو پھر شیعوں نے جوابے استدلال کیا
اسکے در پر تضعیف حدیث متفق علیہ قبول متاخرین ہوے اور تکذیب اقوال و ابطال اقوال علماء کا اپنے فسر مایہ
توان نوحیہ شام و مغرب کا تھا جنہر مناظرات میں قبول شاہ صاحب انکے علماء نے اس حدیث سے استدلال
اجتہاد کیا تھا کہ ایسے کلمات کہنے شاہ صاحب کو جو اپنے تئیں شیعوں کی فرماتے ہیں موافقت و اعانت اہلسنت کی
زیبا تھی نہ یہ کہ طرفدار ہی نوحیہ کی اور تکذیب و ابطال اہلسنت کا کرتے اور جب محدثین اہلسنت ایک روایت کو
جو کتب شیعہ میں بھی ہے اپنی کتب میں نقل کر چکے اور انکے علماء اسے محل احتجاج و استدلال میں لا چکے تو یقینی وہ متفق
علیہ اور محبت علیہ ہو چکی پھر اسکے بعد اگر متاخرین سے کوئی بسبب غرض فاسدہ کے اس میں نقیض کرے اور تضعیف چکا
تو البتہ صاحب خبرت اور ضعف کے نزدیک وہ اعتبار سے ساقط سمجھا جائیگا کیونکہ جیسا حال اخبار و روایات کا
مستندین کو معلوم ہو سکتا تھا وہ متاخرین کو علم نہیں حاصل ہو سکتا اور یہ کلام شاہ صاحب سے ثابت ہے کہ انکے
قدماے علماء نے اسے اپنی کتب حدیث میں نقل ہی کیا ہوا اور اسے لائق استدلال و احتجاج کے جانا ہوا اور اس
استدلال کیا ہوا اور جب ہر شاہ صاحب کو اسکی تضعیف ہی منظور تھی تو کاش پہلے اس بیان سے اسکی نفی
و ظاہر فرماتے لیکن شاید یہ سلیف فرمایا کہ تا سترہ کی نسبت شیعوں کی طرف جو اسکے بعد کی ہو ممکن ہو لیکن جو اس
لازم آیا وہ بہت ہی عجیب ہے کیونکہ اس تضعیف سے اور تکذیب و ابطال فعل علماء سے یہ ضرور لازم آتا ہے کہ انکے علماء کا استدلال
یقینی باعتراف شاہ صاحب ہی صحیح نہیں ہوتا اور وہ باطل و منہات کو محل احتجاج میں نہ کر کرتے ہیں اور جب یہ
مسلم و ثابت ہو چکا تو جو شاہ صاحب نے جی ابراہیم جواب میں ذکر فرمایا ہے وہ بھی ایسے ہی سمجھے جائیں گے
اور لائق اعتناء و تمہاد کے نہ ہونگے کیونکہ شاہ صاحب بھی انہیں علماء سے ہیں اور خلافت سیرت و سنت مطہرہ اپنے
علماء کے زمرہ و لشکر کے یہ پالی خدایں ہی جو اس قول سے لازم آتی ہے انہیں فصل جواب ہر ہر امر کا اس سے یہ ہوتا
اور شیعوں نے اسے اہلسنت کی کتابوں سے چوری کر کے الخ اور جواب اسکا یہ ہے کہ اس سترہ کی نسبت
شیعوں کی طرف ویسی ہو جیسا انہوں نے یوسف نے حضرت یوسف کی طرف کی تھی اور حق تعالیٰ نے اسے نقل فرمایا

الاسوق فقد سرقا خلع من قبل اور جو ہنگا جواب حضرت یوسف نے دیا تھا وہی ہنگا جواب حقیقت کی راہ
 رہا ہو لیکن منصف خیبر پر یہ بات نظر آئے کہ شیعوں نے ہر چیز کو تعلیم اپنے امام الہییت علیہ السلام کے جانا ہوا
 جو اپنے پایا ہو اسی کو معتبر جانتے ہیں اور وہ معصوم کے اور کسی جائزہ لفظ کے قول پر کان نہیں دیتے اگر لفظ قرآن کی تفسیر
 ان حضرات کے ساتھ روایات اہلسنت ہی میں وارد ہوئی ہوتی جب ہی اس کلمہ کے کشف کا کچھ نکل جوتا لیکن جب
 اخبار الہییت علیہم السلام اسکی تفسیر میں موافق شیعوں کے طریقے کے ہی بہت ہیں تو پھر شیعوں کا اخذ وہ ہونگا
 نہ اخبار اہلسنت ان وہ بھی بطور الزام خصم یا بطور نسیہ ہذا فلین لکے اخبار کا ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ حضرات
 اہلسنت بسبب اسکے کہ راوی وہ ہنگا نہیں ہو کہ درپہ تحقیق تحصیل مہرق ہوں سلیے جو کچھ اخبار کہہ لکے بیان فضائل
 الہییت علیہم السلام کے بارے میں ہیں انکی طرف یا تو جہ نہیں ہوتے اور نتائج و مآل انکے نظر نہیں کرتے
 یا اگر کہنے سے کسی کے دیکھا بھی تو دشمن کی نظر سے دیکھتے ہیں دراصل مطلب و تاویل صحیح نہیں اختیار کرتے
 بلکہ بسبب حسیت مذہب کے اسی تاویل کرتے ہیں جس سے اثبات فضیلت نہ ہو بلکہ اسکا سلب لازم ہے
 اور اگر کہیں خلاف حسیت مذہب نقل فعل فضیلت میں ہی کر گئے جب بھی اس طرح کہ اسکے مدلول سے مطلب نہیں
 بلکہ جس طرح کوئی بے دیکھے راوی چلے اس طرح روایت کو نقل کرتے ہیں کہ الفاظ زبان پر جاری ہوتے ہیں مراد معانی
 انکے دل میں نہیں جگہ لیتے سلیے شیعہ دشمن مدلول بنادیتے ہیں اسی طرح بیان بھی ہوا ہو اور یہ بات تو ایسی ہو کہ جس سے
 کمال کی نسبت شیعوں کی طرف کیجاتی نہ یہ کہ جب سرتو انکی طرف منسوب ہوتا اور شیعہ کیا پڑا ایسے شیعہ جو روئے
 رحمت خود نہیں اپنی قرآن سے کیا کیا آیتیں کہے کہے لفظ نقل گئے انکی دولت سلطنت کو خود ایسے نقصان پہنچا
 گئے ہیں کہ لائق انصاف اولوالباب ہو تو روایت دلیل نفی امامت خلفائے ثلاثی گروا ہے ہیں اور تقریر میں زمین
 کر بڑھا کر کہتے ہیں الخ غالباً یا اشارہ بہ طرقت جناب ملا محمد علی رہ کے جو ہنوں نے کتاب کشف الحق میں لکھا یا ہو
 ووجود بلوڈ نیست و وجود بلوڈ لفظ اور اسے اثبات خلافت حضرت امیر المومنین علی ابن ابیطالب میں ہنوں نے لکھا
 ان نفی امامت خلفائے ثلاثی کی بلکہ بلکہ خلفائے جور کی اور اس طرح اثبات امامت جملہ ائمہ دو آئوہ گمانہ الہییت معصومین
 علیہم السلام کی اس سے حاصل ہوتی ہیں کیونکہ امام و جب ہودت کا عصمت پر جو معصوم جو اس کی ہودت
 واجب ہوگی اور وہی واجب الطاعت بھی ہوگا اور جو جائزہ لفظ ایسی ہودت و اطاعت و زنون واجب نہونگی باقی
 ان صاحبوں کی نفی امامت کے لیے یہی دلیل نہیں جو وہ اولہ بہت ہیں جو آئندہ مذکور ہوگی نشانہ تعالیٰ ابھی تو
 واقع شاہ صاحب نے معنی آیت کو لکھا اور خلاف مراد الہی تاویل کی اور رسول خدا کی نسبت بدگسانیاں
 مزائین جسے کوئی صاحب بن پسند نہ کریگا اور اسکا بیان تفصیل آتا ہو نشانہ تعالیٰ قولہ جواب ہر استدلال سے
 یہ ہو کہ مفسرین کو ہر آیت کی مراد میں اختلاف غامض ہو طبرانی اور امام احمد نے ابن عباس سے اس قسم کی روایت کی ہو

ہماری ازواج کے پیچھے ہونگے اور روایت کی تعلیمی سلسلے باسناد اپنی سدی کی طرف ال ولیم سے کہ جب جناب علی ابن الحسین مقید ہو کر داخل شام ہوئے تو ایک درجہ پر مشق کے حضرت کو کھڑا کیا تھا ہوتے ایک شامی نے ان کو بطور شہادت آنحضرت سے کہا کہ شکر خا کا بنے قسین لدا اور تمہارا ہستی سال کیا اور فتنہ و فساد کو زمین سے قطع کیا پس آنحضرت نے فرمایا کہ آیا تو نے قرآن پڑھا ہے اور اس میں سورہ آل تم کی قمرات کی ہے کہ قرآن تو پڑھا ہے لیکن سورہ آل تم نہیں پڑھا حضرت نے فرمایا کہ یا یہ تو نے پڑھا ہے بقیہ الامم لا اللہ الا اللہ وہی القیامیہ شکر اسے کہا کہ کیا تم نہیں سے ہر حضرت نے فرمایا کہ ہاں اور پھر تعلیمی نے باسناد اپنی شہر بن خوشب سے ہم سلمہ سے کہ انہوں نے پیغمبر خدا سے روایت کی جو کہ آنحضرت نے جناب سیدہ فاطمہ زہرا سے فرمایا کہ اپنے شوہر کو اور اپنے دونوں بیٹوں کو لیکر میرے پاس آؤ جب حضرت کو چارویک آئیں تو اپنے چار اور اہل عیال اور بعد کے انہیں اپنے بلند کر کے فرمایا کہ خداوند اسی ال محمد بن علی ازل کہ اپنی صلوٰۃ و برکات کو اوپر آل محمد کے تحقیق کہ توحید معبود ہر ہم سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے بھی چار بھائی تاکہ ان کے ساتھ داخل ہوں پس آنحضرت نے چار کو ان کے ہاتھ سے کھینچ لیا اور فرمایا کہ تو بھی نیکی پڑھ اور روایت کی ہر امام بن حنیبل سے اپنی سند میں باسناد اپنی حسین ابن علی سے کہ انہوں نے اپنے باپ سے اور ان فاطمہ سے جو بیٹی رسول خدا کی ہیں روایت کی ہے کہ فرمایا انہوں نے کہ پیغمبر خدا شب عرفہ کو ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ تحقیق کہ خدا سے عزوجل نے تمہارے ساتھ مہمات فرمائی ہے اور تمہارا تمہاری سب کی منفعت نہرانی اور علی ابن ابیطالب کے لئے خاصہ بخشا ہے اور میں پیغمبر ہوں خدا کا تم سب کی طرف اور محبت قرابت سے نہیں کہتا تحقیق کہ سید اور کل سید جعفر سید وہ ہے جو علی کو دوست رکھے اسکی حیات میں اور بعد کے مرنے کے بیان تک کہ جس قسم کی روایات شفع قہلات کی نقل کرنے کے بعد تعلیمی نے کہا کہ اور ولیل ہمارے ہیں مذہب کی صحت پر کہ قرآن ہی رسول بھی بزرگوار ہیں وہ یہی جو تعلیمی ہوگا ابو محمد عبد بہ بن حامد نے اور پوچھا یا حدیث کو جو یہ ابن عباس علی تک کہ کہا اسے فسر یا یا پیغمبر خدا سے کہ جو ہر جا دوستی آل محمد پر وہ شہید مر گیا اور آگاہ ہو جو مر جائے دوستی آل محمد پر وہ مغفور مر گیا آگاہ ہو اور جو دوستی آل محمد پر ہو وہ تائب مر گیا اور آگاہ ہو کہ جو مرے دوستی آل محمد پر وہ مؤمن مکمل الایمان مر گیا اور آگاہ ہو کہ جو مر گیا دوستی آل محمد پر وہ بشارت دینگے ملک الموت ساتھ بہشت کے بعد کے منکر و کبر بشارت دینگے آگاہ ہو کہ جو دوستی آل محمد پر مر گیا وہ فرین وارستہ ہو کر بہشت کی طرف جائیگا جیسا کہ دو لجن کو بازیت کر کے قادیان ہرین کے لیجائے ہیں آگاہ ہو کہ جو دوستی آل محمد پر مر گیا حق تعالیٰ اسکی قبر زیارت کرنے کو فرشتوں کو رحمت کے ساتھ مقرر فرمائے گا آگاہ ہو جو مر گیا دوستی آل محمد پر وہ مر گیا اور پسنت و جماعت کے آگاہ ہو جو مر گیا اور دشمنی آل محمد کے وہ روز قیامت کو اس طرح آجیگا کہ اسکی پیشانی پر لکھا ہوگا کہ یہ یاتوں ہی رحمت خدا سے آگاہ ہو جو مر گیا دشمنی آل محمد پر وہ بوسے بہشت کو نہ سوچے گا اور موند ہی اس سے وہ جو روایت کی ہے ابو جاحم نے ابو ہریرہ سے کہ انہوں نے کہ نظر فرمائی پیغمبر خدا سے

طرف علی و فاطمہ اور حسین علیہما السلام کے پس فرمایا کہ میں لوٹنے والا ہوں میں سے جو کچھ لڑے اور پرہیزگاری میں
 اس سے جو کچھ بے سلامتی پیش آئے اور علی علیہ السلام کے کلام اور یقین کو کہہ دیکھنے سے صاحب عقل کو
 جو سمجھ اور پرکھ آئے ہوگا اور اب اسے یقین و منع اہل بیت و حج مذہب کے بعد جانکا نام
 منسیرین و محدثین لکھ گئے چنانچہ اہل بیت کو نقل کرنا اور بعض متاخرین کے کلام سے ان تحقیقات سابقہ کی تردید پیش
 عقلا کب مفید ہو سکتی ہو بلا وہ اس کے آبی روایت کو مٹا دینے سے اس مذہب پر ابو محمد عبد اللہ بن عباس کے نقل کی ہی
 امام غفر رازی نے بھی صاحب کشف سے نقل کی ہے اور بعد کے کما ہر وہ انما نقل الی محمد بن ابی یونس ابو طالب
 نقل من کان مالی احمد الباشد فاکل کا نا اہل لکھ لا شک ان فاطمہ علیہا السلام و حسن و حسین علیہما السلام و آلہما علیہما السلام
 و عتباتہما علیہما السلام و اولادہما علیہما السلام و اولادہما علیہما السلام و اولادہما علیہما السلام و اولادہما علیہما السلام
 جو جو شخص کہ ان کے امر کی جوع پیغمبر خدا کی طرف اشد و اکمل ہوگی آل رسول وہی ہونگے اور کون شک نہیں ہو
 کہ فاطمہ و علی اور حسن اور حسین و پیغمبر خدا میں تعلق شدت تعلقات سے تھا اور یہی اسی بات ہے کہ مثل معلوم ہے کہ
 بسبب نقل متواتر کے پس وجہ ہو کہ وہی حضرات آل رسول ہوں تمام رسالہ کتاب جو کلام حضرات المہدیہ نے بیان
 اگرچہ مطابق واقع کے کہا ہو لیکن لفظ کا معلوم البتہ محل نظر ہو کیونکہ کاف تشبیہ کی ضرورت کیا ہو جب متواترات مفید
 یقین کو ہیں تو جب اپنی آنکھ کے دیکھنے سے اور کان کے سننے سے علم یقین حاصل ہوتا ہو وہی ان خیاب کے ملاحظہ
 یقین کامل حاصل ہوتا ہو و ایضا اختلاف الناس فی الکی فیقول ہر الا قلوب و قبل ہر لہ فافان علما علی القلوب و علما علی القلوب
 الذی قبلہ و علما علی القلوب فی الکی فیقول ہر الا قلوب و قبل ہر لہ فافان علما علی القلوب و علما علی القلوب
 اور بھی اختلاف کیا ہو ناس نے لفظ آل میں پوشیدہ نہ رہے کہ لفظ ناس کا لفظ ہی اشارہ ہے کہ تحقیق علما سوا
 حضرات کے اور کسی کو آل رسول نہیں مانتے بلکہ تہلات جنہوں نے لفظ آل کے معنی میں کیا ہو جو ہم اناس میں
 باطلہ نہیں ہے بھی بعض نے کہا کہ آل رسول تمام رسول ہیں و بعض نے کہا کہ آل رسول بہت رسول ہیں
 پس اگر ہم آل کو قرابت پر حمل کریں جب بھی وہی حضرات آل رسول ہونگے اور اگر حمل کریں کہ بہت پر جنہوں نے
 دعوت کو پھر کی قبول کیا پھر اب بھی وہی حضرات آل رسول ہونگے پیش ثابت ہوا کہ ہر تقدیر میں وہی حضرات
 آل رسول ہیں پھر اس کے بعد کہا ہو صاحب کشف انما لکھت ہذا لایقال بالرسول اللہ من قرأ بکلامہا ہذا الذی وجبت علیہا وجوب
 فقال علی و فاطمہ و ابناہما ثبت ان ہذا لایقال بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم صاحب کشف نے روایت کی ہے کہ یہ
 نازل ہوا تو پیغمبر خدا کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ تو پیغمبر خدا و اقربا آپ کے کون ہیں خلی مودت ہر وجہ
 فرمائی ہو یہ سنکر حضرت نے فرمایا کہ میں اور فاطمہ ہیں اور آپ کے دونوں بیٹے یعنی حسین ہیں پس ثابت ہوا
 کہ یہی چاروں بزرگوار اقربا سے بھی ہیں پھر اس کے بعد کہا ہو اذا ثبت ہذا وجب ان یکونوا خصوصاً من علیہ التعلیم

نہیں کی جیسا کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ اولیٰ قمریہ کے لئے یہ قرار دیا گیا ہے کہ انہیں ذہنیت میں نہ لیا جائے بلکہ صرف
کہ وہ دونوں امور میں کی تفسیر کے لئے ہی تھوڑی سی بات بیان کی جاسے جاتا ہے کہ کوئی شخص نہیں ہو کہ غلاب میں
صحاب و امامت کی طرف سے یہ سوچا ہو کہ وہ قمری میں غلاب میں ہو سکتا ہے یا نہیں کے
معنی میں فساد ہو جائے کیونکہ اگر وہ قمری میں غلاب میں ہو سکتا ہے تو یہ سوال نہیں کرنا اور صاحب کے
مگر یہ کہ تم اپنے تئیں دوست رکھو اور یہ معنی ہے کہ پس یہ محالہ قمری میں غلاب اور ان کی غلاب کے ساتھ ہونے
اپنی طرح مراد اس سے سبب قاریت ہوا نہیں ہو سکتا اگر آری میں قہیم نسبت قمری سے وہاں کے ہر ایک کی مدیت
نیچے سے ان کی شخصیت کی ہوا اور غلاب پر یہ کہ بنا سو دت و محبت کی نصبت پر وہ جس سے تشبیہ سول کے ساتھ ہے
اور نہ ان سبب طرح کے شخص سے پس ضرور یہ کہ مراد اس سے محدودین خصوصیت میں ہون ہی ہے یہ غلاب کے
وہ زبان دان تھے وہ وہ ب سو دت قمری کی قہیم جائز نہ کہی اور حضرت سے یہ کہا کہ قریبہ اللہ ایچا علیہ
سو دت قہیم اور غلاب پتہ خدائے ان کے جواب میں جو مراد قہیم سے تھے انہیں قہیم فرما دیا بقولہ علی و ظاہرہ و
حسن و تحسین اور یہ نہ فرمایا کہ اللہ و عقیقہ و ہوا جیسا کہ یہ روایات سابقہ کے جو وافق طرق حضرات اہل سنت
مذکور جو میں ظاہر ہوا اور نہ ان روایات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ لفظ قمری سے نفس نہیں رسول خدا کا جمال صمدی
اگر یہ یہ بھی ارادہ اگر کیا جاسے جب بھی شیعوں کا غلاب حال ہوگا کیونکہ اس تقدیر میں ہی نفس سول مراد ہوگا اور محبت
ان غلاب کی محبت الہیت کی ہو کیونکہ کسی کو چاہتا ہو وہ اس کے محبوب کو ضرور دوست رکھتا ہو و یہ بالاتفاق
حالت ہو کہ آل عبا پتہ خدائے محبوب تھے جیسا کہ امام حضرات اہل سنت نے ان کی تفسیر کی ہے یہی طرح قمری سے قریب
خدا کا ارادہ کرنا بھی مستعد و پتہ مراد ہی اس سے حاصل ہو گیا ہے متبادر نہیں ہوتا کیونکہ قریب خدا کی طرف حاصل
نہیں ہوتا مگر محبت خدا کے ساتھ اور خدا کی محبت محبت اس کے رسول کی ہوا۔ محبت رسول کی محبت الہیت کی ہوا
جب یہ مجملہ معلوم ہو چکا تو اس سے ظاہر ہو کہ سوا غلاب یہ وہ اور اہل علم اسلام کے اور کوئی قمری کی مراد نہیں ہو سکتا
اب رہا بیان سو دت کا پس اس سے مراد زبانی سو دت نہیں ہے جیسا کہ حضرات اہل سنت اس کے مدعی ہوتے ہیں کہ
کوئی اثر یہ مسترب نہیں ہوتا اور ایسی موت یا یہ قہیم سے ساقط ہو اور اہل نظر اسے خوب سمجھتے ہیں اور ناظران خوب
میدانہ پھر بالضرور مراد اس سے وہ سو دت ہو کی جو دل سے اور حقیقی ہو اور وہ ایک کلی تشکیک ہو کہ اولست اور اولست
اور شدت و ضعف کی راہ سے متفاوت ہوں جو پس سو دت اکل افراد قمری کی جو آل عبا میں چاہیے کہ اکل افراد ہو
سو دت سے اور یہی طرح جملہ خصوصیت کی سو دت جو اہل آل سے ہیں چاہیے کہ اکل ہو کیونکہ مطلق سو دت مراد
نہیں ہو سکتی والا فرق محبت الہیت میں اور سب خصوصیت کی محبت میں باقی نہ رہے گا اور اس صورت میں تخصیص
ان کے ساتھ ہے وجہ ہو جائیگی پھر اس صورت میں وہی محبت و موت کا مراد ہوگی جو غلاب و جملہ خصوصیت کی سو دت

زیادہ ہو اور اگر یہ مردنوقی تو چاہیے کہ شہیر خدا احبابوں کے ساتھ مودت کا سوال الہیت سے مراد تہویر اللہ فی الہیہ احباب
کلام خدا میں ہونا بالکس و دیب یہ ہوا تو متعین یہ ہر کہ مودت سے مراد وہ مودت کا لہ ہی ہے احباب و سایر متعین
کی مودت سے زیادہ ہو اور اس مودت کو چاہیے کہ بعد مودت رسول خدا کے ہر کہ مرتبہ ہو اور ادنی مرتبہ ہر کہ
بعد جناب رسالت کے متعین سب سے افضل اور فخر الطاعت جانے اور انکی خوشی سے خوش اور انکی غم سے
نگین ہونہ وہ جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ تعین اذیت نہ ہو چاہے یہ ادنی مرتبہ مودت ہی اور تحقیق میں یہ
مودت ایسی ہے کہ جیسا بعض کتب ظرائف میں ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک شخص کے گھر میں ایک مہمان آیا اس نے
لوازم مہانداری سے تعین بھی طرح ادا کیا جب مہمان جانے لگا تو اسے کہا کہ میں نے تم پر احسان کیا مہمان نے کہا
کہ بجا ہے آپ نے مجھے سرفراز کیا غرض بخشی یہ سکر مہمان نے کہا کہ یہ میں نے تم پر احسان کیا اور تم ساری جان و
مال کا حفظ کیا تم تعین چاہیے کہ اسکا عوض کرو مودت تعین نے مہمان سے پوچھا کہ وہ کیا مہربان سے کہا
کہ تم نے مجھے اپنے گھر میں رکھا اگر میں آگ لگا دوں تو تمہارا گھر اور مال اور اہل خانہ سب جل جاتے چہر جو آگ د لگائی
یہ احسان نہیں کیا یہی طرح یہ ادنی مرتبہ مودت ہے کہ تعین اذیت نہ ہو چاہیے یہ خوب احسان ہی اور کیا اچھی مودت ہی
لیکن غایت ہے کہ شاہ صاحب نے اتنا بھی کہا اور بزرگواروں نے اذیت رسائی میں ہی دریغ نہ کیا اور یہ بخوبی
ظاہر ہے کہ حضرات اہل سنت ہرگز یہ مودت حضرات ائمہ سے نہیں رکھتے بلکہ جیسے کہ صاحب کے ساتھ آئے آثار مودت
ظاہر ہوتے ہیں ان کا عشر عشر شہیر الہیت کے ساتھ نہیں بلکہ خلاف مودت آثار اسے ہمیشہ ظاہر ہوتا ہے
ادنی مہربان سے یہ ہے کہ ہمیشہ ان کے بطلان فضائل کے درویش رہتے ہیں اور جن آیات و اخبار سے کہ انکی فضیلت مخصوص
ظاہر ہے بالقرآن انکی کمالات میں طرح کرتے ہیں کہ جس سے وہ فضیلت فضیلت رہتے پاسے اور انکا فضل ہونا اور ان
لوازم نہ اسے بالجملہ یہ بات ظاہر ہے کہ وہ مودت کا لہ جو مطلوبہ مسئلہ ہے وہ مستلزم اسکی ہے کہ انکی اولاد و اہل و عیال
میں الہیت کے ساتھ امور و منہ و دیوہ میں کیا جائے غرض محبت محبوبہ و محبوبہ اور ہی طرح مستوجب اسکی ہے
کہ جو دشمنان الہیت ہوں اسے مودت کیجا کے کیونکہ دوست کا دشمن و بدخواہ دشمن ہوتا ہی اس کے دوست کا
اور کبھی دوستی اور دشمنی ایک ل میں جمع نہیں ہو سکتی قال ابوالموین صلیک ثلاثہ صدیقک و صدیق صدیقک
و صدیق صدیقک صحابہ ہیں جگہ پر متعین سے لائق سوال یہ ہے کہ تعین ثابت ہے کہ مودت الہیت کی جو وجہ ہے اور جس مودت کا
سوال جناب رسالت نے صحاب و اہل بیت سے فرمایا تھا اور حق تعالیٰ نے اسے اجر رسالت قرار دیا ہے اور
بالضرور حق تعالیٰ روز قیامت کو اس مودت مفروضہ مسئلہ سے اپنے بندوں سے سوال فرمائے گا جیسا کہ فرمایا ہے
ایسمع والبصر الفواد کل اولادک کان شوا اور فرمایا ہے و تشوہوا نہ مسئلہ لایہ مودت وہی تھی اور یہ کہ الہیت رعیت ہوں اور
صحاب امیر مومنان ہوں اور الہیت تابع ہوں اور صحاب تابع ہوں اور الہیت محکوم ہوں اور صحاب حاکم ہوں

آنحضرت نے وصیت فرمائی تھی کہ اپنے نانا کے پاس دفن کیے جائیں لیکن جناب عائشہ ام المومنین سے منع کیا اور صاحب روضہ اقصیٰ نے لکھا ہے کہ جناب رسالت کی قبلہ گاہ میں قبلہ اسلام کی گود میں اور جنازہ دھار رکھا گیا جب جناب عائشہ کو معلوم ہوا تو فوراً چڑھ کر آئیں اور منع کرنے لگیں ہر وقت مہر و مہر سے دو فرماتے ہوتے اور حسینؑ پر انداز می شروع ہوئی چنانچہ چند تیر حضرت امام حسن کے جنازے پر لگے ہر وقت امام حسینؑ سے تبارک و تعالیٰ کی وصیت کے جنازہ آنحضرت کا خاکہ گورستان بقیع میں لیکے اور وہاں دفن کیا اور ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ عائشہؓ نے فرمایا کہ جو شخص ان کے ماکل حلیہ و ماکل اہل اور کتاب مختصر اخبار خیر البشر میں جناب امام حسن کے قصہ وفات کے لکھنے کے بعد مردان کی ممانعت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ام المومنین جناب عائشہؓ نے فرمایا ہے کہ وہ ان کے ہر دفعہ میں ممانعت فرماتی تھیں کہ ان سب کے بعد حضرات اہلسنت و جماعت مردان اور سوا بیان نبی امیہ کو مومن جانتے ہیں اور یہ لفظ اللہ اعلم المؤمنین للمومنات کے نکلے حق میں دعا کرنے کو جائز رکھتے ہیں یا نہیں اگر جائز رکھتے ہیں تو کیا شیعوں کا جرم اس سے بھی زیادہ ہے کہ ان کے لیے دعا سے خیر نہیں فرماتے بلکہ پاتھ ہے کہ یہ اہل قبلہ ہونے کے ہیں مسلمان ہیں نہ کہ کفر اور اگر ان کے حق میں یہ دعا بخور نہ فرمادین تو پھر دعا سے بد کرنے سے انکے دھڑے کیوں آزد رہتے ہیں جناب سلطان العلماءؒ نے فرمایا ہے کہ ایک وقت بہت خوب فرمایا ہے کہ یہ کہ کیا وجہ ہے کہ حضرت امام حسن کو جناب رسالت کے پاس دفن ہونے دیا اور جناب دفن ہونے اور بیان کیا ہے کہ اگر امام حسن علیہ السلام وہاں دفن ہوتے تو جو مباح کہ غضب خدا کے لیے حدیث لاؤں گا اور نہ کثرت کی بنیاد پر چھالی گئی تھی وہ درجہ و درجہ ہوتی اور مفاہد ماکل و ماکل صدقہ وہ المہیت پر حرم تھی اور چونکہ جناب صدقہ خورسی حرم نہ تھی انکے واسطے مباح سمجھا گیا اس بنا پر دفن فرزند رسول کے لیے ممانعت اور دفن میں کثرت و اجازت ہوئی لیکن جب یہ حدیث صحیح ہو تو پھر ہی خرابی دفن میں جناب رسالت کے پیدا ہوتی کیونکہ بعد آنحضرت کے وہ زمین حسینؑ پر شریف ہو ملاقا ملاقا کی یقینی تھی اور جب وہ سب صدقہ ہوا اور صدقہ پہلے آنحضرت پر حرم ہوا ہو چھ المہیت کا مرتبہ ہی تو چاہیے آنحضرت کا بھی دفن زمین جائز نہوا اور اگر آنحضرت کا دفن زمین میں جائز تھا تو المہیت کو بھی زمین ہونا صحیح تھا اور جناب کو بلا اجازت المہیت جو وارث شریفی تھے اسلین دفن ہونا غیر جائز اور وہ حدیث صحیح ہو تو پھر ہی خرابی ہو کہ جو غیر خدا نے بارہ خلیفہ کی قریش سے بشارت دی ہو اور کتب سماویہ میں بھی یہ بشارت موجود ہے کہ تاویل میں خلفائے نبی عباس اور خلفائے نبی محمدؐ بشارت کا کثرت میں تاکر خلافت ائمہ المہیت و وارث وہ گانہ سلوات ہند علیہم جمعین ثابت ہونے پائے آیا ہے ہودت وہی ہے کہ زید علیہ السلام اور دیگر ماکلین برحقانے جگر گوشہ رسول خدا کو لب فرط اگر سنہ و شہد با صفا و انصار کس کس بے دردی سے شہید کیا اور مخدرات عصمت کو شل پیران کفار با سب سے شہدا شہر کے کچھ

تو اس سے شیعہ لازم نہیں ہو سکتے بلکہ یہ نقل واقع میں ہر طرف رجوع کرنا ہو وہ اہل نقل پر ظاہر ہو اور کچھ جواب
 تو تفسیر مجمع البیان سے ظاہر ہے کہ مولانا سے طبری نے ابن عباس و قتادہ سے روایت کی ہے کہ ان دونوں صحابہوں
 کا ہر نسبت اس سورہ شوری کے کئی مکیۃ الاہیاء منہاتوات بالذکر منہا فلی لا اسئلک علیہ لعلہ لا یخلف فی حقہ
 مکی ہو مگر بار آئین اس سے مدنیہ میں نازل ہوں ہیں کہ بعض ان چاروں سے یہ آیا قرلی جو پشیمون کو اس سے کیا گیا
 اور جس بنیاد پر شاہ صاحب نے احتجاج فرمایا تھا وہ اب کہاں باقی رہا علاوہ اسکے اگر یہ سارا سورہ مکیہ ہو تو تفسیر
 اور محدثین کے جگہ جگہ ہر مفصل مذکور ہو ہے اس روایت کو کیوں نقل کرتے اور بر تقدیر منزل ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب
 منزل صحیح جانا جائے یعنی یہ تسلیم کیا جائے کہ سورہ شوری سب یکہ ہو جب بھی تو حدیث کی تضعیف نہیں ہو سکتی کیونکہ
 وقت نزول آیا جمیع اشخاص کا وجود جو ہر وقت قرلی سے ہیں موافق حضرات اہلسنت ہیں خصوصاً وہ ہیں جو کہ خود بنا پر حدیث
 فاطمہ بخاری کے جو تفسیر قرلی میں لکھی ہے کہ المقرب منہ وہی اللہ قرابۃ یعنی قرلی وہ ہیں کہ انہیں اور پیغمبر ہیں
 نسبت قرابت و عزیزی کی ہو اور ظاہر ہے کہ وہ عام ہوں ان اشخاص سے جو وقت نزول آیا موجود ہوں یا بعد
 اسکے پیدا ہوں چہرہ ہی طرح شیعہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بر تقدیر تسلیم تمہارے کہنے کے کہ سورہ شوری سب یکہ ہو
 تو بھی کیا ضرر ہے ممکن ہے کہ حضرت رسول نے بالعام خدا ہمارے قرلی کو جو محدود ہیں اور مخصوص ہیں مراد خدا تھی بلکہ
 ہو گا بلکہ ہمیں اور زیادہ فضیلت حاصل ہوگی کہ قبل انکے پیدا ہونے کے خدا نے مودت انکی وجہ فرما لی
 اور پیغمبر خدا نے اس سے تفسیر و بشارت فرمائی چہرہ اس ہدلال سے جو تضعیف حدیث صحیح کے لیے کی حضرت
 اہلسنت کو کیا فائدہ ہو گا اور شیعوں کو کیا ضرر ہو چکا تو کہ سنہ ۱۱۰۱ میں شیعہ غالی واقع ہو الخ جواب اسکا یہ
 کہ یہ اپنے علمائے مذہب سے کہنا چاہیے جنہوں نے شیعہ غالی کی روایت پر غما کیا اور اسے لائق احتجاج سمجھ کر
 احتجاج میں بقول تمہارے لائے اور جو تفسیر میں محدثین نے اسے نقل کیا اور یہ بات تو سو وقت لحاظ کے قابل
 ہوتی جان علماء کو اسکا علم ہوتا اور جب شیعوں نے اسے جاننے کے بعد بھی راوی کو مقدم سمجھا اور اسکی روایت کو قبول
 کر کے نقل کیا تو پھر یہ مرجع کیا مفید ہے جیسا شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر صحیح ہوتا تو کبھی وہ علماء نقل نہ کرتے اور کبھی
 جو کہا ہے کہ علمائے بنا بر ظاہر حال کے اس غالی کا وصفت بصدق کیا ہے اور عقیدہ باطن سے اسکی خبر نہ کہنے سے تو
 شاہ صاحب کے بھی اقرار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظاہر حال ان راویوں کا اچھا تھا اور لائق صدق و صحت تھا اور
 شرع میں حکم ظاہر کا ہو علم باطن کی تکلیف تو کسی کو نہیں ہے ان شاہ صاحب نے شاید کاشفات میں کہہ دیا
 باطن علمائے سابق سے اگر زیادہ دریافت فرمایا ہو گا تو وہ علم خفین کے واسطے یا جو انکے کشف کو صحیح جانتے ہوں
 مفید ہو گا شیعوں پر اسے کچھ حجت نہیں لاسکتے اس سے علاوہ باطن سے معلوم نہیں کیا مراد قرار دی ہے کیونکہ اگر عقیدہ
 باطن سے مراد شیع اور علوی ہو تو یہ تو شیخ ابن حجر عسقلانی جانتے تھے جب تو مواعظ میں کہا ہوتی سلسلہ غالی لکھتے صدق

اور اس سے صاف واضح ہو کہ باوجود اسکے کہ اس میں مذہب کو جانتے تھے لیکن جسکے ذمے سے بہت گواہی تھی
 حکم کیا ہو اور اگر مذہب اور عقیدے کے سوا باطن سے مراد اسراف و فساد میں تو یہ کا جانا سو کشفی کے اور کس سے
 ہو سکتا ہے چہ اس صورت میں تو فضائل و کمالات کی بھی روایت کا حال کس کو معلوم ہو بالجلد یہ بھی یہی بات
 کہی ہو کہ از قبیل المعنی فی بعض النسخ ہو اور صدق کچھ تشبیح کے منافی نہیں ہے عقیدہ اور پیشہ اور صداقت و کاذب ہونا
 دوسری چیز ہے کبھی جھوٹ بولنے والے بھی سچ بول جاتے ہیں اور صدق تو صفات مختصہ ایسے سے ہو کہ نہ کچھ نہ کچھ
 علماء اور اصحاب حدیث ان غرض و ثبوت سے خالی تھے کبھی تقرب ملوک و سلاطین کے لیے وضع حدیث کی
 زمین نہیں ہوتی اور پھر خود شاہ صاحب بھی تو بیان فرماتے ہیں کہ ظن غالب یہ ہو کہ جس شعبے نے جھوٹ نہ کیا ہو
 بقول نقل بالمعنی کی ہو کہ لفظ حدیث ہمیشہ اہل بیت سے ہو اور اس میں کسی نے اہلیت کو نہیں چارچیں جسے کیا ہو الخ یہ سے یہ
 معلوم ہو کہ اگر شاہ صاحب کو کاشغریں میں ہی نہیں شیعہ کی برائی نہیں معلوم ہوتی بلکہ صدق باطن کو پایا جب تک باطن
 کے صدق کے ساتھ ظاہر فرمایا ہو گا وہی تو شاید ظاہر و باطن دونوں حالوں کی ہوگی اب رہا جو حال نقل بالمعنی کا
 فرمایا ہو اس کا جواب تو یہ ہو کہ ہم پیشہ یا مذہب ثابت کرتے ہیں کہ یہ قطعیہ نفس میں ہے بات پر کہ آل عباس منحصر یا سچے ہیں یہ
 حوالہ جہاں چھ چاہئے نقل حدیث کی لفظ کے ساتھ ہو یا معنی کے ساتھ ہو صحیح ہوگی اور سوا اسکے یہ ہو کہ جتنے یہ
 مضمون اور بھی روایات سے موافق نہیں کی طریقوں کے مکر نقل کیا ہو اور جب اور بھی روایات ہیں روایت کے
 معارضہ میں کہ انکی سند میں غالباً نہیں ہو تو پھر ایک روایت کی سند میں اگر جرح کر بیٹھے تو اس میں قبح نہیں ہو سکتا اور
 اگر شاہ صاحب اسی نظر و قیاس سے کہتے ہیں تو تفصیلات سے ملاحظہ کریں کہ انکی کتابوں میں جو روایتیں منقول ہیں
 انکی روایت خارج اور زوجہ صاحب حدیث کس کثرت کے ساتھ ہیں کچھ یہ بات شیعوں کے مختص نہیں ہے
 اور جو روایت فاضل بخاری کی نقل کی ہو وہ روایت اول شیعوں پر حجت کے قابل نہیں دوسری ہیقت سے
 صاف عام لفظ خاص یہ چاہتی ہو کہ لفظ قرآن اگرچہ عام ہو لیکن اہلیت کے ساتھ مختص ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر
 تخصیص کی ہو اور ظاہر ہو کہ صاحب عقل کی عقل انکار کرتی ہو اور ہرگز نہیں قبول کرتی کہ وہ شائق قرآن کی ہوت
 اسکے کہ اسے فعال شیعہ بھی صادر ہوں اجر رسالت ہو اور خدا ہے وہ جب فرماے یہ تمہارا خود ایسا ہی کہ ہے کہتے ہو
 شرم آتی ہو اور بر تقدیر تسلیم چہ ہم کہیں گے کہ آیت کا ظاہر کو محبت قرآن کا وہی ہونا مطلقاً ہو لیکن مختص اس کا قول
 نہیں ہو مخرج ماخرجه الدلیل و بقی الباقي علی حالہ اور جو آیت کے معنی شاہ صاحب نے فتاوہ وغیرہ سے نقل کیے ہیں
 میں سوال نہیں کرتا تم سے تبلیغ و دعوت پر کسی جرح کا لیکن سوال کرتا ہوں تم سے دوستی کو اپنے ساتھ بحیث اس قرابت کے
 جو تمہارے ساتھ رکھتا ہوں اور ابن عباس سے بھی یہ روایت بخاری میں موجود ہو اور اس سے صاف واضح ہو
 کہ شخصیت نے سوال مودت کا اپنے نفس نہیں کے لیے فرمایا پھر اس سے کیا ضرر شیعوں کے واسطے ہو فرمایا ہو

وہ تو ہنگامہ مطلوب کے لیے بہت نافع ہو کیونکہ پیغمبر کی دوستی عین کلمۃ البیت کی دوستی ہوا اور من مکت مولانا فضل
مولانا اور یہی طرح ہم ثابت کر آئے ہیں کہ آیہ مباہلہ شاہد عادل ہو کہ جناب علی بن ابیطالب نفس رسول ہیں اور
حدیث ذلک لضعف منی من اذا ہا فقد اذانی الخ و احسن الخ یحییٰ الخ اور حدیث ولجول فی اللہ و لجلالہ لہی الخ
لی صاحب علیا فقد احیی من لا ھی علیا فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ جیسا کہ شیخ ابن حجر کے صواعق میں درج ہے
مختصرات المسائل میں موجود کثرت ہیں اور وہ سب گواہ عادل ہیں اس بات پر کہ دوستی جناب پیغمبر کی
انتخضت کی دوستی ہوا اور مختصرات کی دوستی پیغمبر خدا کی دوستی ہوا اور اس سے وجوب مودت مختصرات کا ہر طرح
ثابت ہوتا ہو وہاں مختصرات بقولہ اس قرابت کو یاد دلایا اور اسے حقوق اس قرابت کا کہ لا اقل ترک زیادہ جو اول مرتبہ
صلہ رحم کا ہونے چاہا فقط پوشیدہ نہ رہیگا صاحب عقل پر کہ حاصل اس بیان کا بھی شاہ صاحب کے یہ کہ
پیغمبر خدا نے اجر رسالت میں مودت کو محجاب و ہمت سے طلب کیا خواہ وہ اپنے ساتھ مودت ہوا اور اس کے
ساتھ ہو لیکن تفسیر جو مودت کی فرمائی ہو کہ لا اقل ترک زیادہ اول مرتبہ صلہ رحم کا ہونے چاہا یہ لائق غور ہوا کہ
کہ کل منصرف ہوتا ہو طرف فرد کامل کے یہ فرد ناقص اس مودت کے معنی جسے خدا نے وجہ فسرما یا تھا
اور وہ رسول عنہا و قیامت ہو کیونکہ ارادہ کیے گئے ہاں جیسا صاحب کشاف نے کہا ہو لیکن اس مسئلہ کا
توقا و قرابتی الذی ہذا تکیہ لا و ذوہم کہتے جب بھی ایک بات تھی یعنی دشمنی کے عوض میں دوستی کرو اور اس
صورت میں پھر مودت باقی رہتی ہوا اور جو معنی شاہ صاحب نے کہے ہیں اسکا حاصل یہ ہو کہ اذیت رسال کو ترک
کیا سوال مودت کا قاعدہ نہیں حاصل ہوتا اور اس کے لیے وہ حکم کافی تھا جو خدا نے فرمایا ہو ما لکم ان توذروہم
اور اللہ یؤدی عنک رسول اللہ علیہ السلام یہ کہ مودت قرابت کا تو سوال کریں اور مراد اس سے ترک اذیت رسائی نبی کی باقی
مراد میں دوسرے خطاب کا مسئلہ کے مخاطب سوا محجاب حاضرین خصوصاً اور سب ہمت کے عموماً دوسرا نہیں
ہو سکتا کیونکہ سوال مودت نہیں ہے جو گاہ دشمن نہیں کوئی عاقل دشمن و بدخواہ سے اپنے نہ امید محبت و مودت
کی رکھتا ہی نہ اسے کتا ہی کہ تم سے دوستی اور مودت کرو پھر وہ حضرات نہیں سے کون تھے جو رسول خدا کو باوجود ان کے
صحابی اور بہت میں مودت کے اذیت پہنچاتے تھے یا زمانہ آئندہ میں اپنے اذیت رسائی کا اندیشہ تھا جس کے لیے
یہ سوال ترک ایذا کا فرمایا اور اگر مودت کے یہی معنی ہیں کہ ایذا نہ پہنچائے تو خصوصیت پیغمبر خدا کی اور حاجت اس سوال
اور اس آیت کے نازل ہونے کی کیا تھی یہ تو ہر مسلمان کے ساتھ ضروری کہ اسے اذیت نہ پہنچائے تو سب قرابت کی
ضرورت تھی اور اجر رسالت کا سوال اس کے لیے عبث تھا اسلام کافی تھا اور اس مراد کے ساتھ مودت میں نبی کی اور سب
مسلمانوں کی کیا فرق باقی رہتا ہو جس کے لیے خدا نے حکم فرمایا کہ طالب کرو کیا اس سے پہلے کوئی سوا اسے کفار اور
افربا سے رسول سے بھی نہیں زیادہ تھے جو اس آیت کے ذریعہ سے اسے حرم کیا اور اگر مطلب اس سے یہ ہو کہ پیغمبر

سو دت اقربا کے لیے فرمایا عموماً اور انکی اذیت رسائی کے لیے منع کیا تو جس میں جس سے جو آلات پہنچتے ہیں
 کہ سو دت سے مراد سو دت نفس سول ہی چسپان زمین قندبو و کیفا کا ان اجرام رسالت کے عوض میں سو دت کا
 سوال کرنا اس معنی کی ہی راہ سے ثابت ہے اور جو کہ شاہ صاحب پہلے معنی مشہور پر وارو کرتے تھے وہ انکی
 تقریر کے موافق ہی رہتی وارو ہوتا ہے اور کہ فرق نہیں ہے اور جیسا ہے دین کو سو دت اقربا کی طلب میں شبہ پیدا ہوتا ہے
 اسی طرح بیان بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ یہ طالب دنیا کا کام ہے کہ کوئی کام کریں اور اسکی اجرت اپنے لیے چاہیں اور
 موجب محبت والتیاس کا اقوال و افعال میں جو انقبض غرض نبوت کا اس سے لازم آتا ہے لیکن اہل دین و حضرت
 وہ کہیں ایسے وہاں شیطانیکہ کو پسند کرتے ہیں نہ انکی اذیان ان بگمانیوں کی طرف جاتے ہیں اور کیونکر ہو سکتا ہے
 ایسی بگمانی شخصیت کی طرف کیجائے بعد کے کہ وہ حضرت فرما چکے کہ فائدہ نہیں ہے رسالت کا تمہارے واسطے
 میرے واسطے ہے اجر سے کہ فائدہ نہیں ہے کیونکہ سو دت کی منفعت تمہاری طرف عود کرتی ہے کہ وہ ثواب ہے
 خدا کا اور رضا مندی اور یہ مضمون صریح ہے کہ روایت میں جو موقوف بن احمد نے مقابل اور کبھی سے نقل کی ہے اور مشیر
 بجان روایات المسند جو متعلق تفسیر میں آئے کے منقول ہوئی اس میں نقل ہو چکی ہے بقدر ضرورت بیان اسے نقل کیا لیکن
 شاید شاہ صاحب کے نزدیک موقوف بن احمد یا مقابل کو بھی بھی مقبول نہ ہو گئے واللہ اعلم فی القاطب بہت جناب
 رسالت کا بے نہ فرماتے اور کسی مجال ہو کہ مصداق ما یطی عن الہدی لا ہو الا وحی بوحی کی طرف سلمان پہلے کے
 ایسی بگمانیان کریں ان ابطال و عجب سو دت قرنی البتہ بے ایسے مقولات کے نہیں ہو سکتا لہذا فی اللہ تعالیٰ
 لکھنوی عن صفات الزنادقہ والمجدین اور اگر ایسی ہی بگمانیان نبی کی نسبت اور انکے اقربا کی طرف میں معلوم نہیں ہے
 و علی الخافۃ من شیئ قللہ وللرسول الذی القربی کے معنی ایسے حضرات یحییٰ سے خود کیا کیا کچھ خیالات وادہام کو استعمال
 فرمانے ہو گئے تو کہ پس استثنا منقطع ہے الخ یہ قول اول فاضل روزبان کا ہے جو جواب کشف الحق میں لکھا ہے اور اسکا جواب
 جناب شو تسری مرحوم نے حقائق الحق میں جو فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ محققین اہل عربیہ اور یہوں کے نزدیک مقبرہ
 کہ استثنا منقطع مجاز ہے کہ خلاف محل پر واقع ہوتا ہے اور جہاں استثنا متصل نہیں ہے اور مستند رہو وہاں استثنا کو منقطع
 محل کرتے ہیں بلکہ یہاں کہ ظاہر لفظ سے کہ جو ذہن کی طرف متباد ہوتا ہے مدلول کر کے دوسرے معنی کو چپکے مخالف ہو
 محض اس غرض سے کہ استثنا کو متصل واقع کر سکیں ظاہر استثنا سے وہی ہوا اور اس مضمون کی تائید بقصد یقین
 انھوں نے قول شارح عضد کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے کہا ہے و اعلم ان محی المتصل الظہر فلا یکون مشوکا ولا مشتبہا بل حقیقۃ
 فیہ جہان فی النقطۃ فلذلک علی الامصار فی المتصل لاندہ فی متصل علی علی المتصل علی الظاہر و خالفوا من ثمة لانی قولہ علی
 لایہ و لا ثواب علی الاشیاء مع انہ فی الواقع ہوتا ہے لایہ و لا ثواب علی الاشیاء مع انہ فی الواقع ہوتا ہے لایہ و لا ثواب علی الاشیاء مع انہ فی الواقع ہوتا ہے
 غرض انتہی پر صریح حقیقت امر ہے اور استثنا متصل بھی بن سکتا ہے بیان تک انکے مفسرین نے بھی لکھا ہے تو چھپا

انکی مودت و اطاعت کو وجہ فرمایا جیسا کہ اپنے اور اپنے نبی کی مودت و اطاعت کو خلق پر وجہ فرمایا پس
واقع میں یہ فضائل و فضائل سے حضرت کے ہو کہ اگر میں مخالفت اور انبیاء سے ہوئی تو کیا قباحت لازم آتی
اور کس طرح مرتبہ حضرت کا اور وہ سے کم تجویز کرنے میں فضیلت کا نام نقص رکھا جاتا ہو اگر سب انبیاء کے ساتھ
ہر امر میں حضرت کو برابری ہوتی تو مساوی سب کے ہوتے نہ فضل ہوتے اور اگر ایسا ہی ہو تو ظاہر ہو کہ امت ابراہیم
دین یہ تھا کہ اقرار توحید کیا جائے طاعت میں نبی کا نام کب لیا جاتا تھا کس سبب پر درود بھیجا واجب تھا یا نہیں
کس نبی کا نام لینا ضرور تھا جس کے لیے واجب ہوا تھا اور جب سوال اور رسالت حکم خدا ہوا تو پھر شب کا محل
نبی کی نسبت نہیں کو جو معتقد نزول وحی کا نہ رکھتے تھے جیسا کہ زیر پاہد کا یا اسکے امثال کا یہ عقائد تھا اور اسکے امثال
جو ہشتے بعد درود الہیت اور سر جناب میداد و بارین برے لعنت ہا شتم بالملک فلان الخ اپنے اور اسکے اور اسکے
امثال کے فعال سے ظاہر ہوتا ہو کہ سلام سنان کب دنیا کے لیے رکھتے تھے اور جو نبوت کا معتقد تھا یا ہو وہ کہہ کر
کہہ سکتا تھا خصوصاً جبکہ وہ اجر حقیقی نہوا اور نفع ہر کامد مخاطبین کی طرف ہوا بلکہ واقع میں فضیلت نہیں
انحضرت کی تھی جو اور انبیاء کو نصیب نہیں ہوئی اور یہ سب اسکا ہو کہ رتبہ حضرت کا اس نسبت اور انبیاء کے زیادہ
اور اہل جانا جائے جو مجمع علیہ یہ نہ کہ کم سمجھا جائے اور مفسہون بعض احادیث خاصہ میں بھی وارد ہو اور معاند بعض
اور مجمع علیہ اولوالالباب ہی جیسا کہ ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی روایت کے ہی ریان بن صلت سے کہہ کیا
کہ جناب امام رضا ایک روز مجلس مامون رشیدین شریف لاسے اور اس دن ایک جماعت اہل عراق سے تھے کہ میں
علما بھی تھے اسکی صحبت میں تھے اسوقت مامون نے آل و امت کے فرق کی حدیث ذکر کی اور جناب امام
اسوقت صطفی آل کے ثبات میں ظاہر قرآن سے بارہ آیتیں ذکر فرمائیں یہاں تک کہ فرمایا چشتی آیت قول ہو محمد
قل لا اسئلكم عليه لعن الا المودة في القربى اور فرمایا کہ یہ خصوصیت پیغمبر خدا کے واسطے روز قیامت تک ہو جو اور انبیاء کو
نصیب نہیں ہوئی ہوا اسطے کہ حق تعالیٰ نے حضرت نوح کا ذکر قرآن میں جو فرمایا ہو وہ اس طرح ہوا کہ لا اسئلكم عليه
لعمري لا على الله وانا بطارذ الذين امنوا في القربى لا اسئلكم عليه الا المودة في القربى اور وہ کہہ قوت ہنھوں اور حضرت ہود کے حال کی حکایت یہ فرمائی کہ لا اسئلكم
قل لا اسئلكم عليه لعمري لا على الله في القربى الا المودة في القربى اور وہ کہہ قوت ہنھوں اور حضرت ہود کے حال کی حکایت یہ فرمائی کہ لا اسئلكم
لعمري لا على الله وانا بطارذ الذين امنوا في القربى لا اسئلكم عليه الا المودة في القربى اور وہ کہہ قوت ہنھوں اور حضرت ہود کے حال کی حکایت یہ فرمائی کہ لا اسئلكم
اپنے عالم میں نہیں یہ جان لیا ہو کہ یہ بھی دین سے نہ پھرینگے اور کبھی گم رہی کی طرف رجوع نہ کریں گے اور دوسری یہ
بات ہو کہ جب ایک شخص ایک شخص کے ساتھ دوستی رکھے اور اسکے الہیت سے بغض و عداوت رکھتا ہو تو کبھی نہیں
شخص کا دل اس سے صاف اور سالم ہوگا پس خدا نے یہ چاہا کہ پیغمبر خدا کے دل میں بہ نسبت مومنین کے
کوئی برائی نہ رہے پس مومنین پر دوستی القربی کی انکی محبت و مودت کو وجہ فرمایا پس جس شخص نے نہ کہہ سے غنا کیا

اور غمخیزان کو دوست رکھا اور ان کے اہلیت سے دوستی کی تو اب پہنچ کر مناسب زمین ہو گا اس سے عداوت نہ ہوگی
 اور جسے ترک کیا اور اس مودت ذوی القربا کو اختیار نہ کیا پس اس کے لیے وجہ جو نہیں دیکھ سکتا
 دشمنی فرما دین کیونکہ اس نے فریقہ کو فرائض الہی سے ترک کیا جو چہ کون سی فضیلت اور کون شرف ہے سے متقدم ہی
 یا اس کے برابر جو پس ہو اسے حق تعالیٰ نے اس لیے کو اپنے نبی پر نازل فرمایا اور جب وہ نازل ہوا تو وہ حضرت اپنے
 اصحابوں میں کھڑے ہوئے اور حمد و ثناء الہی اور فرما کر فرمایا کہ ایسا اللہ تعالیٰ ہی جیسا کہ حق تعالیٰ نے میرے لیے
 تمہارے ایک امر کو فرض کیا پس آیا تم اسے ادا کرنے والے ہو یہ سن کر کسی نے جواب نہ دیا بعد اس کے فرمایا کہ ایسا اللہ
 وہ سونا چاندی نہیں جو نہ کھانا پینا ہو اس کے بعد کہا سب نے کہ اب بیان فرمائیے کہ وہ کیا ہے بعد اس کے حضرت نے
 اس آیت کو پڑھا پس یہ سن کر غصہ ہونے لگا کہ یہ کیا بڑی بات ہے اچھا ہم ادا کر چکے لیکن پھر بھی شہر نے و مدے پر
 وفادہ کی اور کسی نبی کو حق تعالیٰ نے نہیں مہوٹ فرمایا مگر یہ کہ اس کی طرف وحی فرمائی کہ اپنی قوم سے طلب
 نہ کرے کیونکہ خدا خود انبیاء کے اجر کو دینے والا ہے اور محمد مصطفیٰ کے اقربا کی مودت کو ان کی اہمیت پر واجب
 فرمایا اور انحضرت کو حکم فرمایا کہ اپنے اجر کو اپنے اقربا میں گروانیں تاکہ انحضرت کی اہمیت ان کی دوستی کو
 ان کی قربت میں ظاہر کریں اور مودت اقربا انحضرت کو دوست رکھیں اور یہ حکم خدا نے بسبب معرفت
 فضل اقربا کے جسکی مودت واجب فرمائی جو فرمایا کیونکہ یہاں بعد معرفت فضل ہوتا ہے پھر جبکہ خدا نے
 اس مودت کو واجب فرمایا تو یہ گران ثقیل ہوئے و سبب ثقل وجوب طاعت کے فقط حدیث یہ بڑی ہی
 لیکن بعد ضرورت اسے نقل کیا گیا اور یہ مضمون اگرچہ اخبار خاصہ کا ہے لیکن بیان اس لیے اسکی ضرورت ہوئی
 کہ تا گشتگان با وظلمت و جہل اسے جانیں اور سمجھیں کہ یہ سوال اجر کا جو حکم خدا جناب رسالتاب نے فرمایا
 وہ کسی طرح مودت منقست رتبہ کا انحضرت کے نہیں ہو سکتا بلکہ باعث مزید اعزاز کا انحضرت کے من ہے و فضائل
 مخصوصہ سے ان جناب کے ہے و حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسے اقربا اور اصحاب انحضرت کے ختم المرسلین ہونے کے ساتھ
 ان جناب کے نہ ہوتے تو کس طرح شریعت ان جناب کی تاقیامت باقی رہتی اور ضرورت بعثت انبیاء کی سا نظر ہوئی
 انجمن حضرات کے وجود سے کس صاحب بنیات و ہدایت اور معصوم خطا و زلل سے تھے یہ دین میں
 محفوظ رہا اور رہیگا الی یوم القیامت قولہ دوم جو جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو واجب المحبت ہو
 وہ واجب الاطاعت ہو الخ حقیقت میں یہ قول فاضل روز بہان کا ہے جو غصہ ہونے کے جواب کشف الحق میں کہا ہوا
 حاصل اسکا یہ ہے کہ اگر ہم اس آیت کو جمیع اقربا بنی کی نسبت عام نہ کہیں اور اسکی تخصیص کریں انجمن کے
 ساتھ جو شیعہ کہتے ہیں جب بھی یہ آیت ولالت خلافت پر منحصر نہ کہیں کرنا بلکہ مودت کے واجب ہونے پر منحصر نہ کہیں
 وال ہے اور ہم کہتے ہیں کہ مودت ان جناب کی واجب ہے سب مسلمانوں پر اور نہ ہر مودت طاعت کے ساتھ ہوتی ہے

بان کمال عصمت ہو خدا سے تعین عطا فرمایا تھا وہی علت اقتراض مودت پر جیسی شایستگی رسول خدا کے ساتھ
 تعین حاصل ہوا اور اگر یہ ہوتا تو گنہگار سے ترک مودت واجب ہوتا پس تعین پر ہی کمال اقتراض مودت ہو گیا کہ
 مودت خدا و رسول کی مودت خدا و فیہ تعلیمی ہوتی ہے کہ تعین سوا اطاعت محبوب کے مخالفت کے کاروائے کو
 دخل نہیں اور جب یہ ہوتا تو یہ مودت تالی مرتبہ مودت الہی ہوگی اور اس صورت میں بطرح خدا واجب المودت
 نبی واجب المودت ہی طرح اقربائے مخصوصین نبی واجب المودت ہونگے اور بطرح خدا واجب الاعطاعت نبی
 واجب الاعطاعت اقربائے مخصوصین واجب الاعطاعت ہونگے بالجلد اس فرد مودت خاص کا حکم تعینی کہ وہ واجب المودت
 واجب الاعطاعت ہی اور اگر باعتبار افراد مخصصہ مودت کے لاسلم شمار صحیح ہوتا ہوگا اس سے بحث ہی نہیں ہی
 دوسرے خود اقرار فاضل روز بیان کا ہے اپنے ہی قول میں کہ ہم کہتے ہیں کہ مودت آنحضرت کی سب سلمانوں پر جیسی
 فقط اور معنی ثابت کر دیا کہ محبت کی افراد متعدد ہیں ورنہ فرد محبت الہی کی اور جو اس کے قریب ہی وہ ہے کہ اس طرح طاعت کا
 نام اور جب طاعت کا نام مودت و محبت ہوتا ہے تو جب واجب الاعطاعت ہونے سے نکلا گیا اور ہم کہتے ہیں کہ جب واجب
 من ہند ہونے کا مرتبہ تو بہت بڑا اور سکا واجب الاعطاعت ہونا تو ظاہر کالتور علی شایع بطور ہی ہر محبوب کے لیے
 ضروری ہے کہ اسکا جاننے والا اسکی مخالفت نہیں کرتا اور ہمیشہ اسکی رضا جوئی کے در پر رہتا ہے کیونکہ جب منشا اسکا
 ایک کمال ہوتا ہے تو پھر اسکی باقی رہنے کے ساتھ مخالفت محبوب کی کمان ہو سکتی ہے یہ بیان تک کہ محبوب ظاہری
 معشوق معیوب کے نظر عاشق میں برے نہیں جلوم ہوتے ہی لیے کہا ہے کہ حب الشئی بھی و بصبر حب محبت ہا
 مجازیہ کا یہ حال ہے کہ نہیں محبت کرنے والے کو بجز استحسان و اطاعت معشوق و محبوب اور کچھ خیال نہیں ہوتا
 اور اسی سے ہر امر میں اسے مقدم رکھتا ہے اور اسکی رضا جوئی اور ترک مخالفت کا ملزم ہوتا ہے تو اس محبت حقیقی
 صداقہ میں جو باہر الہ اور اجر رسالت جناب رسالت پناہ اور نافع بسوئے خلق امور دین و دنیا میں ہے اور غیر غرض
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ واجب المودت واجب الاعطاعت نہ ہو اور ہی طرح ایسا واجب الاعطاعت صاحب مامت کبریٰ نہ ہو
 تو پھر کیا جواز الخطا اور جھگڑے کے ساتھ ترک مودت واجب ہی وہ واجب الاعطاعت اور صاحب مامت کبریٰ حقیقی
 ہونگے باقی جو فاضل مذکور نے کہا تھا کہ یہ آریہ وجوب مودت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب پر ولایت کرتا ہے
 خلافت پر آنحضرت کی ولایت نہیں کرتا واقع میں یہ کلام حمایت بخیر دینی سے سرزد ہوا کیونکہ یہ بات خوب ظاہر ہے
 کہ آریہ ولایت ظاہر کرتا ہے پھر کہ مودت آنحضرت کی سب تقضی آریہ واجب ہے ہر حیثیت سے کہ حق تعالیٰ نے اجر
 ارسال کہ جس سے استحقاق ثواب دائمی کا حاصل ہوتا ہے وہی القریٰ کی محبت کو گردانا اور یہ وجوب نہیں ہوا اگر
 انکی عصمت کے باعث سے والا و نوع خطا کے ساتھ ترک مودت انکی لازم ہونی بقولہ تعالیٰ لا یخذلکم اللہ و لا یخذلکم
 بالہ و الیوم لا خیر لادین من حاد اللہ و مرہولہ الخ اور سوا علی ابن ابیطالب کے بالاتفاق کوئی اور معصوم نہیں ہے

پس تعین ہوا اس سے کہ وہی حضرت امام ہیں اور اس سے علاوہ شیعوں کو دلیل امامت علی بن ابیطالب کی
 وسطیٰ اہلسنت پر قائم کرنا کب واجب ہو کیونکہ وہ بھی تو حضرت کے بعد رسول خدا امام ہوئے پر متفق ہیں
 قدر فرق ہو کہ شیعہ بلا واسطہ امام جانتے ہیں وہ حضرات بعد چند خلفا اثبات امامت کا کرتے ہیں اور دلیل
 مثبت کے لیے ضروری کہ قائم کرے نہ نفی کرنے والے پر پھر شاہ صاحب کو یا ان کے پیش رو کو اس اسلام کا
 کیا فائدہ ہوا چاہیے ہر وہ واجب المودت واجب الاطاعت ہو یا نہ ہو وہی طرح پر واجب الاطاعت صاحب طاعت
 کبریٰ اور امام ہو یا نہ ہو لیکن جناب علی ابن ابیطالب علیہ السلام بالضرور بالاتفاق امام ہیں اور اس امامت میں تو
 دلیل کی نہیں ہو کیونکہ اتفاق اہل اسلام کا انکی امامت پر ہو چکا ہو یا ان اگر خرق اجماع ہکا امامت میں صاف کریں
 البتہ اس اسلام کا نہیں موقع ہاتھ آئے اور شیعوں پر اولہ قاطعہ کا اپنی قائم کرنا ضرور ہو و الا جو کچھ اولہ ہم حضرت کی
 امامت پر ذکر کرتے ہیں وہ تبرعاتی ہیں فافہم قوہ کیونکہ شیخ ابن بابویہ نے کتاب عقائدات میں لکھا ہے
 ان الامامیہ اجماعیہ صوبۃ العلویۃ الخ جواب اے کہ یہ کہ شاہ صاحب نے خود نہیں فرمایا اگر گزشتہ شیخ ابن بابویہ
 یہ مراد اس سے نہیں ہو کہ علویہ کی محبت علی الاطلاق واجب ہو کچھ کس طرح اس سے استدلال ممکن ہو گا اور اگر یہ کہ
 یہ مراد شیخ نہیں دلیل سپر ہو کہ بعد ذکر وجوب محبت علویہ بخون نے فرمایا ہو و اعتقادنا فی السی منہم ان بعضی
 العقائد فی الحسن منہم ضعفی الثواب لی ان قل قل الصلح مع خالف دین اللہ والی اللہ واللہ اذ عاد علی لیس اللہ فالہذا منہم لیس ان
 کلان من ای قبیلہ کچھ اگر مثال امام معصوم محبت علویہ کی بھی علی الاطلاق واجب ہوئی تو جو برائت بمقتضا اس حدیث کے
 آئے واجب ہو کیونکہ حضور ہوئی اور چہرہ اس کے اخیر میں فرمایا ہو و مثل الصادق عن نوابہ تعالیٰ دیوم القیمہ تری اللہ الذی کذبوا علی
 وجہہم مسوۃ لیس فی جہنم منی المتکبرین قال یومئذ نادىٰ یٰ اہل الدنیا قال ان کان علیہا فاطمہ
 قال الصادق لیس منکم دین مخالف لہ المفضل فای شیء المفضل الذی تمونہ البوہ فی مخالفتہ تجاؤر فادامہ ان کان علیہا فاطمہ قال
 الصلح بسم اللہ الذی لیس علی شیء مخالف لہ الذی لیس علی شیء مخالف لہ فی حقیقت یہ کہ علوی اور فاطمی کے ساتھ جو مودت و محبت کمال
 وہ بواسطہ انکی علوی اور فاطمی ہونے کے ہو نہ شخص علوی اور فاطمی کے ساتھ پس یہ مودت بواسطہ اور
 بشرط محسن ہونے کے ہو اور وہ مودت جو سولہ حضرات مخصوصین کے ساتھ واجب ہو وہ سبب انکی
 معصوم ہونے کے ہو اور مرتبہ علی الاطلاق میں ہو کیونکہ اسے حد و خطا جائز ہی نہیں پھر اس فرد مودت پر اس
 مودت کا محل کس طرح اور حکم کس طرح صحیح ہو سکتا ہو جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس سے لازم آتا ہو کہ سب علوی
 واجب الاطاعت ہوں غلیظ ہذا فی قولہ اور بھی لازم آتا ہو کہ جناب سیدہ بھی امام ہوں اور جناب امیر
 زمان حیات جناب رسالتاب میں اور سنین زمان حیات بنی اور حیات جناب میر میں امام ہوں الخ جواب
 اے کہ یہ کہ پہلے مطلب و مراد کلام جو شیعوں کے ہوئے کچھ پھر ایراد فرمائے گا مطلب یہ ہو کہ یہ عصمت

سبب ہودت و طاعت کے وجہ کا ہر جو مصدوم امامت کا ادعا کرتا وہ امام حق ہونے کی وجہ سے مصدوم ہے
 میں امام ہوتا ہی جو آپ ایراد فرماتے ہیں اور نہ جناب سیدہ سے امامت کا ادعا فرمایا اور نہ مسنین علیہ السلام
 زمان حضور رسول خدا میں اور زمان جناب امیر مومنین و عباس سے امامت کیا باقی رہا یہ امر کہ جناب امیر مومنین علیہ السلام
 زمان حضور رسالت میں امام تھے یا نہیں بخیر و دوسرا یہ واقعہ میں یہ ہو کہ کوئی زمانہ سے محبت خدا کے
 خالی نہیں ہو سکتا والا مکلفین کی محبت تمام ہو کر جمع کیا کرتے اور کسی طرف رجوع کرتا کہ جس سے پوچھنے ہی سے
 نزول انبیاء کا ہوتا رہا کہ تازمین خالی محبت خدا سے نہ رہے اور ہمیشہ خدا کی محبت مکلفین عباد پر تمام رہے جس تک
 کہ خود رسول خدا شریف رکھتے تھے اور وحی و کتاب نازل ہوتی تھی تو حاجت امام کی کیا تھی سب نہیں سے
 رجوع کر کے طلال و حرم کا علم حاصل کرتے تھے لیکن چونکہ حضرت خاتم رسالت ہوں اور نبی کا مبعوث ہونا مقرب
 ہوا لہذا حفظ و تبیین شریعت کے لیے ان جناب کے حق تعالیٰ نے المسد و آثار کو عین ذکر فرمایا کہ تا ہر ایت خلیفہ
 موقوف بہ مسد و مہوئے پاسے اور جو غرض محبت تھی وہ حاصل رہے لیکن ظہور سکاء و مفاہوتنا ہونا چاہیے تھا
 ایک کو دوسرے کے زمانے میں انھما رواہات امامت کی کیا ضرورت تھی اسی لیے بعد حیات جناب
 رسالت جناب امیر نے امامت کا ادعا فرمایا اور بعد ان کے جناب امام حسن علیہ السلام نے اور بعد ان کے جناب امام
 حسین علیہ السلام نے اور اسی طرح اور ائمہ کرام نے گو قابلیت اس مرتبہ کی ان بزرگواروں کے واسطے پہلے سے
 حاصل تھی اور سب نہیں سے ہمیشہ سے مصدوم تھے اور ولایت کرتا ہی ہے قول حضرت کا جو جناب امیر علیہ السلام
 کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انا و ہذا حقہ اللہ اور نہایت سبطین علیہ السلام کے فرمایا انا و ہذا حقہ اللہ
 اور محنت مولا و ہذا حقہ اللہ پیغمبر خدا نے کیا ارادہ فرمایا تھا سو اس کے کہنے امام ہونے کو ظاہر فرما دیں اور اگر
 واقع میں یہ نہیں تو چہرہ کی تابلیں کون فرمائی جاتی ہیں اور سب سے زیادہ ہی کے معنی حقیقی پکارے جاتے ہیں
 بالجلالہ انحضرات اربعہ سے اور ان کے بعد ان کی اولاد محضوین سے جسے امامت کا عصمت کے ساتھ کیا اور مصدوم
 سابق نے باحق کے واسطے نص امامت فرمائی وہ سب امام ہیں خواہ زمان حضور رسول خدا میں امام ہوں یا انہوں
 قیومہ و لیکن دوسرا پس پہلے کہ اگر ہر دہیہ الاطاعت صاحب خلافت کبریٰ ہو تو لازم آئے کہ ہر نبی صاحب
 خلافت کبریٰ ہو اور یہ بھی باطل ہے کیونکہ شمول علیہ السلام ہی وہیہ الاطاعت تھے اور طاہرات صاحب رعایت
 کبریٰ تھا جس قرآن ان اللہ قد ثبت کل طاہرات منکم انہم پیغمبر و نہ رہے کہ یہ دعو کا ہی خوشاہ صاحب بالار اظہار علم کے
 اپنے دینے میں ہیں سے پہلے نہ انطا امامت میں امام کے فضل خلیفہ ہونے میں بھی اس تقریر کو فرمایا چکے ہیں اور ہم
 بغضاء جواب باصواب بہت سب کے ساتھ دے آئے ہیں اب یہاں پر ہی کو مناظرہ میں لائے ہیں لیکن غلام
 داب مناظرہ ہی کیونکہ پہلے یہ پاسے کہ شاہ صاحب اسے ثابت فرمائے کہ شمول صاحب خلافت کبریٰ نہ تھے

ہوں کے طاہوت کو طاہوت کے ساتھ و دوم کیا اور طاہوت ہمارے کے مقابلہ کے دو ان دونوں میں طاہوت
 کا کم تھا کیا اور طاہوت کو طاہوت کے ساتھ و دوم کیا اور طاہوت ہمارے کے مقابلہ کے دو ان دونوں میں طاہوت
 پھر اب اس سے صاف ظاہر ہو کہ صاحب خلافت الیہ اور فقط قوانین شریعت موسویہ و فیوض شریعتیہ
 و طاہوت کو طاہوت محض ایسا شکر تھا اور ایسا جناب رسالت کے رائے میں ہی کچھ ہوتا تھا صاحب
 امارت لشکر کا مخلص اور خالد بن ولید وغیرہ کو بھی پسند ہوتا تھا مفسر یہ کہ زبان جناب رسول خدا میں
 ایسے ہر بہت سے اور فروع ہلام زیادہ تھی اور ہر وقت فقط ایک طاہوت ہی ایسا فوج تھا اور اگر کسی جہت سے
 شاہ صاحب کو طاہوت کی خلافت کا یقین ہو کہ خدا کی طرف سے اسکی بادشاہی ثابت ہو تو یہ طاہوت ہر گاہ بھی نہیں
 سن پھر ہو گا اور خلافت اسکی خلافت ہی ہو گی تو یہ بھی کوئی دلیل محکم نہیں ہو گی کہ طلاقا تنخلات فی الارض خلافت
 حقہ نہیں ہو گی کہ بہت سے ظالم اور جاہل و فاجر ملک و ملت پر سلاطین ہو چکے ہیں کہ حق تعالیٰ نے جس صانع
 برآر مائش کے ہنگام اور ان کے مطلوبین جو ریاست و سیاست پر تخلیہ فرمایا ہو اور انہیں اس طرح مانع نہیں ہو کہ
 انکا معارضہ محتاج ہو اس سے لڑنا اور فتح کرنا جیسا کہ نبوت نصر کے بعد کہ میں جنت و عذاب سے فرمایا تھا کہ
 میں بدترین بندے کے کو اپنے اپنے سلاطین کروں گا اور انہیں دلیل کروں گا اور انہیں فتنہ برپا ہو گا چاروں سلیط مجازی سے
 استخلافت شریعی نہیں لازم ہو سکتا والا یہاں ہے کہ جنت نصر اور اور ظالم اور کفار ہی خلیفہ ہیں اور بادشاہ بنانا اور
 بادشاہت کا لے لینا یہ کلام خاص ہے انکا پر یہ کہ ولایت کرتا ہو یہ حق اللہ و ملک للہ و حق اللہ و ملک للہ و حق
 اللہ و ملک للہ اور ظالم ہو کہ سب سلاطین و ملوک خلیفہ حق نہیں ہو سکتے یہ کلام طہوت کو صاحب مامت
 کبریٰ گروا تھے ہیں ملا و سکے و موسیٰ اجماع حضرات اہلسنت کا طاہوت کے معصوم ہونے کا جس محل منع میں کہ
 کیونکہ جب ہنگام فخر رازی تفسیر کبریٰ میں یہ فرماتے کہ وہی الناس من قبل کل طاہوت فی الان اللہ علیہ اجمع علی بدہ دلی
 کان کذلک کان نبیا ولا یشک ان ہذا کان من باب کرمۃ لاویۃ کان الفرق بین الکلمات واللجۃ ان الکلمات لا تكون علی سبیل الخدیۃ
 فذلک علی سبیل الخدیۃ فوجہدہا کہوں ہیں کلام طہوت و جب طاہوت نبی ہونے کے تو معصوم بھی ہونے اور اب یہ اجماع
 کس طرح صحیح ہو گا فہرہ و اور زیادہ تفصیل کے جواب میں شرائط امامت میں مذکور ہو چکی ہیں مشا و فی وجہ الہ
 قولہ اور دوسرا جواب یہ ہو کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وجوب محبت محمد بنی چارہ میں ہوا الخ سبحان ہدیہ علوم
 نہیں کر سکا جواب ہو اور یہ کہنے اور کیا ہو کہ طلاق وجوب محبت شہر چارہ میں ہو یا یہ کہتے ہیں کہ بلکہ دو شان خدا
 محبت رکھنا اور دشمنان حق اسے دشمنی رکھنا عبادت ہو کلام میں ہودت مسلولہ میں جو جر مسائل سے خلا
 اور ظاہر ہو کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ نے بعد ہفتاد سوال کرنے صحاب کے جو قومی کی تفسیر میں
 فرمایا وہ یہ ہو کہ اس ہودت کو محمد بنی چارہ بزرگواروں میں فرمایا اور کسی کا نام نہیں ارشاد کیا اور اسے جسے

موافق خصوصاً در تفسیر علیہا اور تصریحات علماء اہل سنت کے ثابت کر دیا کہ یہ وجوب مودت
قرآن قبول نہیں منحصر ہے بزرگواروں میں ہی پھر کے بعد اختیار ہو چاہے قول نبی پر عہد کرین تو بخیر تسلیم کے چاروں
اور اگر قول نبی کو رد کریں تو عدم تسلیم کا بھی اختیار ہو اور اس کا علاج موقوف بروقت موعود ہو باقی جو شاہد است
حافظ ابو طاہر سلفی کی روایت یا اور پیش خیار مختص ہے ہر بارہ وجوب مودت صحاب نقل فرماتے ہیں انکا حال
انگریزوں سے روات وضاع نے بھی حضرات اہل سنت کے دفع نہ فرمایا جو یہی وہ معارض ان روایات سے ہو گیا
جو میان مشالب میں وارد ہیں اور ولایت پیر کرنے میں کہ عداوت صحاب ثلاثہ واجب ہو اور پھر کے ساتھ ہر منہ
معش قیام سے ساقط ہو اور لائق احتجاج نہیں اور غالب یہ کہ صحاب ثلاثہ کی مودت تو حضرات اہل سنت کے بھی
نزدیک علی الاطلاق واجب ہوگی پس بالفرض عموم اسکا مخصوص ہوگا بالا جماع اور حب علی الاطلاق یہ وجوب مودت
ہو اور ہوا تو قابل لحاظ و عہد کے نہیں ہو سکتا اور ہم سے کہتے ہیں کہ اگر خلفائے ثلاثہ حضرات اہل سنت کے مودت
علی الاطلاق واجب ہوتے تو جو کہ کثرت و تشابہ صحاب میں ہو یا کیونکر ہوتا اور کس طرح سعد بن عبادہ بیعت
نہ کرتے اور کیونکر ہم سے تک پہلے صاحب کی بیعت کرنے سے نبی ہاشم انکار کرتے اور کس طرح ہو سکتا تھا
کہ وجوب مودت علی الاطلاق کے ساتھ اہل بدعتین جناب عائشہ صدیقہ خلیفہ ثالث کے حق میں فتنہ افشا
عن اللہ فتنہ فرمائیں اور پھر یہ بھی کتبہ نہ فرمایا بلکہ پھر کہا کہ اشعبدان عثمان جیفۃ علی الصراط فدا پھر جبکہ جیفہ ہونے کی
سراپرا ہر بدعتیں گواہی دیں وہ کیونکر وجوب مودت ہو سکتا ہو خصوصاً ان کا اسم میں تو بدعتیں کو یہ گمان ہو کہ یہ حدیث
اہل بدعتین نے نقل فرمائی ہو اور کس طرح ہو سکتا ہو کہ وجوب مودت مطلقہ کے ساتھ جناب خلیفہ ثانی حضرت اہل سنت
بعد الرحمن پسر خلیفہ اول کو کہنے کہ ذبیحۃ سہو دیو جیو من ایہ یہ عقائد وجوب مودت کے ساتھ اور ایسا لفظ اسکی
نسبت کہنا یقینی خلاف مودت ہو اور روایت شاذ صاحب نے جو بحق خلیفہ ثالث نقل کی ہو کہ پیغمبر خدا نے
شمار جزا نہ پڑھی اور فرمایا کہ یہ عثمان سے عداوت رکھتا تھا اس سے نہ ابھی ہے کے ساتھ عداوت رکھتا ہو یہ قول اگر
حق ہوتا اور یہ مودت واجب ہوتی تو عیان صحابہ اور جمہور تابعین نے جناب عثمان بن عفان کو جو حضور کیا اور کسی
ہے سے انکار نہ کیا اور بزرگ نہ جانا اور اسکی دفع میں کوشش نہ کی بلکہ انکار و زجر کرتے تھے نسبت ہے کے جوہر
جائز نہ رکھتا تھا یہ کس طرح ہوتا آیا یہ صحابہ و تابعین جو اس جلیل عثمان میں تھے یہ ہر خبر سے نہ آگاہ تھے اور
اس وجوب مودت سے مطلع نہ تھے اگر کہو کہ بان تو عقل قبول نہیں کرتی کہ حاضرین خدمت رسول خدا کو ہر
علم نہ تھا اور تاخرین اہل اسلام نے علم اس حدیث کا حاصل کیا اور اگر کہیں کہ باوجود علم وجوب مودت صحابہ
معمور کیا تھا تو خاطمی ہونا صحاب کا یقینی ثابت ہوتا ہو اور پھر جو اس سے خرابی لازم آتی ہو وہ ظاہر ہو اور اگر عدا
واجب ہوتی تو عبد الرحمن بن عوف نسبت خلیفہ ثالث کے کس طرح کلمات نفرین کہتے کہ اللہ لعن عثمان خلیفہ

کہ ایک قافلہ بہ فعل اور اگر یہ موت علی الاطلاق واجب ہوئی تو جب غلطی اول سے نفس و جہنم خلافت کی
 غلطی ثانی کے لیے مرض الموت میں غمراہی تو طلوع کرنے کا کہ کیا جواب ہے کہ وہ چھوٹا چھوٹا کہ چونکہ بندہ
 قافلہ کو وال کیا ایسا لفظ واجب ہو موت کی نسبت کہنا کس طرح جائز ہوا بالجلد جس موت کو شاہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ موافق ان روایات خاصہ کے واجب ہر حکام مال و وہ ہو سنا گیا کہ یہ صحابہ رسول کا مل تھا
 اور ان کے افعال و اقوال سے ہر موت کا واجب ہونا ثابت نہیں ہوتا اور وہ متفق علیہ نہیں ہیں چہرہ میں ہر
 ان سے احتجاج نہیں ہو سکتی اور زیادہ لائق تعجب یہ ہے کہ روایت جو حافظ سے نقل کی ہو اسکی رو سے محبت جہنم
 کی مثل صوم و صلوٰۃ کے واجب ہو چھ اس صورت میں جو اہل مثنویین جناب عالم اور خال مثنویین جناب حویہ سے
 محاربات خلیفہ زمان سے واقع ہوئی ہیں سے محبت کی سنائی جاتے ہیں یا نہیں یہ تقدیر اول چاہیے کہ وہ دونوں
 بزرگوار ہالک ہوں اور بر تقدیر ثانی نہا جب کے خلاف قول ہوا اور اگر یہ سنائی محبت نہ تو شیعوں کو بھی خلاف
 تلاش کا درست کیوں نہیں سمجھتے اکا ایک ہی تصور ہے کہ تیار اور بیزار ہی دشمنان المہیت سے کرتے ہیں چہرہ جب
 یہ پکار سنائی ہو موت نہیں تو یہ کیا ہے سے بھی زیادہ ہی اور بر تقدیر تسلیم قول شاہ صاحب ہیں محبت کا قیاس کرنا
 اس محبت پر جو اجر رسالت بشماوت و ارشاد حق اور عالم و نہایت انصاف سے بعید یہ قہر تو لیکن خلیفہ
 شیعوں کو اس مقام پر الزام دینا اہلسنت کا منظر ہے تو بہرہ میں ملاحظہ انکی جمیع روایات کے یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا
 اور ایک روایت سے اہلسنت الزام نہیں کھاتے فقط جواب سکا یہ ہے کہ شیعہ خوب آپ کی روایات اور روایت
 حال کو دیکھ چکے ہیں اور وہ ایک روایت سے الزام نہیں دیتے بلکہ آیات کتاب ہند اور اخبار کشور سے جو سنائی
 بالمعنی یا باللفظ بحسب مقامات میں کہ بعض اپنے پہلے تفسیر یہ ہیں مذکور جو میں الزام دیتے ہیں اور یہ بات اپنے مقام پر
 مقرر ہو کہ اقرار العقل علی الفہم مقبول دونوں اقراہم لہم لیکن جس روایت کی آپ تضعیف کرتے ہیں وہ ایک
 ایسی روایت ہے جسے آپ کے علمائے قبول و نقل کیا ہوا اور لائق احتجاج بتقابل نوبہ آپ کے اقرار سے جانا ہوا
 بڑے تعجب کی بات ہے اگر حضرات اہلسنت جس روایت کو ایک روایت کے بہتر ہونے سے لائق عقلا و نہ جانیں
 اور اس روایت کی تضعیف کریں کیونکہ لاوث و لاورث ماثور کا صدقہ ہی تو ایک ہی روایت اور ایک ہی ہکا
 راوی تھا وہ کیسی لائق تھا و بھی جانی ہو کہ عموم حکم آیات محکمہ و انظار سند رجہ کتاب التہذیب و سنت رسول کا جو زیادہ
 میراث ہو سکے آگے لائق لحاظ نہ ہوتا ہوا و جب ایسے مہر نظم میں ایک روایت مقبول ہوئی اور بتقابل اسکے
 قصہ حیات و محکمات قرآنیہ مضحل و معطل ہوئے دروہ فعل جائز سمجھا گیا تو اگر یہاں بھی اس روایت سے تنہا ہی شیعہ
 حضرات اہلسنت کو ان کے طریقے اور عمل درآمد کے موافق الزام دیتے یا دین تو وجہ یہ قبول کرنے کی چکے کیا ہی
 ایک باہم دو ہوا نہیں رکھتا جو ایک جبکہ تو ایک روایت کو مان لین اور دوسرے مقام پر ایک روایت مقبول

حالانکہ وہ مختص ہو اور یہ متفق علیہ اہل اسلام ہو مگر شاید پہلے کہ اس روایت سے ذوالقرنین کو میراث سے محروم
 رہنا اور ان کا محتاج و ضعیف ہونا لازم آتا تھا اس لیے اسے قبول کیا اور اس روایت سے انکی فضیلت اور کلاہیہ
 ہونا ثابت ہوتا تھا جس سے الزام ترک ہو تو اصل پر مرد کرتا تھا اس لیے عمر بن مودت لسانی ہے ایک روایت کے
 ہونے سے قابل قبول نہیں جانتے دافعہ ہولہ اگر شیعہ اہلسنت کو تنگ کرین تو کتاب ہذا و قول عمر سے
 وجوب محبت خلفائے ثلاثہ کے اہلسنت ثابت کر سکتے ہیں ذوالقرنین علیہ السلام و بیچونہ الخ اور جواب ہکا یہ کہ
 تنگ نہیں کرتے تم چاہتے ہو کہ ناحق کو لباس حق پہناؤ وہ بن نہیں پرتا اس سے تنگ ہوتے ہو اور شیعہ
 چاہتے ہیں کہ خدا جلہ اہل اسلام کو اشرا ح صدر اسلام کے لیے عطا فرماے ہی لیے بار بار بیدار کر دیتے ہیں و ان
 دو خوب حقیقت امر کو سمجھتے ہوئے ہیں محتاج آپ کے اخبار و روایات کے نہیں ہیں اور کیا آیات سے ثابت کرینگے
 سب ہند لال سنے اور دیکھے ہوئے ہیں اور شیعہ سب کا جواب دے چکے ہیں اور اقوال عمرت کا حال اہلسنت
 کیا جانیں اہل البیت البصری کافی البیت حاشا کوئی آیت قرآن میں ایسی نہیں جس سے خلفائے ثلاثہ کی مودت کا
 وجوب شل وجوب مودت ذوی القربی ثابت ہو سکے اور کجاستدلال آئیچہ فیچہ کے عموم کے ساتھ کرتے ہیں ہکا
 جواب بھی تم فیصل دیتے ہیں انشا اللہ تعالیٰ جس سے حقیقت ہر واضح ہو جائے بعد ہذا بالجمہ وجوب مودت ذوی القربی
 ہم ثابت کر چکے اب ہم آئیچہ فیچہ کی مراد کو بیان کرتے ہیں جس سے شاہ صاحب کے اس ہند لال کا اور
 جو ہند لال پہلے اثبات خلافت جناب خلیفہ اول کے لیے آپ نے فرمائی ہو ہکا بھی جواب واضح ہو جائیگا جانتا چاہتا
 کہ حق تعالیٰ نے سورہ مائدہ میں فرمایا یا ایہا الذین امنوا من بعدکم منکم منہ خسوف یا اللہ بقویچہ فیچہ واذہ علی الجہن
 اھذہ علی الکافرین عجاھدین فی سبیل اللہ ولا یخافون لومۃ لایہ ذلک فضل اللہ ریتہ من یشاء واللہ واسع علیم
 ظاہر معنی اسکے یہ ہیں کہ اے وہ گروہ جو ایمان لائے ہیں جو تم میں سے پیچ جائیگا اپنے دین سے یعنی بعد اظہار ایمان کفر نہ کیا
 کریگا تو کچھ ضرور دین خدا میں نہ آئیگا اور خدائے دین کو خالی نہ کریگا ایسے خاص سے جو دین کی حمایت کریں پس
 منقریب ہو کہ خدا ایسی قوم کو لائیگا اور پیدا کریگا جو دوست رکھیں خدا کو اور خدا انھیں دوست رکھے جن حالوں کے
 وہ حمیم دل ہونگے مؤمنین پر اور غلاظ و شداد ہونگے کافرین پر جیسا کہ اسکی تفسیر میں ابن عباس سے مروی ہے وہم
 کالاولیاء لو کان احد سیدہ وھم فی العظاۃ علی الکافرین کالسی علی ذہبہ اور وہ قوم کیسی ہوگی کہ جہاد کرنے والے ہونگے رام
 خدائے دین اور جہاد و طاعت میں خدا کی خوف نہ کریں گے ملامت کرنیکا ملامت کرنے والوں کی اور یہ خدا کا فضل ہے نسبت
 اس دین حق کے عطا فرماتا ہے اس فضل کو جسے چاہتا ہو اور حق تعالیٰ بہت صاحب وسع و قدرت ہو اور دانا و نگاہ ہے
 حال عباد سے اور ظاہر اس آیت کے عموم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صدر اسلام میں تو مسلمین اور منافقین سے امت
 اکثر ہکا رہتا تھا کہ پھر ظاہر میں نہ اختیار کر لیں اور اسی لیے اکثر تالیف قلوب منظور رہتی تھی جیسا کہ ام المؤمنین جانتی

عاش سے ہوسے ہو کہ پیغمبر اسے فرمایا کہ اگر میری قوم سے اندیشہ ہو گا تو ان کو ترک ہوا کرینگے تو خداوند کبہ کو نشان
برنبا سے ابراہیم علیہ السلام بنا دیتا اور پھر ان میں سے ایک شخص کی وجہ سے تبلیغ مانتا قلین تامل فرماتے سے یہاں تک کہ جب
تاکید اور وعدہ عصمت خدا کی طرف سے ہوا ہوتی نہ دیر میں ہنگے اعلان کی نوبت آئی پھر جب خود جناب سالار
کو سکا اندیشہ و خیال رہتا تھا تو ممکن ہو کہ بعض صحابہ کو بھی یہ خیال آیا ہو کہ اگر مسلمان ہوتے وقت از خود اختیار کر لینی کیا
ہوگا اور پھر کون جہاد کریگا اور کس طرح اسلام کو روتق و ستقرار ہوگا یا جو نفس ہونگے جنہوں نے عجب کی راہ سے
کہا ہو کہ ہمارے باعث سے روتق اسلام ہو اگر ہم بھی استدعا اختیار کر لیں تو پھر کس طرح یہ حکمت اسلام باقی رہے
تو اس شبہ یا عجب کے رفع کرنے کو یہ نازل ہوا ہو کہ اگر ایسا ہوگا کہ تم سے مسلمان مرتد ہو جائیں تو خدا ایسی
قوم کو لائیگا جو تم سے بہتر ہونگے کہ وہ سب طبع و دوست خدا و رسول کے ہونگے اور خدا و رسول تعین ہوتے کہ تمہارے
اور وہ ایسے ہونگے کہ مومنین کے حال پر نہ رہا ہونگے اور کفار پر غلاظت و شرا ہو گئے اور خدا کی راہ میں جہاد
کرنے والے ہونگے اور جنہیں بقیابل اطاعت حکمت اور رسول کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے کچھ خوف
نہوگا اور ظاہر عنوان ہکا و لیا ہو جیسا کہ فرمایا یہاں ایہا الناس اتقوا الله الى الله والله الخ الحکیم ان بشايد حکم و بیان
بخلق جدید ہما ذلک علی اللہ بخرن و لایہ میں رفع شبہ و عجب قوم حاضرین کا اور بیان صفات حمیدہ کا اس قوم کی ہوجو
وقت نزول آئے ہو جو نہ تھے اور آئندہ ہونگے لاسنے کا بشرط مومنین کے مرتد ہو جانے کے کہیں وعدہ فرمایا ہو اور اس سے
ظاہر ہو کہ سب قوم حاضرین میں یہ صفات نہ تھے والا قوم آئندہ جو مدوح آئے ہیں ہی اس سے اپنے ترجیح نہوتی اور طرز
بیان کا مقتضایہ ہو کہ قوم آئندہ ہونے فضل ہو اور جو قوم کا لفظ آئے ہیں جو اس سے قوم صحابہ حاضرین مراد نہیں ہیں جیسا
کہ اسکا اعتراف مفسرین نے بھی کیا ہو اور امام حضرات اہلسنت نے اسکی تفسیر کی ہے اور لفظ ظہور جو مستقبل کے لیے
استعمال میں مختص ہے اس پر دلالت کرتا ہو اور حقیقت میں یہ آئے عام ہی ہو و خاص ہکا آئے ہیں نہ کہ کو نہیں مگر مفسرین کو
اس میں خلاف ہے کہ موصوف ان اوصاف سے کون ہی علماء حضرات اہلسنت جو اس خلاف اقوال کو پایا اور
ساتھ اس کے یہ دیکھا کہ علماء امامیہ زیادہ توجہ اس آیت سے استدلال کی طرف نہیں کرتے تو عنایت جان کر بنا برائی
بعض روایات مختصہ کے کہیں بہت دست و پا مارے یہاں تک کہ بتایا اپنی اولہ عقلیہ و نقلیہ کے اس آیت کو
مخصوص ساتھ فضیلت خلفائے ثلاثہ کے گردانا اور اس سے شیعوں پر حجت لانے لگے اور یہ نہ سمجھے کہ شیعہ
کچھ جانتے ہیں لیکن دو وجہیں کم توجہ کی انکی تھیں ایک یہ کہ وہ اثبات فضیلت اہلبیت علیہم السلام میں بے نیاز
ہیں کتاب و سنت دونوں اس سے ملو ہیں کس کو محل استدلال میں نہ کر کریں دوسرے وہ متفق علیہا ہیں
سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں اور حبابین خلاف ظاہری پاسے ہیں اس سے جو موافق اقوال صادقین علیہم السلام
ہو یہ عہد و کرتے ہیں اور لائق عہد و جانتے ہیں اگرچہ اسے بقیابل حصم الا انی متحاج نہ جانیں ہی طرح اس آیت کو بھی ہوتی

یہ آیت اہل بیت کے حق میں نازل ہو اور ظاہر ہو کہ وہ آیت حق میں اس قوم کے نازل ہو اور چنانچہ اہل بیت میں
 راستے دلالت کرنے سے وہ یاقی اللہ کے ہوتے قبائل کے لیے جو یہی معنی پر اور علی تو اہل سلام سے مومن سے
 چھ کوئی نکلے کی شان میں یہ صحیح ہو غلط اور تفصیل اس کی یہ ہو کہ امام حضرات اہل بیت کا علی بن ابی طالب اور فاطمہ
 بیضاوی اور حضرت کے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہو تو پیغمبر نے اسے ابو موسیٰ شہری کی طرف اشارہ کر کے فرمایا
 کہ وہ قوم اس کی قوم میں اور یہ جو فعل بحث ہو کیونکہ اگر اہل بیت سے مراد یہ ہو کہ بلاؤ میں کی طرف منسوب ہو اگر وہ
 وہ شعر یہ نہ ہوں جیسا کہ طاہر جہان کا خیال ہے تو یوں نہ ہوں جیسا کہ وہ نہیں کیا اگر اہل بیت ابی طالب کے ساتھ ان
 حضرت کی لڑائیوں میں جیسا کہ یہ روایت کی کتاب میں ہے مضمون سے مشحون ہیں اور اگر مراد اس سے قوم شعر یہ ہو
 جیسا کہ سیاق روایت کا مقتضی اس سے ہو جب ہی نہیں کسی نے خلیفہ اول کے زمانے میں اہل بیت
 مقاتلہ نہیں کیا اگر یہ کہ بعض کا ہے قوم سے مقاتلہ کرنا مراد نہیں جیسا کہ جنگ صفین میں ابو موسیٰ ظاہر ہیں جیسا
 امیر علیہ السلام کے عہد قاسطین میں کہ مقاتلہ میں تھا اور اس حالت میں مال اس روایت کا ہے روایت کے
 ساتھ جو شخص اس سے ہو کہ آیت علی بن ابی طالب کی شان میں نازل ہو ایک ہو گا اور لیکن موافق نہیں ہو گا
 جو فاضل روفہ بیان نے فرمایا ہے کہ وہ صاحب کشف اور بیضاوی ہیں فعل کی ہو کہ پیغمبر نے اسے
 فرمایا کہ مراد اس قوم سے جو اس آیت میں مذکور ہیں مسلمان اور یہی قوم ہو تو نہیں یہ بات ہو کہ لفظ خود سے مراد صاحب
 مسلمان ہیں اور وہ یقینی امیر المؤمنین اور جلیل القیاس ہیں کہ یہ مسلمان نہیں سے ہیں موافق ارشاد و جناب
 رسالت کے جو فرمایا ہو مسلمان مناصب اہل بیت اور جو بنی معلوم ہو کہ خود مسلمان کسی محاربہ میں اہل بیت کے
 نہیں شریک ہو سوا وہی طرح ہنگے سوا جو اور اہل بیت سے تھے وہ بھی خلیفہ اول کے زمانے میں ہمسار
 اہل بیت میں نہیں رہے اور یہ جواب ہو گا اگر کوئی لفظ خود سے مراد اس قوم مسلمان کو لے جو اہل بیت سے
 اور جب یہ نہ ہو تو چہر اب شعیب ہی ہو گا کہ تل کرین لفظ خود کو کوئی معنی پر جو پیشہ نہ ہو چکے اور اب مآل اس روایت کا
 بھی اس روایت کے ساتھ جیسے علی بن ابی طالب کے حق میں نازل ہو اور ان
 حضرت نے ناکشید قاسطین و مازنین کے ساتھ جہاد فرمایا ایک ہو گا اور اگر کوئی کہے کہ مسلمان ہیں زمانے تک
 کب زندہ رہے جب ان فرقہ کے ساتھ لڑا اور ان واقع ہو گئے جہاد کیا تو ہو گا جواب یہ ہو کہ جماعت کی
 طرف فعل کی نسبت کے صحیح ہونے کو یہ کافی ہو کہ ان کے اکثر سے وہ فعل صادر ہوا ہو خصوصاً جب یہ مردی ہو چکے مسلمان
 مازین میں جا کر رہے تھے اور وہ ان ہی کثرہ کی قوم سے شادی کی تھی اور ان سے اولاد ہوئی تھی اور وہ اولاد کی
 بعض لڑائیوں میں جناب امیر علیہ السلام کی خدمت میں حاضر تھے چہر جبکہ جناب رسول خدا نے ملاحظہ فرمایا کہ
 بیٹوں سے اپنے کام جو ہوتے ہیں وہ حسن ظنیت سے باپ کے ہوتے ہیں اسی لیے مسلمان کے بیٹوں کے فعال کو

میں تھے اور ایک فرقہ خلیفہ ثانی کے بھی زما سے ہیں مرتد ہو کر نصاریٰ سے ملحق ہوا تھا اور ہر ایک کو فرقہ ہاں
 نہ کو رو سے خلیفہ ثانی نے بیچ و بن سے کھود کر پینک دیا اور مسلمان کیا تھا جیسا کہ وہ فہم کا سپر جملع ہوا حضرت
 میر کو بھی مرتدین کے ساتھ مقابلہ کا اتفاق نہیں ہوا بلکہ وہ فرماتے تھے کہ اجماع اہل الصلاہ جیسا کہ امام
 سے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہوا اور اگر امامیہ نہیں سبب امامت سے انکار کرنے کی راہ سے مرتد کہیں تو
 ہم کہیں گے کہ حرف قدیم و جدیدین مرتد اصل دین کے منکر کو کہتے ہیں اور اگر تاویل باطل کی راہ سے کسی کتاب کا
 انکار کرتے تو اسے مرتد کے ساتھ نام رکھنا عرت میں جاری نہیں ہوا اور معانی قرآنیہ کا حمل معانی عرفیہ لغت پر
 ہوتا ہے نہ ان معانی میں جو مخصوص ایک قوم سے ہوں اور دوسری قوم سے نہ کہتے ہوں اور معانی الفاظ
 میں دین آئین صریح ہو کہ انکار کا تمام دین میں اور اصل میں ہونہ ایک مسئلہ میں سب کے مسائل سے اور ان میں
 رکوع کو جو محمد خلیفہ میں مرتد کہتے تھے وہ ہیں جہت سے تھا کہ وہ وجوب رکوع کے منکر تھے اور جو کچھ ضروریات دین
 انکار کرے اسے اصل دین سے انکار کیا ہوا اور امامت باقر علماء شیعہ ضروریات دین سے نہیں ہونے
 انکار کرنے میں کفر و ارتداد حاصل ہو جیسا کہ کلام فاضل کاشی میں جو دوسرے باب میں از رو سے روایات
 کافی و غیرہ کے میں گذرا و ملا محمد صاحب ظہار بھی ایک سوال و جواب کو اپنی کتاب میں لاسے ہیں کہ بیہ
 چسپان ہو اگر کوئی کہے کہ در باب خلافت مرتضیٰ اگر نص صریح نہیں ہوئی تو امامیہ کا ذب ہیں اور اگر نص متفق
 ہوئی تو چاہیے کہ جماعت صحابہ کی جمہور نے مسئلہ خلافت میں مخالفت کے مرتد ہوئے ہوں اور جواب اس
 بحث کا اس عبارت سے لکھا ہے کہ انکار نہیں نص کا جو موجب کفر ہو وہ ہے کہ ہر منصوص کو باطل عقائد کرے اور
 حضرت پیغمبر کی حاشائیں تفصیل میں تکذیب کرے لیکن اگر حق و دہب کو دستہ ہکا ترک غرض و نبویہ اور
 جب جاہ کے لیے کرے تو یہ از قسم فسوق و عصیان کے ہو گا مثلاً از رکوع کا ادا کرنا با جماع امت واجب ہے اور
 قرآن و احادیث میں منصوص ہے ہر اگر کوئی اس کے دہب ہونے سے انکار کرے تو کافر و مرتد ہو گا اور اگر اس کے
 وجوب ہونے کا عقائد کرے اور یہ خیال اور رویہ کی دوستی ادا نہ کرے اور اپنے فہم میں رکھے تو گنہگار
 ہو گا اور جو کہ خلیفہ اول کی خلافت پر متفق ہوئے تھے وہ یہ نہ کہتے تھے کہ پیغمبر خدا نے نص کی تھی لیکن جہوت
 کہا تھا بلکہ بعض وقتوں میں بعض شخص متفق نص کا انکار کرتے تھے اور بعض پیغمبر خدا کے کلام کی تاویل و تراکیب
 کرتے تھے انتہی تہہ کلام مہملہ اور بھی حضرت امیر نے اپنے خطبہ میں جو امامیہ کے نزدیک بطریق صحیح ہے
 جیسا کہ عنقریب ایک انشا ارشد تعالیٰ فرمایا ہو صفا افاضی احوال انسانی کا سلام علی ما دخل فیہ من الذیخ و الاھوج و الشبہ و التوہم
 اور بھی حضرت امیر نے مقابلین کے سبب و شتم کو بہت شدت سے منع کرتے تھے جیسا کہ رضی نے حج البلاغ میں
 اسے لکھا ہے اور مرتدین کے سبب ممنوع منہ نہیں ہوا اور اگر ان سب سے قطع نظر کریں اور مسلم رکھیں یہ بات کہ حضرت

باتیں نہیں رہتا اور اگر خارج قاعدہ عقل سے بچنے کے واسطے اس کے لیے سبب تجاہل کے کوئی تہاں ذکر کرتے تو وہ مختار
 جواب کا نہیں ہو سکتا کیونکہ کلام عقلا کے ساتھ ہوتا ہے نہ اسباب و احوال اور نہ تجاہل کے ساتھ اور نہ کسی کو تفصیل ان
 استدلالات کی اور کمال اس بحث کی اور اساطیر کے جواب کا اور استدلالات کے کہ جو بہت سی تہوں سے اس
 مطلب پر واقع ہو چکے ہیں مثلاً منقولہ رد و کتاب الزالت الخفا من خلافت خلفا کو دیکھ کر اٹھتے ہیں بارے میں کلام کو
 تک پہنچایا ہو اور مخدات معانی کتاب اللہ کو خلعت ظہور پہنایا ہو اور چونکہ مقصود ہے مقام پر یہ کیسی خصوصیت کی
 مخالفت ثقلین کے ساتھ ہر مسئلہ ضروری و مہولی میں بیان کیا ہے اور اس مخالفت میں ایک آیا ہے اور آج ہر مسئلہ
 طول کے خوف سے ہی قدر رکھنا کیلئے یہی وجہ کلام ہے اب راقم رسالہ کتاب کو کہ جو استدلالات شاہ صاحب نے
 اثبات خلافت خلفائے ثلاثہ کے لیے ہے اس سے فراموش نہیں کرنا کہ یہاں خلافت کے پہلے ہی ذکر کیے ہیں
 اور ان کے جوابات شیعہ میں علماء نے ذہان شکن ہیں کثرت سے دیے ہیں کہ اگر ثقلین جمع و نقل کیا جائے تو
 ایک کتاب سے نقل ہو لیکن یہ رسالہ ان کے ذکر کی گنجائش نہیں رکھتا اس میں جواب مختصر ہی قدر لکھا جاتا ہے جو متعلق
 آیت مسطورہ کے ساتھ ہو پس کہ ہم کہ پہلے غلطی اس کلام میں یہ کہ حضرات معنی آیت ہی نہیں سمجھے والا محنت
 خلافت خلفائے ثلاثہ پر ہے سے حجاج نے فرماتے اور یہ ہم پہلے جس لکھ آئے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ قول خدا تعالیٰ میں جو
 ضوف بالی اللہ واقع ہو اس میں صحیح دلالت ہے کہ وہ قوم و ملت نہ تھی اور اس سے ان کے علماء نے اور
 مفسرین نے بھی تسلیم کیا ہے جو بہت کہ مشیر ذکر ہو چھ تفسیری مراد ہیں سے غیر صحابہ موجود ہیں ہونگے اور حضرات کے رحم کے
 موافق مقاتلین مرتدین کے کثرت بھی قوم صحابہ سے ہیں پھر انکا متصف ہونا جملہ ان صفات کمال سے جو آیت میں بیان
 فرمایا ہے ثابت نہیں ہو سکتا اور اگر ان کے حق میں نازل نہ ہوا ہوا علاوہ اسکے بالخصوص آیت میں مقاتلہ مرتدین کے ساتھ ہونا
 نہ کوئی چیز مقاتلین مرتد کے ساتھ جو تخصیص فرمائی جاتی ہے یہ کیا دلیل ہو اور دعویٰ بلا دلیل مقبول نہیں ہو سکتا ہاں
 یہ بات ظاہر ہو کہ چونکہ اکثر تابعین و مجاہدین جو جناب امیر کے اہل ع سے غیر قوم صحابہ تھے اگر ان کے لیے کہا جائے کہ
 وہ مراد ہیں تو البتہ ممکن ہو سکتا ہے دوسرے شاہ صاحب وغیرہ کی تصریح سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت خلفائے ثلاثہ کے
 حق میں نازل ہو ہی چھ اگر یہ آیت مفید الماست کے واسطے سمجھا جائے تو چاہیے کہ وہی حضرات پیغمبر خدا کے خلفا ہوں
 جو متصف ان صفات کمال سے ہوں نہ خود جناب ابن ابی قحافہ اور یقیناً باطل ہو اور جو بعض ان کے علماء نے مثل مفسر
 تفسیر کبیر یہ کہا ہے کہ رئیس و مطاع چونکہ ابوبکر تھے اور علی کرنا آیت کا اس پر جو اصل و رئیس ہوا ولی ہو جس سے کہ طبع چلن جائے
 یہ بات اہل فہم کی ہو کیونکہ جو متصف ان صفات کمال سے ساتھ ہو جسے خدا نے فرمایا واقع میں استحقاق اس کے
 واسطے ہی اور حق تعالیٰ کے نزدیک رئیس و مروت اور مطاع و مطیع دنیا کی کیا حقیقت ہو ان کو مکہ عند اللہ تعالیٰ کہ
 جسے وہ مفسر فرماوے اور مطاع معین کرے وہی مطاع ہو گا یہ تو اہل دنیا کی باتیں اور تفرقہ ہونے کے نزدیک مخلوق

برابر ہیں جسکی اطاعت و بندگی زیادہ ہو ہی اچھا ہی یہ خوب بات ہو کہ جو ایسے ہوں کہ محبوب خدا ہوں اور خدا
رسول کو دوست رکھیں اور راہ خدا میں خود مجاہدات کریں اور خوفِ ماست بخین راہِ خالہ میں و قیل اکامل میں
نمودہ تو محروم خلافت سے رہیں اور جو گھر بیٹھے رہیں وہ سختی صحت خلافت ہو جائیں دوسرے خود شاہ صاحب
صاف تصریح فرمائی ہیں اور آیات میں کہ جمع کا اطلاق واحد و ثنیں پر خلافت اصل ہو جیسا کہ تفسیر کر میں تاویل کہ اللہ
و غیرہ میں گدرا پھر موجب کی تصریح کے جمع کے صیغے جو ہیں آیہ میں مراد ہیں یہ کس پر محمول ہو سکتے ہیں خلفائے علیہ السلام
کسی ایک پر ان خلفائے کے لشکر سمیت بر تقدیر اقول خلیفہ ثالث کا جہاد فرمانا مرتدین کے ساتھ اثبات میں
تھاج دلیل ہوئے ثابت کرنا چاہیے اور بھی مجاہدوں فی سبیل اللہ اور اور اوصاف کے جو آیہ میں مذکور ہیں
تخصیص کی وجہ خلفائے کے ساتھ باوجود کے کہ رفقاء کے متصف بجا و تھے اپنی ذات سے انھوں نے جہاد نہیں
فرمایا بیان فرمانے کے لائق ہو بلکہ واقع میں تو یہ ہے کہ اہل ان خلفائے کے متصف ہونے میں جہاد کے ساتھ کلام ہی
اور وہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا ہاں مجازاً البتہ تصاف جہاد سے انکا ممکن ہے اور جب تک بطور اصل حقیقت
جہاد سے تصاف ثابت نہ ہو اگرچہ بطور شارکت صفت جنگ میں کیوں نہ ہو اثبات خلافت کا اس لیے کہ جہاد
و شواہد اور کائنات کھٹکتا ہو اور تقدیر ثانی کے بموجب خلافت رفقاء کے ساتھ قائل ہوتا پڑتا ہے
کیونکہ جو متصف ان اوصاف کے ساتھ ہو وہ ہی خلیفہ ہوگا تیسرے یہ کہ جو شاہ صاحب نے منی معین فرمائی
ہیں کہ مراد اس آیت سے خلیفہ اول ہی ہیں یہ خود کثر مفسرین کے اقوال سے جو کہ اہل نخلہ میں مخالفت ہے کیونکہ افضل
روز بہان نے جواب کشف الحق میں تصریح کی ہو نسبت اس آیت کے کہ وہ اہل میں کے حق میں نازل ہوا تھا کہ
موجودین مومنین ہمیں نازل ہو لیثقل ذہب المفسرین انھا نزلت فی اہل المین و قیل لما نزلت هذه الآية سئل
رسول الله عن هذا القوم فنزيب بيده على ظهر سلمان فقال وقومه والظاهر انھا كانت نازلة لقوم لم يؤمنوا بعد لانه سئل اني انزل
لا اهل مكة من اهل الله من اهل الاسلام فليصحبوا في القوم يعني کثر مفسرین کا مذہب یہ ہے کہ وہ آیت اہل میں کے حق میں نازل ہوئی
اور کہا گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو پیغمبر خدا سے پوچھا گیا کہ یہ قوم کون ہیں جنکے اوصاف اس آیت میں مذکور ہیں
یہ نہ کہ انحضرت نے سلمان کی پیش پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ مراد اس سے وہ اور اسکی قوم ہی اور ظاہر ہے کہ وہ آیت نازل
ہو تھا اس قوم کے لیے جو ہنوز ایمان نہیں لائی تھی سبب اسکے کہ صوفی یا بی اللہ دلالت ہی پر کرتا ہے نہ اس
شخص پر جسے خدا نے اول اسلام سے ایمان عطا فرمایا ہو پھر کس طرح اسکے حق میں نزول اسکا صحیح ہو سکتا ہو اتھی
توجہ کلام اور بنا براس تقریر کے دو امر لازم آتے ہیں ایک مخالفت کثر مفسرین کی دوسرے وہ حضرات
جن بابو بکر کو سلمان ہونے میں اول و اقدم کہتے ہیں پھر یقیناً انھیں دخل کرنا موصوفین آیت میں صحیح ہوگا
اور فاضل روز بہان کا کلام حضرات اہلسنت کے الزم دینے کو کافی ہے اور اگر یہ جمالات عقلی بھی ہوتے اور انکے

اکابر کی شہادت سے جو کہ سب سے پہلے کالی ہوئے کیونکہ سند ال بد صحت آسمان اطل ہو جاتی ہو اور یہ کہ
 وجود و محال روایات و اقوال اکابر حضرات اہلسنت کے موافق ہیں تو پھر کس طرح لائق انکار سمجھے جاسکتے جو سخت
 جو روایت ثعلبی سے ہے پیشتر نقل کی ہے کہ وہ اکابر مفسرین اہلسنت کی روایت ہو جس سے صحت واضح
 کہ یہ آیہ حق علی ابن ابیطالب نازل ہوا ہے اور اس کی صحت پر یہ امر صریح و دلالت کرتا ہے کہ جو اوصاف کہ آیہ میں
 مذکور ہیں مثل محبت الہی اور محبوب الہی کے اور جہاد کرنا کفار و غیرہ سے وہ مقصود میں نہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 انشاء اللہ آئندہ عنقریب یہ بیان کیا جائیگا اور عافضہ اس روایت کا روایات امامیہ سے تو تفسیر صحیح لیبیان
 ہی ہم ثابت کر آئے ہیں اور حقیقت میں تفسیر آئینہ جو مفسر کبیر نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ ایک قوم نے کہا ہو یا
 علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا اور دو وہیں اسیر و لالت کرتی ہیں پہلی کہ جب پیغمبر خدا نے بروز
 جنگ خیبر اپنا علم لشکر ان جناب کو دیا تو فرمایا تھا لا فنی الوایۃ الی رجل يحب الله ورسوله ویرید ان یرید
 صفت ہو کہ جو آیہ میں مذکور ہے اور دوسری وجہ یہ کہ حق تعالیٰ نے اس آیہ کے نوکر کے بعد آیہ ناولیکو
 قرآن میں فرمایا ہو اور یہ آیہ حق علی ابن ابیطالب ہو پس اولیٰ یہ ہے کہ یہ آیہ بھی چاہیے کہ عقین حضرت کی شان میں
 سمجھا جائے یہ بہت بڑا قرینہ عقلی ہو کدات سے اس روایت کے ہر پیر کے ساتھ تخصیص اس کی خلیفہ اقل
 یا خلفائے ثلاثہ کے ساتھ سوار غایت مذہبی اور اخلاص سے حق کے کس پر محمول ہو سکتا ہو اور یہ امر جسد یہ
 شاہ صاحب ہی کا نہیں ہو بلکہ ان کے قدامت ہی صفت پر ہے جیسا کہ مفسر کبیر نے ذیل تفسیر آیہ مذکور میں جو
 کہا ہو خلاصہ تفسیر کا انکی یہ ہے کہ آیہ اول دلیل ہے کہ مذہب امامیہ فاسد ہے اور اس کی تقریر یہ ہے کہ انکا
 مذہب یہ ہے کہ جنہوں نے خلافت و امامت ابن ابی بکر کا اقرار کیا ہو جنہوں نے کفر و ارتداد کیا ہو کیونکہ اس
 نص جلی کا انکار کیا ہو جو پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کی امامت کے لیے فرمائی تھی اور ہم کہتے ہیں کہ
 اگر ایسا ہوتا تو حق اس قوم کو لانا جو ان سے مقاتلہ اور محاربہ کرتی اور مقہور کر کے عقین چہرہ دین حق پر پھیرتی
 بدلیل تو کہ تعالیٰ من یرید منکم عن دنہ فذوقوا اللہ بقیۃ الامور جلیسا ایسا نہوا بلکہ امر بالفساد ہو کیونکہ روایات میں ہے
 مقہورین اور ممنوع ہیں اس سے کہ اپنے مقالات باطلہ ظاہر کر سکین تو جہتے جانا کہ ان کے مقالات اور مذہب
 فاسد ہیں اور منصف کے آگے کلام ظاہر ہو انتہی و محمد کلامہ اور جناب مفسران آب نے کتاب عماد الاسلام
 میں اس کے جواب میں جو فرمایا ہے اس سے باضافہ بعض مطالب نقل کیا جاتا ہے چنانچہ حاصل یہ کہ بعد ہدلال فرما کے
 اکثر روایتوں سے حضرات اہلسنت کے جو فرمایا ہے یہ ہے کہ جو وجہ رکیک رازی نے فساد مذہب امامیہ کے لیے
 نقل کی ہے اس پر بہت ہر وار و دہوتے ہیں بعض ائمہ یہ ہے کہ جائز ہے کہ لول آیہ دفع کرنا ہو جو بعض صحابہ کے
 دل میں یہ آنا ہو کہ اگر یہ مسلمان مرتد ہو جائیں تو پھر خدا کو یہ بت دے کہ ان میں سے کمان لینے جو حق اور رسول کے ساتھ

ایمان لائیں اور راہ حق میں جاو کریں اس صورت میں حاصل آئے یہ ہوگا کہ اپنے ایمان سے محبت نہ کر
اور یہ گمان نہ کرے کہ اگر تم مرتد ہو جاؤ تو خدا بندہ سو من مجاہد پھر نہ پائے گا بلکہ امر بالعدو کہ اگر تم سب یا بعض
مے ارتداد اختیار کر گئے تو خدا ایسے ہی بنا کر وہ علی اور کے شیعہ ہیں اور بعض ایسے یہ کہ بر تقدیر تسلیم کرنے
ایسے کہ معنی آئے کے وہی ہیں جو امام حضرت اہلسنت کے ہیں کہ اگر بعض سلیمن سے ارتداد اختیار کر گئے تو خدا
موجب ہو کہ ایسی قوم کو وہ سے کا دکا استیصال کریں جب ہی تو یہ بات ہو کہ یہ جملہ جملہ شیعہ ہو اور شیعہ کا اصل
آہا کو مقتضی نہیں ہو کہ بالفعل مقدم متحقق ہو چہر اب معنی یہ ہو گئے کہ اگر تم سے مرتد ہو جائیگے تو علی اور کے شیعہ
استیصال کر گئے اور جو کہ ارتداد و شیعہ یا گیا اس سے استیصال و جہاد ہو اور جو جنہوں نے کہا ہو کہ مذہب شیعہ
کہ جسے اقرار کیا امامت خلفائے ثلاثہ کا الخ اس میں یہ ہر ہی کہ پہلے ہم یہ ثابت کر آئے ہیں کہ اکثر صحابہ و تابعین ابی کرک
سنت کرنے کے بعد توبہ کی اور شیعہ اپنی نظاہر کی اور پہلے جو بیت کر لی تھی وہ فعل بسبب شیعہ کے
واقع ہوا تھا اور بعض صحاب پہلے سے سو من ہی نہ تھے کہ ارتداد لازم آئے چہر کیونکر تمہارا استیصال
ہو سکتا ہو اور بعض ان امور سے یہ ہو کہ بر تقدیر تسلیم اس امر کے کہ جنہوں نے ارتداد کیا یہ ہم کب تسلیم کرنے ہیں
کہ حضرت ائمہ نے آئے جماعہ و نہیں کیا اور جو جہاد کرنا کثیرین قاسطین و مارقین سے ہوا یہ وہی جہاد ہو اور جو
اس سے وہ جو پہلے جمع لیبیان سے منقول ہوئی کہ حضرت امیر المومنین نے روز جنگ بصرہ فرمایا کہ رہتھا
قیل اهل هذا الايمان واليه وتلا هذه الاية اور جس اسی کے معین ہو جو اسکی تفسیر میں کہا گیا ہو کہ ہر امیر المومنین
حییہ قلی من قلیہ لکثیر القاسطین المارقین و من قلیہ قلیہ ہر امیر المومنین ہوا وہی علی بن جعفر بن عبد اللہ
انہیں زیادات سے وہ ہی جو فاضل میثاقوری نے شیعوں کی طرف سے جواب دیا ہو کہ جانے ہو کہ کیسے کہ نہیں
کمان سے معلوم ہو کہ خدا ایسی قوم نہ لایا کہ جو اپنے محاربہ کریں اور شاید کہ خروج آل محمد سے مراد ہی ہو کہ
محاربہ کرنا نہ ہو کہ جو کلاہ کا محاربہ ہو نہ ہو کہ جو کلاہ کا محاربہ ہو نہ ہو کہ جو کلاہ کا محاربہ ہو نہ ہو کہ
مقتدر اخیرہ کا رول جاری ہو تا ہو محاربہ میں جو کبہ راہین اور عاربین ہو جو بفتح راہین پس مجاہد بن جابر مدنی ہوا کہ
کہ جو اولاد امیر المومنین اور نائب و کسی شخصیت کے ہیں تابعین مرتدین کے ساتھ محاربہ علی ابن ابیطالب کا
مرتدین کے ساتھ ہو پس یہ کوئی تو ہم نہ کرے کہ فاضل میثاقوری کا جواب اس کے مخالف ہو جس کے ہم دہل ہیں کہ
یہ آیا علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا ہو اور یہ جو امام اہلسنت نے کہا ہو کہ جب موافق و عدو الہی کے
بلکہ امر بالعدو ہوا الخ جواب ایسا یہ ہو کہ پہلے وہ آئے کے معنی ہی نہیں ہیں جو وہ سمجھے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے
جنہوں نے کہا ہو وہ متوجہ نہیں ہوتا اور دوسرے یہ کہ جو جنہوں نے کہا ہو کہ شیعہ کا امر بالعدو ہو خود غلط ہے
کیونکہ ضد صادق ہی نہیں آتا اور مضاد کا تحقق ہی نہیں یہ وقت میں صحیح ہو تا جب وہ یہ حکم کرتے کہ شیعہ

اور اگر کسی نے اس مسئلہ سے پہلے ہی انہوں نے اہلسنت کی مخالفت کی اور یہ وہ کہ میں کہتا ہوں کہ
مسلم و معتزلہ یہ کہ امامت کا مسئلہ شروع سے ہوا اور مجتہد جو کسی مسئلہ شروع میں مخالفت کرے اور وہی شیخ
کا متعلق فاسق نہیں ہو سکتے تو کیا یہ مردہوں کا حق ہے کہ ان کے مذہب کے پیروں کا کہ شیخ کا مسئلہ
انہی جو پہلے زمانے میں زمین پرستی ہو گئے اہل وہ و مردہوں سے پہلے اس صورت میں وہ اپنے امام کے
تقلید میں بسر کرتے ہیں اور یہ نہایت کا حق تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے انہی مفسد یا فاسق قوموں سے اس کی
راہ دیکھتے ہیں یہی لیے شیخ علی الدین مراد نے کہا انہی اسعد الناس لانهم لا يملكون ان يضلوا ولا ينجوا
یہ کہ امام اہلسنت کو یہ کہہ کر معلوم ہوا کہ امام شیخ کا اور ان کی قوم کا غالبہ میں ہوا جس کے لیے رافضی و عجمی کہتے
ہیں کہ یہ آئینہ نکل شان میں نازل ہوا ہو دیکھو جس کے بل اور جس کے سفین اور جس کے نہوان میں کون غالب آیا ہو
وعدہ نہ لدا کے کیا نہیں ہوا اور جو قوموں نے کہا ہے کہ روافض ہمیشہ سے مقصور و ممنوع رہے ہیں الخ جو یہ
کہہ کا پہلے یہ کہ عادت مت رکھی اس طرح جاری ہے کہ ان کے مقامات تہجد کو نصرت دین میں کے لیے کوشش کرتے ہیں
اور مردہوں تک پہنچا یا ہو جیسا کہ یہ قتالہ امام رازسی کے بھی کان تک بسبب ایفا سے وعدہ کے پہنچا ہوا ہے
یہ کہ حق تعالیٰ انہی المومنین اور دوسرے کہ پہلے بھی ہم کہ آئے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ یہ والہ
نہیں ہے کہ حق تعالیٰ ایسی قوم کو دیکھا جو مردہوں سے محارہ کریں اور انہیں تلوار و برہیں ہی سے مقصور کریں
جیسا کہ امام اہلسنت کہتے ہیں بلکہ لول آید صریح یہ کہ حق تعالیٰ مردہوں کے مقابلہ میں ایسی قوم کو دیکھا کہ جو
دین میں مبالغہ ہوں اور عقیدہ حق کے ساتھ ہو مردہوں عام ہیں سے کہ ان کے درمیان میں قتال واقع ہو یا نہ
پھر جائز ہے کہ کبھی خدا ایسی قوم لائے جو دین میں نصرت اور اتصال مقرر ہیں کا خیرہ و شمشیر کے کریں اور بھی
ایسی قوم کو لائے جو محبت و براہین کے ذریعہ سے دین حق کی راہ کو ملی اور اس کی راہ سے منحور ہوں اور
جب بحسب حقیقت قمر و ظلمہ عام ہو جس سے کہ باریت و شان ہو یا محبت و بیان ہو تو پھر جو مفسر تفسیر کے لیے تفسیر
شرطیہ بنایا ہوا اور اس سے ہر بالضرر کا نتیجہ نکالا ہو کہ شیخ ہمیشہ سے مشہور و ممنوع رہے یہ کہہ کر صحیح ہو سکتا ہے
حالانکہ وعدہ حد کا پورا ہوا کہ جب بعد جناب رسالت اب کے اکثر صحابوں نے راہ عداب کو چھوڑ کر غلط
رسول کی امانت سے بات کہیں یا اور جو محافظہ خلفاء کی بیت کر کے نفس رسول کی مخالفت اختیار کی تو ہفت بلکہ
صحاب سے چند شخص معدود باقی رہ گئے تھے جو دنیا و دین حق پوشان کے شریک نہیں ہوئے تھے جس کے
حق تعالیٰ نے شیعیان علی ابن ابیطالب کی جماعت سے اور حضرت کی اولاد و امجاد سے ایسے شخص خاص کو نالہ ہوا
کہ جنہوں نے محاربات سیفی بن بھی مثل مالک شتر نے آفا سے مجاہد ہی سبیل ہند کے ساتھ کیا کیا مجاہدات کیے
جو مشہور ہیں اور اس سے کیسا استیصال مردہوں کا کیا کہ وہ کتب سیر و تواریخ میں مذکور ہو بعد کے اور اس

معدومین نے اور علماؤں نے انکے شیعوں سے عمار بات لے لی کہ کیا جہاد و جدواہ خدا میں سے ہیں
اور باوجود اسکے کہ دشمنان دین کسی کسی مذہب میں پونچھتے تھے اور ملا متین کرتے تھے لیکن کسی کا خوف
نہ کیا اور علما کلمہ دین میں سرگرم رہے یہاں تک کہ حق کو ظاہر کیا اور زرقہ رقتہ منصفین بتائے وہاں حق تعالیٰ
دین حق کو قبول کرتے گئے یہاں تک کہ مثل اسلام ابان نے بھی تدریج مرتبہ کثرت کا حامل کیا کمان و زمانہ
کہ جناب پیغمبر خدا کے بعد ہجر سلمان و ابوذر و عمار و مقداد و خدیفہ بن یحییٰ شیعہ علی ابن ابیطالب کا ظاہر
نام نہ تھا اور کمان بفضل ہدیہ زمانہ کہ کوئی شہر و قصبہ ایسا نہیں ہے کہ جان شیعہ ہو ذلک فضل اللہ لونیہ میں
اور اس سے زیادہ ایفا سے وعدہ الہی کا ظہور کیا چاہتے ہیں کہ باوصف اسکے کہ دشمنان دین کیسا علی میں رہے
لیکن علما کلمہ دین اٹھتے ہو اور اظہار مقالات کیسا کتب کلامیہ اور کتب احادیث انکے سب مرتب ہو گئے اور
ایسے غالب آئے کہ کسی طرح انکے اندہ دین اور علما کے مقابلہ کی نہیں قدرت نہیں رہی اور عملہ شد لاکھوں انکی
شیعوں نے توڑ دیا اور بے حقیقت کر دیا پھر بھی فسوف یأتی اللہ بقویہ و یجہد بوجہ جہاد فی سبیل اللہ و کما یخافون ایسے
ظہور میں ہوا اگر امام فخر رازی ایام سلطنت ملک دومین جب لقبیہ دولت سلاطین منصور یہ تھے ماہ محرم میں ارد
لیکن ہوتے تو اظہار مقالات شیعہ کو خوب سنتے باقی رہا زوال سلطنت اور ضلالت اہل ملت پر دلیل حقیقت کی
نہیں ہو بلکہ حق تعالیٰ موافق مصالح ہے چاہتا ہے صاحب سلطنت و عزت کرتا ہے اور جب چاہتا ہے غلبہ استغناء
ملک اس سے کرتا ہے جو شوکت و رونق اسلام کو پہلے تھی وہ اب کمان ہی یا جملہ یہ امور لاف استدلال نہیں ہیں بلکہ
منشائے کمان غناد و نجات ہے واقع میں معانی اور مراد آیات قرآنی کا بار اخبار پر ہے اور اس میں ظاہر ہے کہ جو اخبار
فریقین کے موافق ہو وہی صحیح ہے نہ یہ کہ ایسی عقلیات جو محض بے حقیقت ہیں اور اگر ایسا ہی ہو تو کثر انبیاء
ہمیشہ مقبور و ممنوع رہے اور منکرین الوہیت بلکہ مدعیان الہی نے کیسی سلطنتیں اور حکومتیں کیں ہیں اور اس
وقت بھی منکرین نبوت کی کیسی کثرت اور کقدر شوکت و قوت ہے حالانکہ علیہ اسلام کا وعدہ ہی لیکن وعدہ
الہی کا علم کسے ہو کہ کس بنا پر اور کس وقت کے لیے فرمایا ہو کیا فسوف یأتی اللہ بقویہ اقرب المساعۃ سے بھی زیادہ
اور کیا عجب ہے کہ مراد الہی اس وعدے سے زمان ظہور صاحب البصر ہی ہو جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے چکھا
زمانہ گند گیا جو قصبہ شرطہ بنایا گیا ہم تو تظار کر رہے ہیں انھی وہ بعد انوار قریبیا اور حق پوشی امام رازی کی
دیکھنے کے لائق ہیں جس سے شاہ صاحب کی شکر گذاری کرنی چاہیے کیونکہ شاہ صاحب نے تسلیم کر بھی لیا کہ
تین فریقے پیغمبر خدا کے زمانے میں بھی مرتد ہوئے اور حضرت نے انکے واسطے فوج بھجوائی تھی لیکن امام رازی
تو اس سے بھی انکار کر گئے جناب امیر کامر تو بعد نبوت ہی نعون نے تو خلیفہ اول کے قصاص کے حامل کر کے
پیغمبر خدا سے بھی محاربت میں کی نفی کی چنانچہ دوسرے مقام میں نعون نے کہا ہے کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ

و جب کہ الی بکر کے حق میں نازل ہوا ہو اور دلیل یہ ہے دو مرتبہ میں پہلے یہ کہ یہ آپ شخص ہی مجاہدین میں
اور الی بکر وہی وہ شخص ہو جو متولی مجاہدین کا ہوا بابر کے کواست ہم اور بیان کہ جب کہ الی بکر وہی وہ شخص
کہ اس سے خود رسول خدا مراد ہوں کیونکہ آنحضرت کو کہیں مجاہدین کا اتفاق نہیں ہوا اور جب اسے علم ہوا
کہ قریب ہی اسے خدا اور یہ استقبال کے لیے ہر نہ حال کے لیے پس وجہ ہو کہ یہ قوم وقت نزول اس
خطاب کے موجود نہ ہو قطعاً اور ماقبل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس میں کس قدر نفسانیت کو کام میں لے لیں
کیونکہ جو پہلی جگہ کہی ہو کہ یہ آپ شخص ہی مجاہدین میں یہ خود صحیح نہیں ہو کیونکہ آپ میں وصفت یہ ہو کیجاہدین
فی سبیل اللہ یہ شخص جس جہاد کی نہ مجاہدین میں نہ مجاہدین چہرہ خاص کیونکہ صحیح ہو سکتا ہو دوسرے جب خبارشان
نزول کے بعد وہیں اہل میں کے بھی حق میں نہ ہو وار و جو قوم ابو موسیٰ اشعرمی کے لیے بھی روایت میں
تصحیح ہو سلمان کے بھی نام کی روایت ہو جناب اسیر کے واسطے تو اتفاق فرمیں جو خبر میں چہرہ و موسیٰ
اختصاص کا کیونکہ صحیح ہو دوسرے پیغمبر خدا کے زمانے میں مزین کا پایا جاتا ایسا نہیں ہو کہ کتب میں
و اخبار سے کوئی اسے نکال سکے ہی طرح آنحضرت کا آنچرخ جھاننا اور حکم قتل کرنا بہت مشہور ہو جیسا کہ شامی
نے بھی تصریح کی اور وہ خانگی گواہی ہو چہ اس سے راسا انکار کرنا محض ہوا سٹے کہ تاخلفہ اول کے لیے اپنے خفا
پیدا کرین بڑی دلاوری ہو اور کتنی حق پوشی ہو اگر یہ کہے کہ چونکہ جناب رسالت کے قتل مرتدین کے لیے فوج
بجوائی خود تشریف نہیں لیگئے اور آپ محار بنین فرمایا تو جناب خلیفہ اول بھی تو گھر ہی میں رہے کس دن بھر رہے
صف جنگ میں تشریف لائے اور مجاہدین کا کیا ذکر ہی ہے زمانے میں تو خود صاحب ملک و فوج تھے بعد
خانہ سلطنت کس سے چھوڑا جائے عیش و نیاہی کے لیے تو غریب کی بیعت توڑی گئی تھی جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
و آلہ کے ساتھ مجاہدین کے ہمراہ جاتے تھے ہوقت بنفس خود نہ نہ دو خون شریک ریاست ہنگے کسی ادنیٰ کا فوج
لڑے نہ کسی کو زخمی کیا ابطال عرب کا مارنا تو بہت بڑی بات ہی تھے مقابلہ میں اور شدت جنگ کے وقت میں
تو لشکر میں بھی کھڑا رہنا و شوار تھا اور اگر ایسے ہوتے تو مجاہدین ربیعہ نے جو کچھ کیا اور وہ قصہ کتاب غنیمت میں مذکور ہی
تو نے پاتا ہی طرح اگر یہ بزرگوار لڑنے والوں میں ہوتے تو کفار سے ہوقت مقاتلہ و جہاد کیونکہ بھاگتے اور اس
نوبت کا ہے کو آئی کہ جو ابن ابی الحدید کے قصائد میں منظم ہوتا دیکھو فی حین خلافتی الحدیث فوجا و خیر سبحان
پیغمبر خدا سے تو مجاہدین کی نفی کیجاے اور جناب ابو بکر کے واسطے مجاہدین ثابت کر کیجاہدین فی
سبیل اللہ میں شمار کیا جاے بلکہ یہ وصف مخصوص نہیں کے واسطے جانا چاہیے چہ اس حمایت نہ بہا و ناحق
کوئی کو کیا کہہ سکتے ہیں مآطان خوب میں اند باجلال کے سدلال کا یہ حال ہو اور اس میں سب برابر ہیں شاذ و نادر
کوئی اگر منصف ہو تو کلمہ حق اسکی زبان پر جاری کر دیا ہو جیسا کہ فضل فیثابوری سے کہی تفسیر میں ابو قاضی انصاری نے بھی

انکے ہی آیت سے استدلال خلافت فیلذہ قول کے لیے اپنے کیا تھا کہ جواب میں جو جناب شیخ مفضل نے لکھا ہے کہ یہ تو ہے
 محمد بن عبد اللہ کے کتاب شافی میں فرمایا ہو لائق مخطہ منصفین ہو اور نہایت کلام متین ہو محصل ہکا یہ ہے کہ یہ تو ہے
 کسان سے کہا کہ یہ آیا ہو بکر اور بکے صحاب کی شان میں نازل ہوا ہو پھر اگر قاضی کے کہ اس جہت سے کہا ہو کہ
 اور بکے صحابوں نے بعد رسول خدا کے مرتدین سے مقاتلہ کیا اور سوائے کسی نے مرتدین سے قتال نہ کیا
 نہیں کیا تو اس کے جواب میں کہا جائیگا کہ وہ کون ہو جو اس بات کو تیری سلم رکھے آیا یہ نہیں ہے کہ امیر المؤمنین نے
 بعد رسول خدا کے ماکثین و قاسطین و مارقین کو مارا اور اسے موار بہ کیا اور یہ سب ہمارے نزدیک دین سے ارتداد
 کرنے والے ہیں اور یہ قتال اگرچہ فی نفسہ صحیح ہے اور آیت سے مستفاد ہوتا ہے مگر شاہد اسکی صحت پر وہ جو جناب
 امیر سے مروی ہے کہ روز جنگ بصرہ فرمایا تبارک اللہ ما قتل اهل هذه الا نية حتى اليوم و تلاہ فی قسم ہی خدا کی کہ آج کے
 دن تک میں آیت والوین کو قتل نہیں مارا گیا ہو اور بکے یہ آیت پر عا حضرت نے اور یہ روایت اسی ہے کہ
 عمار و حذیفہ وغیرہ صحاب بنی بکے راوی ہیں پھر اگر قاضی کے کہ سیری دلیل ہے آیت کے نازل ہونے پر اور
 اور بکے صحاب کی شان میں اہل تفسیر کا قول ہے تو بکے جواب میں کہا جائیگا کہ آیا سب اہل تفسیر اسی کے قائل ہیں
 اگر قاضی کے کہ ہاں تو ہئے مگر یہ کیا ہو کہ نہ قتال ہے اس کے نازل ہونے کا علی ابن ابیطالب کی شان میں جسے
 جیسے کہا ہے وہ جس مشعل پر اور ناقل اہل تفسیر و تاول ہیں اور اگر کوئی اہل تفسیر سے ہکا ناقل نہ تو جو روایت کہ
 جناب امیر المؤمنین سے مروی ہوئی اور جن صحابیوں نے نہیں نقل کیا کہ جیسے ہکا کر کیا ہو وہی وجہ کافی ہو جائے
 اور اگر قاضی کے کہ سیری جہت بعض مفسرین کا قول ہے تو ہم کہیں گے کہ اس میں کس کے قول میں کیا حجت ہو اور جو بعض
 تیرے قول کے قائل ہیں انکی حقیقت کیونکر ثابت کی جائے اس بعض کی جنکی تفسیر ہمارے قول کے موافق ہو اور یہ ظاہر
 کہ جب جماع نہیں تو بعض بعض سے مشابہ ہیں ایک بعض کے قول کو حق جانتا اور دوسرے بعض کے قول کو نہ
 جانتا محتاج بیان ہو اور بعد کے کہا جاتا ہو کہ حق تعالیٰ نے آیت میں قوم مذکورین کو ایسے چند اوصاف سے موصوف
 فرمایا ہو کہ ان صفات میں تامل و مراعات کرنا واجب و لازم ہے تاکہ معلوم کریں کہ وہ اوصاف ہمارے صاحب ہیں
 یا تمہارے صاحب میں کیونکہ وہ صفت نکافر یا ہو ساتھ ہیچہ و مجہودہ کے اور یہ وہ وصفت ہے کہ ہمارے صاحب
 صحیح علیہ ہو اور تمہارے صاحب میں منکلف فیہ ہو اور جناب پیغمبر نے ہمارے صاحب کو روز جنگ غیر صاحب
 ان اوصاف کا فرمایا تھا جبکہ ہمارے تھے جو بھاگے تھے کافرون سے پس فرمایا تھا کلا عظیم الوایۃ عذرا جلیل
 و رسولکما فیہ اللہ رسولہ فیہ فیہ اللہ کے علم شکر ان حضرت کے پس فرمایا تھا کہ بعد حق تعالیٰ کا قول ہوا ذلک علی
 المؤمنین لعنہ علی الکافرین اور یہ بھی ہمارے قول کو مقتضی ہے کیونکہ حال جناب امیر کا تناسخ اور تواضع اور فروتنی اور
 کو پاک ولی اور ضبط غیظ و غضب میں معلوم ہے واللہ صاری تطایثا و استیضار فی حال منی اللہ و اس بارے میں

جسکی صلوة ہمارے واسطے سبب تسکین کا ہو اور بعد وفات جناب پیغمبر خدا کے ہر صفات کا کوئی باقی نہیں رہا
پس وجوب زکوٰۃ بھی جسے ساقط ہو اور اس کے لئے بین روہ کسی غیر بین نہیں ہوا اور صحابہ نے جو انکا ہا میل روہ
رکھنا تھا وہ شیعہ بطور مجاز تھا اور عرض اس شیعہ سے یہ تھی کہ جو کچھ انھوں نے تاویل میں کیا تھا اسے بہت بڑھا کر لیا
کرین پھر اگر کہا جائے کہ عقائد نہیں ہو مگر اس قتال پر جو ابو بکر اور ان کے صحابوں نے مسیلہ کذاب اور طلحہ کے ساتھ
کیا تھا اور وہ دونوں ایسے تھے کہ انھوں نے نبوت کا ادا کیا تھا اور ان کے طریقے پر کثیر عرب کی قوم سے مردم
ہو گئے تھے اس قتال کے اور عہد نہیں کرتے ہوا نہیں زکوٰۃ کے ساتھ کیا تھا تو ان کے جواب میں کہا جائیگا کہ
مسیلہ اور طلحہ کے ساتھ جہاد خود جناب رسول خدا نے اپنی وفات سے پہلے بذریعہ تحریر یاستہ و چوٹانہ فرمایا ہے
فرمایا تھا اور اہل جہاد کو مسلمانوں کی ہنگامہ قتل کے واسطے مقرر فرمایا تھا اور انھیں حکم دیا تھا کہ ان دونوں کو قتل کریں
اگر قتل کرنا نہ ہو تو انکا ممکن ہو اور ان پر بہت سے عرب کے قبیلے مستقر و مجتمع ہو گئے تھے اور وہ قصہ مفصل کتب سیدہ و اخبار میں
مذکور ہیں پھر کہ چون جہاد نہیں ہوتا کہ وہ شخص خاص کہ نہیں پیغمبر خدا نے ان کے استیصال کے لیے بھیج دیا تھا اس معرکہ میں
وہی مراد ہے وہاں آئے کے ہوں اور خدا نے آئین میں فرمایا کہ جہاد و فیقتلوکم یعنی جہاد کرینگے
پس انھیں مارینگے بلکہ جہاد کرنے کو قہراً فرمایا ہے اور جب طائف کا محاصرہ کر چکے تو جہاد حاصل ہو چکا تو قتل ہوتا تھا
نہ حاصل ہوا ہو اور سیدہ مرضی کو پوچھا تھا کہ وہ کہتے کہ آئیہ کا سیاق اس پر دلالت نہیں کرتا جو سندل کے گمان
میں ہی اس بات سے کہ جو دین سے ارتداد کر دیا تو خدا ایسی قوم کو لایگا جسے خدا دوست رکھنا ہو اور وہ خدا کو
دوست رکھتے ہوں اور محاربہ کرینگے سبب ان کے مرند ہونے کے بلکہ دلالت سیاق آئیہ کی اس پر ہے کہ جو قسے مذکور
ہو جائیگا سبب ترک کرنے کے جہاد کو پیغمبر خدا کی ہر راہی سے اور اس ترک جہاد کا نام جو ارتداد رکھا ہے بڑا بڑا
مجاز ہے تو مقرب خدا ایسی قوم کو لایگا جسے وہ دوست رکھے اور وہ خدا کو دوست رکھتے ہوں اور جہاد کرتے ہوں
راہ خدا میں تمہارے عوض میں اور ایسا ہی حال تھا کہ جو پیغمبر کو پھوڑے کے جہاد میں چلا جاتا تھا اور لڑائیوں میں
انحضرت کے ساتھ جاتے تھے باز رکھ کر گھر میں بیٹھتا تھا تو حق تعالیٰ اپنے نبی کو بے نیاز فرماتا تھا وہ سب جہاد سے
مسلمانوں کے کہ وہ انحضرت کے سامنے ہر جہاد کرنے تھے اور لیکن قول سیدہ مرضی کا جو انھوں نے کہا ہے کہ
یہ آئیہ ناکشیں اور قاضیوں اور مارغین کے بارے میں نازل ہوا ہے جسے امیر المؤمنین نے مخابرہ فرمایا تھا اس
بعد ہی کیونکہ ہمارے نزدیک لفظ مرتد کا طلاق آپر نہیں ہو سکتا اور نہ بنابر سیدہ مرضی اور ان کے صحابوں کے نہیں
مرتد کہہ سکتے ہیں لیکن لفظ کا طلاق پس ہکا نہ کہے جانا آپر یہ تو انفاقی ہے اگرچہ وہ انھیں کفار کہتے ہیں مگر نہیں کہتے
اور مگر معنی مرتد کا آپر نہ صادق آتا ہے اس وجہ سے جو کہ ان کے مذہب میں یہ ہے کہ جو مرتد ہو جائے حالانکہ پہلے کافر
اسکی فطرت اسلام پر چوٹی ہو تو اسکی زوجہ ان کے عقد سے نکل جاتی ہے اور مال اسکا ان کے وارثوں میں تقسیم ہوتا ہے

اور اسکی زنجیر پر بندہ و دو وجہ ہو تا جو اس عہد کے واسطے ہو چکا شوہر مر جا سے اور یہ معلوم ہو کہ شہر محارین
امیر المومنین کی فطرت اسلام پر پیدا ہوئے تھے لیکن انکے لیے یہ حکام جاری نہیں ہوئے اور لیکن قول سید
مر قضا کا کہ صفات تحقیق ہمارے صاحب میں ہیں ہمارے صاحب میں نہیں ہیں پس مجھے اپنی زندگی کی
کہ تحقیق کہ خط و نصیب اس صفات سے امیر المومنین کا خطا و فی ہر معنی بڑا حصہ ہو لیکن آپ مخصوص ہیں ایسے میں
ساتھ نہیں ہیں صفات مذکورہ پانی جائیں خدا نے اسکا اطلاق نہیں فرمایا مگر مجاہدین پر اور وہ وہی قوم
اور اشخاص ہیں جو خود مباشر حرب و پیکار کے ہوں پس مجھے مانا کہ ابابکر و عمر میں یہ صفات نہ تھیں تو
کیون جائز نہیں ہوتا کہ مدح نگاہ میں جو جنوں نے مسلمانوں سے انکے آگے جما دیا اور مباشر حرب و پیکار کے
ہو سکے اور وہ ہمارے انما جریں و انصار ہیں جنہوں نے جنگ سر کی اور دعوت اسلام کو منتشر کیا اور ظہور کے
مالک ہوئے انتھیں قوجہ کلامہ اور تقیہ کی دیکھنے سے صاحب عقل کو واضح ہوتا ہو کہ خود ابن ابی الحدید کا
قرار کے موافق اس آیت سے استدلال کرنا خلافت خلفائے ثلاثہ پر ان وجہوں سے جو کہنے کہیں ہیں محل اعتبار
ساقط ہو اور جب قتال آیا تو استدلال باطل ہوئے اور حقیقت میں اب کچھ شیعوں کو ضرورت نہیں کہ ایسی
شہادت خائلی کے بعد متوجہ جواب دیں کہ ہوں کیونکہ فی اللہ المومنین القتال کا مصداق ہو چکا اور وہ
توح کی ضرورت شیعوں کو نہیں ہو مگر دوا مر کے واسطے ایک جعفر ابن ابی الحدید نے مخالفت کی ہے اسکا
جواب دینا چاہیے دوسرے جب قول شاہ صاحب کا نقل کرنے کے بعد جواب نہ دیں تو یہ گمان ہو کہ
شاہ صاحب کا استدلال لا جواب تھا اسلئے ضرور ہی کہ انکا بھی جواب لکھا جائے اور پہلے اس سے
ابن ابی الحدید کا بھی جواب ہونا چاہیے جو کہ نے مخالفت قول شیعہ جناب سید مر قضا کے قول پر اعتراض
کیا جو پس کہتے ہیں جو متوفی ہند جانا کہ جو ابن ابی الحدید نے کہا ہو کہ قول سید مر قضا کا بعید ہوا ہے پس اس
وجہ ظاہر ہو کہ سوا منصب مذہب کے اور کچھ نہیں ہو کہ ہم پہلے روایات مفسرین اہل سنت کو لکھ آئے ہیں
اور خود جناب سید نے اول کلام میں اسکا اظہار فرمایا ہو کہ یہ قتال موافق روایات اہل تفسیر کے جو پس اس
مفسر نے جو اس قتال کو بعید کہا تو یا جمل اپنی روایات مذہب سے ہو لیکن یہ نسبت ابن ابی الحدید کے
بعید ہی ہاں تجاہل کا احتمال البتہ قوی ہو اور جو اس اپنے دعوے کے بیان میں کہا ہو کہ لیکن لفظ پس بالاتفاق
الخ پس یہ منوع ہو کیونکہ اکثر اصحاب کا کلام پیر شتمل ہو کہ مرید کے لفظ کا اطلاق انپر ہوتا تھا اور خود جناب سید
مر قضا کا قول جو جنوں نے فرمایا جو خود لا مریدت عندنا کہ ہمیں ضمیر شکر مع انہی ہی کی طرف مشعر ہو اور
شیخ مفید علیہ الرحمہ کی بھی بعض عبارات میں لفظ مرید کا اطلاق انپر ہو چکا تھا جناب سید علیہ السلام طالب ثرا
فی البوارق اور علاوہ اس تصریح کے جناب امیر المومنین کے محاربین پر لفظ مریدین کے اطلاق کو کیوں مستبعد کہتے ہیں

توہیں سے بہت دور ہیں جسکے حق میں پیغمبر خدا نے ان اوصاف کو بیان فرمایا وہ مراد اسکی ہونا چاہیے ارشاد
 نبی اہل اسلام کے نزدیک لائق دلیل ہونے کے ہر نہ آپ کا بیان اور وہ ظاہر ہی روز خیر سے جیسا کہ
 جناب سید مرتضیٰ رحمہ اللہ نے جو روایت روز خیر کی جناب پیغمبر خدا نے علم شکر اپنا جناب تیر کو غایت
 فرمانے کے پیشتر فرمایا تھا افضل کی ہو اور وہ سپر صریح دلالت کرتی ہو کیونکہ جب خلیفہ اول و ثانی آپ کے لئے ہزار
 ہزار سے اختیار فرما کر پھر آئے ہوتے تو فرمایا تعلقاً عظیم اللہ الذی عذرا جلالہ و رسولہ و محمد اللہ و رسولہ لہما انکم فی اللہ ورسولہ
 صاف دونوں میں ظاہر ہیں ایک یہ کہ جناب تیر اس صفت سے متصف تھے جب توہنکے لیے اسے بیان فرمایا
 دوسرے یہ کہ یہ دونوں صاحب ہیں سے دور تھے اور اس وصف سے خالی تھے اور قرینہ یہ کہ اگر آپ
 کسی کو لڑائی پر ابھیر کر کے بھیجے اور اس کے بھاگنے سے بادشاہ قہا ہو کر کہے کہ میں کل کے دن اب ایسے شخص کو
 بھیجوں گا جسکے یہ یہ اوصاف ہیں تو عقلاً مستے والے ضرور سمجھیں گے اور یقین کرینگے کہ جو پہلے بھاگ آئے یا ہو وہ اس
 شخص کا شریک ان اوصاف میں نہیں ہو کیونکہ یہ اوصاف لازماً حقیقت ہسانیہ نہیں ہیں کہ سب سہمن شکر ہو
 بلکہ معرعات و شخصیات شخصیت ہیں پھر بالشر و تشخیص و تعریف دونوں شخص کے لیے مفید ہو سکتی اور جب یہ ثابت ہو
 تو وصف اول کیونکر انکے خلفا کے لیے ثابت ہو سکتا ہو یا مخیر رازی نے اس جگہ حجت مذہب کی داد دہی ہے تو
 لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ شیعہ روایت روز خیر کو جو اس کے جواب میں نقل کرتے ہیں اس سے سب ہلال
 اثبات و صحت پھیل چکا ہے کہ جو بھی اہل بکر کرتے تھے ٹوٹ جاتی ہو تو اپنی حجت مذہب سے لاچار ہو کر اس حدیث
 کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ شیعہ جو اس سے دلیل اپنے مقصود پر لاتے ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ
 یہ خبر اخبار احاد سے ہی اور شیعوں کے بیان جب تم تک اخبار احاد سے عمل میں نہ جایز ہوا تو علم و عقائد کے بارے
 میں اس سے تم تک کرنا کیونکر نہیں جایز ہو سکتا ہو الخ اور اس کے جواب میں یہ کہنا جایز ہو کہ اول جو انہوں نے لکھا ہو کہ
 شیعہ اخبار احاد سے عمل میں تم تک نہیں ہوتے یہ خود اپنی کلیت پر صحیح نہیں ہو کیونکہ یہ شیعوں سے بعض علما کا
 مختار ہو اور شاؤ قول ہو جیسا کہ اہلسنت میں بھی یہ مذہب و قول شاذ ہو اور اسکی تصریح اصول فقہ میں موجود ہو اور اگر اسے
 ہم تسلیم بھی کریں جب بھی شیعہ اس لیے ذکر کرتے ہیں کہ تا الزم دین اس سے جمہور اہلسنت کو جو خبر واحد کی حجت
 ہونے کے قابل ہیں راقم رسالہ لکھا ہو کہ پہلے امام رازی کو اس سے کیا کام ہو کہ خبر حادی یا متواتر اور شدید کیسے
 خبر حاد و پھیل کرتے ہیں اور اسے علم میں مبتدع جانتے ہیں اور کیسے نہیں کرتے اہل البیت الصبر کافی البیت پہلے پہل
 گم ہیں و گھٹیں کہ خبر حاد کو حجت جانتے ہیں یا نہیں اور ہم کہ آئے ہیں کہ شیعہ بذریعہ اپنے اخبار البیت علیہ السلام
 علم و عقائد رکھتے ہیں اور اخبار عامہ کو یا تقویت کو اپنی روایات کے یا الزم خصم کے لیے ذکر کرتے ہیں ہی علم
 یسان ہیں وہ جو عقائد رکھتے ہیں وہ رکھتے ہیں مگر اہلسنت کو جو مدعی اس کے ہوتے تھے کہ آریہ شان غلغلا نازل ہو ہوا ہوا

اثبات خلافت کا انکی اس سے کرتے تھے اور اوصاف ایہ کو زبردستی خلفائین اپنی ثابت کرنا چاہتے تھے پہلے
 انھیں یاد دلایا کہ اس روایت کی راہ سے تمھاری تاویل صحیح نہیں ہو کہ تصدق اس وصف سے جناب تیر زمان
 رسالت اب ہیں اور وہ روایت تمھارے بیان کی ہو چکا اگر حضرات اہلسنت ہیں اخبار احوال ہونے سے اسکی تصدیق
 کریں تو خیرین زبانی نہیں ہو کیونکہ اگر کسی کی پابندی ہو تو عاقلانہ صدقہ کی بھی تو روایت احوال تھی جس سے حدیث کی
 تکذیب کی گئی اگر اس قدر کو معتبر تصور فرما دیں تو پہلے اسکی تضعیف و تکذیب فرما دیں اور اگر قصہ تعصب مذکور میں خبر
 احوال معتبر ہو تو نہیں بھی معتبر جائیں اور جو شیعہ کہتے ہیں اسے مانیں کیونکہ ایک بام دو ہوا نہیں رکھتا ملاوہ کے خود
 امام حضرات اہلسنت نے اثبات صحیح خلافت جناب ابی بکر کے لیے ہی آیہ سے استدلال کی ذیل میں روایت
 ان اللہ یجلی للناس عامہ و لانی بکھلے کو ذکر کیا ہے اور اس سے تائید و تقویت اپنے استدلال کی فرمائی وہ لائق تھا
 وغور ہو کیونکہ یہ بات ہم اس کتاب کے مقدمہ میں ثابت کر آئے ہیں کہ یہ کہ چار خلفائے جو کے زمانے میں
 فضائل صحابہ کے بمقابل فضائل اہلبیت علیہم السلام کے بنائے گئے کہ انکی وضع کی گواہی مجھے ملتا ہے یہی
 جو ثقات سے ہیں وہ باوجود تعصب مذہب دیے جاتے ہیں ورنہ ہم نہیں اخبار موضوعہ کے یہ خبر بھی جیسا کہ قبل
 محدث فیروز آبادی شافعی نے چند اخبار کے ساتھ اپنی کتاب مفر السعادت کے خاتمہ میں لکھا ہے ایشہا شہادت
 من الموضوعات ان اللہ یجلی للناس عامہ و لانی بکھلے جس بڑے تعجب کی بات ہے کہ اہل موضوعات کو تو اپنی تائید مذہب
 کے لیے لائق استدلال و قابل حجاج بنا کر اس سے استدلال کرتے ہیں و اس سے مؤدیانے قول کا جسکے مدعی ہیں کہ
 یہ آیت بھی جناب ابی بکر نازل ہوا لاتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس سے شیعوں کا مقابلہ کریں و جو چیز کہ متفق علیہ اور
 مستفیض ہی بیان تک کہ مصنف کتاب غایت المرم اور محبت انصام نے اس روایت کے مضمون کو اپنی
 کتاب میں مقصد قول کے باب تاسع میں موافق اہلسنت کے سی بیج طریق سے اور باب ماثر من اسکے موافق
 طرق امامیہ کے تین طرق سے نقل کیا ہے من شاء فلیحج الیہ بھر محل تعجب ہے کہ اسکی تضعیف کے لیے کہتے ہیں کہ
 خبر حادیہ آیت کا مقابلہ نہیں کر سکتے سبحان اللہ کیا تمھارے کی خبر ہی یا صفت جنگ کا ارشاد ہی یہ ضرور ہے کہ
 عزوہ خیر میں جب علماء ان سابق بجا کر آچکے اور دونوں طرف موجدین جمع تعین مجمع عام تھا لائی ہو چکی تھی
 اہل اسلام شکستہ خاطر و مضطرب ہو چکے تھے ہر وقت سب کی مثل و تسکین کے لیے یہ امر الہی فرمایا تھا کہ اعلیٰ
 اللہ علیہ السلام اور خاص مقصود میں سے یہ تھا کہ سب اہل اسلام مطلقاً مطمئن ہوں گے اگر بجا نہ جائیں و چونکہ اس سے
 کمال ظہار و علان فرمایا تھا ہی لیے جو دنیا رستھے وہ شہنشاہ زبیرت میں دوست خدا کے اور دنیا دار اس منشا
 میں کہ اگر علم لشکر کل حکم و ملجا سے تو برا منصب عظیم ہاتھ آئے دونوں شب بھر بیدار رہے اور دونوں صبح ہوتے خدا
 میں رسول خدا کی حاضر ہوئے کہ تمنا اپنی اپنی پوری کریں جب علم لشکر جناب امیر کو عطا فرمایا تھا و نیدار مسرور اور

پھر یہ عذر نام حضرت اہل بیت کا سوا نیست و نہیب اور قہار و مہول نہیں ہو سکتا اور یہ چنانچہ
 ساقط ہوا و جب یہ ہم ثابت کر چکے تو چہرہ وہ دونوں صاحب کس طرح صدق و جلالہ و جلالہ اور ہر وہ کہہ سکتے
 ملا وہ اس کے حق تعالیٰ فراموشی اور کائنات کے جہول و غیب و اس کے ہر اسباب و افعال کو ہر وہ کہہ سکتے
 کہ آیا اتباع رسول ہی کا نام تھا کس شہود سے حضرت کے خلفائے ثلاثہ کو شکر اس کے ساتھ ہاں کہہ سکتے کہ
 تعالیٰ ان تک کہ فرمایا اللہ یخلف حیث یشاء لیکن ہرگز نہ کہے اور اسی طرح وہ اس کے طلب کے خلاف
 جیسا اتباع رسول کیا وہ خود نہیں کی کتابوں سے ظاہر ہوا اور کیا کفار سے چہرہ اعلیٰ ان صاحب جہوں کا مشہور ہے
 از ہر دوستان سند اور رسول کیونکر ہو سکتے ہیں اور اگر ان سب پر خاک و الدین و تقیہ وہ حضرات ہمارے ہمارے
 فرما چکے ہیں اور بخاری و ابن ماجہ و ترمذی و مسند احمد و مسند ابی یوسف و مسند ابی داؤد و مسند ابی حاتم و مسند ابی
 الطحاہمین موجود ہیں پھر جب خدا ظالم کو دوست ہی نہیں رکھتا اور ظالم تقیہ ثابت ہو تو اوہ اسے محبوب الہی نہ کہے
 قاضی بیضا نے تفسیر خود بعد کتب اللہ میں صاف لکھا ہے کہ محبت الہی عبارت ہو طاعت اور تحصیل طاعت الہی
 پھر صاحب کبار جو ہو سکتے نسبت یہ عقیدہ کس طرح ہو سکتا ہو کہ وہ محبوب و محب خدا ہی اور جو امور حضرت سے ہیں
 خصوصاً قرب وفات جناب رسالتا ہے لیکر بعد وفات کے ان صاحب جہوں کی آخر عمر تک ہتھ کتب یہ تو تواسی
 کی پھری ہوئی ہیں اور مہملی اشارے ہم نے بعض کی طرف تغیر یہ موت تفریق میں کر آئے ہیں و طالعین جو
 میدان پھر ان سب کے دیکھنے کے بعد غور کرنے سے کوئی منصف یہ پسند نہیں کر سکتا کہ ایسے صاحب جہوں کو ان
 اوصاف سے متصف جانتا چاہیے اور محبوب خدا اور رسول سمجھنا چاہیے اور اگر محبوب خدا ایسے ہی ہیں اور
 اولیاء اللہ سلام کے ایسے کام کرتے ہیں جو حضرات سے ہو تو یہاں بعد ایشی ہمارے وصفت سے خالی ہیں
 بقول شاعر کا رشید سلطان کنداش ولی گروہی نیست احسن بر دل بالملک حب محبوب الہی ہونا ثابت ہوا
 تو ظالم ہونا نہ کہ ایسے حال پر باقی رہا کہ خدا اور شاہ صاحب نے جو فرمایا ہو کہ وہ سب سے عالمہ انکا مونیہ کے ساتھ
 الخ جواب ہکا یہ ہو کہ اگر حضرات منصفین ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ پہلا فعل جو جناب ابو بکر سے ہو چکا
 رسالتا ہے ظہور میں آیا وہ غصب خلافت امیر المؤمنین تھی جس کے لیے نفس تعییر خدا نے فرمائی تھی اور انکار اس
 نفس سے جیسا ہی وہ ظاہر و وسر فعل میں خلافت ثابت ہونے کے جو ان جناب سے ہو تو قریح میں آیا وہ غصب
 ذریک تھا پھر میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ آیا جناب سیدہ اور علی ابن ابیطالب اور سفین علیہم السلام
 مونیہ سے نہ تھے ہکا یہ حق چھینا گیا تیسرے فعل بیعت کا لینا جناب علی ابن ابیطالب سے تھا اور کس طرح اور
 جس خیر سے وہ بیعت لیگئی وہ مشہور ہو تو پہلا فعل بیعت کے گھر کا جلانا اور جناب سیدہ کو رنج و انداز پہونچانا
 اسی طرح کہ ہکا بیان خود اہل سنت کی احادیث میں اور خاص صحیح بخاری کی روایت میں ہو کہ حضرت خاتم ہولہ

لکھا ہے صاحب یعنی جناب سیدہ عفتناک ہو میں اور ایسی رنجیدہ ہو میں کہ پھر بات نہ کی بیان کمک کہ انتقال
 فرمایا اور واضح ہو کہ یہ اسکی ایذا رسانی ہو جسکے لیے پیغمبر نے فرمایا تھا اور تمہارے بیان بھی جسدیت
 موجود ہے کہ من اذھا قد اذانی ومن اذھا قد اذی اللہ ومن اذی اللہ فقد کفر اور یہ ایذا رسانی ایسی ہے کہ سب حضرات
 اہلسنت ایسے تسلیم کرنے کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے سوا اسکے کہ یہ اوکا کرتے ہیں کہ بعد کے خلیفہ اول نے ظہر
 کیا تھا اور جناب سیدہ کو رضامت کر لیا تھا اور توبہ کی تھی اور حقیقت میں سب بنائی باتیں ہیں کیونکہ اصل
 بیاری کے اسباب محض خلافت تھے اُسے نہ پیرا غصب فدرک تعانے نہ دیا پھر فدرکس طرح اتفاق ہوا
 ہو سکتا ہو بالکل ہے کہنے سے بھی تسلیم فعل ایذا رسانی کی ثابت ہوتی ہو اور وہ اتفاق بھی پیر کے بعد وہی باتیں
 یا حضرات اہلسنت اہلبیت کو مومنین نہ کہیں یا اذلة علی المومنین کے وصف کو خلفا کے حق میں نہ کہیں اور
 انہیں اسکا مصداق نہ جانیں کیونکہ جب اہلبیت کے ساتھ یہ تین مختصرات کی یقینی ثابت ہیں تو اب
 اس وصف کا مصداق انہیں کہنا جائز نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے جناب خلیفہ ثانی تو بسبب دشمنی فراج کے
 ملقب بہ نطفہ خلیفہ صحابہ میں تھے جیسا کہ مشہور ہو چکا کہ خطبہ شریف میں جناب امیر مہاجرین نے بھی اسکی طرف
 اشارہ فرمایا ہو اور جب خلیفہ اول نے نفس توہین عمر کی خلافت کے لیے فرمائی تو طلحہ نے کہا تھا کہ کیا جواب دینا
 خدا کو جب وہ پوچھ گیا کہ کس لیے میرے بندوں پر نطفہ خلیفہ کو والی و حاکم گردانا تو نے اور یہ مضمون انکی روایت کا
 جسے عبد الحمید بن ابی الحدید مدائنی نے اور آخر جلد ثانی میں شرح نہج البلاغہ کی نقل کیا ہو اور یہی روایت میں نقیب
 ابو جعفر یحییٰ بن محمد بصری نے تصریح کی ہے کہ عمر کی عادت تھی کہ ایذا رسانی میں دیر نہ کرتا تھا اور سب شتم کا شمع
 نسبت بہت تھا اور صحابہ سے کہہ کر کوئی تھا جو اسکی دست و زبان سے سالم رہا ہو پھر جبکہ صحابہ مومنین کی نسبت
 یہ حال ہو وہ مصداق اذلة علی المومنین کا کیونکر ہو سکتا ہو فلعنہم و اولیٰ کلابصارہ ان اذلة علی کافرین البتہ کے واسطے
 کہہ سکتے ہیں کہ مقابلہ کفار سے ہٹ جاتے تھے اور انکی اذیت رسانی پر صبر کر جاتے تھے اور اپنے عوض و انتقام
 نہ کرتے تھے پس واضح ہو کہ خلفائے ثلاثہ مصداق اس وصف اذلة علی المومنین کا کسی طرح نہیں ہو سکتے اور یہ
 وصف سوا جناب امیر المومنین کے جسکے خلاق سیدہ اور شفقت و عطاوت مومنین کے ساتھ کاف سے تا افاق
 مشہور اور کتب اخبار و سیر میں مذکور ہیں دوسرے میں ظاہر نہیں اور جو شاہ صاحب نے اس ہدلال میں اپنے
 فرمایا ہو کہ میرے معاملہ اکھا کفار کے ساتھ الخ جواب اسکا یہ ہے کہ اگر کفار کے ساتھ غلط و شدت و غرت و مختصات کی
 حقیقی ہوتی تو پھر جہاد میں پیغمبر کے ساتھ سے دوری نہ اختیار فرماتے آخر صحابہ کبار ہی نے جہاد میں کفار کو
 پشت دی تھی یا اور کسی نے اور اگر وہی حضرات ایسے ہوتے تو روز غیر لاہلین عذاب اللہ و ہولہ و عذابہ
 در ہولہ پر جناب رسول خدا کفار فرماتے کرارہ غیر فرار کے ارشاد کی کیا ضرورت ہوتی یہ قید تو بسبب فرار صحابہ کبار

بڑھائی گئی اور شاہجہاں کے تو بہت ہیں لیکن ابن ابی الحدید کے تصحید سے کے بعض شعراء جو اس پر ہم نقل کر آئے ہیں وہ عسکری ہل نکلے کافی ہو اور عتبہ بن ربیع کا بھی قصہ خوبت عجیب ہے بعض مقام پر چلے نبوت کے حاشیہ پر ہیں نقل کر چکا ہوں پھر یہ دعویٰ بھی ہے کہ اصل جو ملکہ امرا الفضل بن ابی جہشاد صاحب نے بجا ہند میں سے لایا اور وہ کیا جو وہ بھی کان رکھنے کے قابل نہیں کیونکہ یہی خانہ کے کھارنے کفار سے جہاد نہیں فرمایا اور اگر مثل جنگ احد وغیرہ میں شکر کے کبھی تشریف بھی لینگے تو کسی کے ساتھ مقابلہ نہیں فرمایا سو اس کے کہ اپنی جان کا حفظ کر کے واپس تشریف لائے علاوہ اس کے ظاہر کریمہ کا شعر اس سے ہے کہ راہ خدا میں جاہد کرنا اس قوم کی شان سے ہو کہ اکثر اوقات جہاد سے مصروف رہتے ہوں اور غلطائے ثلث کے دست شفقت پرست سے کبھی کوئی کافر نہیں ہوتا نہیں ہوا مارے جانے کا تو کیا فکر ہو اور ابطل عرب کا مقابلہ تو اہم ظہیر تھا پھر وہ جنت سے جہاد و خودکشی چکے ہیں ان آرائی کے المہبت کا نام جہاد ہو تو یہ البتہ وجہ وجہ ہوگی کہ اسے باکمل وجہ انجام کو پہنچایا یا نہ تک کہ ہکا استیصال ہی بنیاد پر ہو جو روز قیامت محکم کیے گئے تھے جیسا کہ شاعر نے کہا ہو گا تو کچھ سوال اور اننا یہ کہ بگوشتہ حسین کجا نہ گفت اندر سقیفہ شمشاد بصر و نیاس جیغاش شمشاد بالآہ اس بیان سے جی بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں و صاف سوا جناب سید المجاہدین سید ابی العزیز امیر المومنین سید ہدایا القاب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے دوسرے کے حق میں مصادیق نہیں کہتے کیونکہ کبھی حضرت نے جہاد کفار سے فرما فرمایا نہ اور ان کے لڑنے پر اکثاف و قضا کیا بلکہ ہمیشہ نو و لپٹے زور بازو سے مجاہدات میں سرگرم رہے یہاں تک کہ ان کے حق میں وارد ہو کہ حضرت علی خیر من عبد اللہ و خیر من آلہ علیہ السلام لادوا الفکار و راعی بن حضرت کے مجاہدات کا مرتبہ یہ ہو گیا کہ جو کولاسیفہ و قاطلا اسلام عمود لا یخلفونہا و لا یخلفونہا علیہ علیہ السلام لادوا الفکار و راعی بن حضرت کے مجاہدات کا مرتبہ یہ ہو گیا کہ ساتھ منافقین کے الخ شکا جواب یہ ہو کہ جو یہ مصنف حق تعالیٰ نے لایا تھا کہ یہ مدعا یہ کافر یا وہ بھی بحال خلفائے اہلسنت مطبق نہیں ہوتا کیونکہ حضرات اہلسنت انہیں مقابل کرتے ہیں فرماتے ہیں اور مرتدین کے مارنے میں اور انہیں لڑنے میں سکی ملامت کا اندیشہ تھا اور وہ چنانچہ مذکور ہیں عرب باد یہ سے تھے کوئی انہیں سے با شکوہ و شکوت نہ تھا ان ناکشین و قاسطین و مارئین کے مارنے میں اور انہیں لڑنے میں البتہ منافقین کی ملامت کا اندیشہ تھا کیونکہ ناکشین میں ظاہر ہو کہ ظلم و زبردستی نامی حلال تھے اور خطاب ام المومنین حضرت عائشہ زوجہ رسول خدا و حضرت جناب خلیفہ اول اہلسنت تعین کی شکوت و شان مشہور و مذہور ہو اور قاسطین میں حال المومنین جناب معاویہ کے ان کے ساتھ تیرہ مرتے قریش سے مع اہل و اولاد تھے اور ظاہر ہو کہ اکثر شکے بھی صہبانی تھے اور معاویہ کی شکوت یہیں رنیلہ و سہیلہ تو محتاج بیان میں نہیں ہو اور کیا حرکت پر غصہ اٹھنے کی ہو کہ جب مغلوب ہونا اپنا تقصیر کیا تو تیور میں قرآن باندھ کر بلایا تاکہ مغلوب اہل اسلام پھر جائیں اور مار تعین میں تو خوارج تھے جو علما و اہل قرآن سے شمار

کے جاتے تھے اور وہ کس کثرت کے ساتھ تھے اور یہی بات سے یہ ملاست کا مل منا تھیں گے واسطے تھا
لیکن جناب سید المومنین نے اور جو صحابہ و تابعین بخیرت کے تھے کچھ عورت ملاست کا ملاست کہنے والے
نہمرا ایکو کہ وہ جناب حق پر تھے اور خدا کے سوا کسی سے نہ تھے جس سے نہ ہوا کہ وہی حضرت امنا بوعیسیٰ
صدقہا علیہا ہوں نہ کہ خلفا سے ملکہ کہ ان صاحبوں کو کہیں ایسی روای کا اتفاق ہی نہیں ہوا چہرے کے حق میں کہ
یہ بہت ہکتا ہو اور جو صاحب نے فرمایا ہو کہ مقابلہ مزین کا بالاجماع الخ ہمیں یہ امر لائق غور ہو گا کہ ان
کی مراد جماعت سے اہلسنت کا اجماع ہو تو وہ شیعوں پر محبت نہیں ہو سکتا جیسا کہ بنی اسرائیل کا اجماع سارے
گروہ المور لائق محبت نہیں اور اس اجماع کا بھی حال جو ابن ابی الحدید کی تقریر میں اور نقل کرتے ہیں اس کا یہ کہ
اس میں صحت ہمارا ان ہو کہ ان خاص نے انکار و وجوب زکوۃ سے نہیں کیا تھا بلکہ تاویل کی خطا تھی اور اگر شیعہ کی
دو فون فرقوں کا اسلام سے اجماع مراد ہو تو وہ ممنوع ہو بلکہ شدید مذموم اور بعض فرق کا جس نے خلیفہ اول کا حکم
حال دینا اہلسنت کہتے ہیں ثابت کرتے ہیں اور وہ اثبات بھی کتاب اہلسنت سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان
انے پیغمبر خدا کے زمانے سے کافر تھے مثل سید کذاب و ظلم و غیرہ کے پس اگر مرتد کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا
کیونکہ مرتد کو اس کا نام ہو جو بعد اسلام و ایمان ہو اور جب پہلے سے بنی سلمان نہ تھے تو کیا نکمہ بنی مکرہ کہتے ہیں
اور جنہوں نے بزرگوۃ دین سے منع کیا تو زباعتبار اس بات کے کہ وہ ملکہ زکوۃ تھے بلکہ پہلے کہ جناب خلیفہ اول
احد زکوۃ کے لائق نہ ہاتے تھے جیسا کہ صاحب فتوح نے بنی خنیفہ و بنی کنندہ کا حال نقل کیا ہو کہ میں نے یہ
شعیت بنی خنیفہ تھا جو بعد از اس کے کم ارتداد و پیغمبر خلیفہ اول کا و اما و بنا تھا خلیفہ اول کا ابوصالح جناب سلطان
طالب ثراء نے کتاب بوارق میں فرمایا ایسی سے جو ہے اپنی کتاب محلی میں کہتا ہو نقل کیا ہو لفظ ہکا یہ لفظ ان
الوقت میں قسم لے لیا و قطع کیا تھا حدیث ان یقولون لا یکرہون ان یکرہوا لہم و لکن منعوا الزکوۃ من ان
عبداللہ بن ابی بکر فعلی هذا قولہ خلف الخ یعنی انہم لم یکرہوا لہم و لکن منعوا الزکوۃ من ان
من اللہ و لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم
ذات حدیث ہے کہ انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم
اور اس سے فاضل اندلسی نے ابن قدامہ حنبلی سے جو ہے اپنی کتاب محلی میں کہتا ہو نقل کیا ہو انہ قل ان الزکوۃ منہم
الزکوۃ من ابی بکر قالوا انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم لکن منعوا الزکوۃ من انہم
اور جب یہ بات ہو تو ہمیں مرتد کا محض خلیفہ اول کی رعایت سے اور ان کی عداوت سے ہو گا نقطہ اور شیخ
ابن طاہر عراقی نے مجمع البحار میں لغت کفر کی ذیل میں کہا ہو کہ صحاب روہ و ضعف سے ایک وہ جو دین سے
برشتہ ہوئے اور یہ کہ ان کے کما و الصنف الثانی ہوتا ہے ان کی کما و الصنف الثانی ہوتا ہے ان کی کما و الصنف الثانی ہوتا ہے

انہوں نے زکوٰۃ دینے سے منع کیا تھا اور نہ دیتے تھے اور اس کی تاویل یہ کرتے تھے کہ زکوٰۃ خاص زبان نبوی
 کے ساتھ مخصوص اپنے وجہ ہونے میں تھی کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے خطاب خاص فرمایا تھا کہ
 اے ان کے اموال سے الایہ اور تاریخ لغوی میں ماہر اسے خالہ کے بیان میں لکھا ہے کہ جناب صدیق نے فرمایا کہ
 مالک کی دیت بیت المال سے دی جائے اور جو لوٹ سکی ہو کر آئی تھی وہ حساب اسے پھیر دیا گیا پھر سلطان
 مرتدین وہ ہو سکتے ہیں بالجملہ یہ حال ہے کہ جنہیں مرتدین کہتے ہیں اور ان کے قاتلین کی شان میں آیہ کا نزول
 ثابت کرنا چاہتے ہیں اور وہ قاتلین ایسے ہیں جن کے لیے خلیفہ ثانی ان کے گناہ کرنے کو تجویز فرماتے ہیں اور
 باعتراف خود حضرات اہلسنت قتل مسلم کا اور افعال شنیعہ اس سے صادر ہوئے ہیں اور بتبرائے اسکے
 موافق قول خدا تعالیٰ من یقتل مؤمنا متعمدا فوجا وہ جہنم خالد ایضا ضرور ہے کہ خالہ مخلص فی النار ہو نہ کہ وہ صوفی ہو
 مجھ اللہ و رسولہ سے اور حقیقت میں ایسے شخص کو سیف خدا گناہت بعد از عقل ہو اور جناب خلیفہ اول کے
 کون کر سکتا ہو اور مفسرین اہلسنت کی تفسیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ قول خدا تعالیٰ بعد ذلک ینم ولید کی شان میں جو
 صاحب کشف نے تصریح کی ہے خالہ کی نسبت باہر کان دھبانی قرینہ وہی الیہ علی الحبۃ دلہ نا و کولہ لہ اور
 یہ بھی مفسرین اہلسنت نے لکھا ہے کہ ان شانہ ہو اکابر میں جو انظار تہر ہو اس سے مراد ولید ملید ہو اور تہر وہ
 جس کا عقب نہ ہو پھر چاہیے کہ خالہ ولد زنا ہو خود باعتراف حضرات اہلسنت کے اور جو عداوت خالہ بن لید کہ
 جناب سیر کے ساتھ تھی وہ ظاہر ہو اور بھی عداوت اس کی نفی کے ساتھ اثبات اسکے ولد الزنا ہونے کا نزول
 کرتی ہو جیسا فارسی میں شاعر نے کہا ہے ہر کہ را ہست یا علی کہینہ نہ در سخن حاجت درازی نیست بنیت و دست
 حسین پدر پادامن مادرش نمازی نیست اور تفسیر مدارک میں لکھا ہے کہ ولید اپنی ماں پاس آیا اور کہا کہ پیغمبر نے
 دس صفوں کے ساتھ مجھے موصوف کیا ہے میں سے تو مفتین میں اپنے میں پاتا ہوں لیکن زہیم کو میں نہیں جانتا
 پس اگر حقیقت میرے تو مجھے آگاہ کر دے تو بہر والا میں تیرا سر کاٹ ڈالوں گا اُسے کہا کہ تیرا باپ نامور تھا
 میں یہ دُری کہ اگر یہ مر جائیگا تو سکا مال اس کی اولاد کے سوا اور ون کو ہو چکیگا پس میں نے ایک رائی کو
 یعنی چرواہے کو اپنے لیے بلایا اور توہ کے نظم سے پیدا ہوا یہ حسب نسب دشمنان علی ابن ابیطالب کا
 اور یہ قاتلان مرتدین ہیں مرتدون سے میں اور قاتلان مرتدین ایسے ہیں جن کے اوصاف آیہ کا اثبات چاہتے ہیں
 انصاف بدست منصفین ہو اور جب ہم یہ ثابت کر چکے کہ جن کے لیے حکم قتال خلیفہ اول نے دیا تھا وہ
 مرتد ہی نہ تھے اور قاتلین میں ان کے ایسے شخص ہیں جو دوست خدا اور سون کے نہیں ہو سکتے تو اصل
 دلیل کو ہم ان کی توڑ چکے لیکن پھر ہم ان کے ابطال قول کی اور وجہ کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب کے نزدیک قتال
 مرتدین کا ان اوصاف مذکورہ سے متصف ہونے کا سبب اور استحقاق خلافت کا باعث ہو تو اس سے یا نہ ہو

زیادہ اور قوی وجوہ اپہر ولادت کرتے ہیں کہ محاربین جناب امیر علیہ السلام کے کافر و مرتد ہونے سے اور یہ کہ
 یہ ایمان سے اور اسلام سے نہ تھا اور جو شاہ صاحب وغیرہ نے مرتد بن زمان خلافت خلیفہ اول کی نسبت
 توجہ کی ہے کہ وہ منکر زکوٰۃ تھے جو ضروری دین اسلام کا ہے اور ہنگام جواب ہم دے آئے ہیں مگر اب اس
 منصفین مسلمین کی خدمت میں ہیں عرض کرنا ضروری ہے کہ ناصرین کو جس جگہ عداوت حضرات المہنت کی دیکھی
 چاہیے کہ نسبت جناب امیر کے گستدر یہ بزرگوار کہتے ہیں اور بوارثت اپنے اللہ کے ہر بار ضحائین ہر بار کو
 ظاہر فرماتے ہیں کہ نہ طرح وجوب زکوٰۃ کو تو ضروری دین جانتے ہیں اور انکار محبت قرنی کو جس سے خارج کر دین
 اور ستم ظالم کو جن کے لیے بزرگ کے جو نفس رسول اور زوج قبول اور خلیفہ مومنین و مسلمین بالاتفاق ہوا کہ اسلام
 آیات قرآنی اسکی معنی میں اور اسکی وجوب طاعت اور موت میں وارد ہوئی ہیں منع زکوٰۃ سے بھی تو ہاں
 کی راہ سے منع تمام کہتے ہیں اور چاہیے ہیں اہلسنت سمجھتے ہیں کیا پیغمبر خدا نے بھی ایسا ہی فرمایا نہیں
 اور اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محارب مل ہیں ابی طالب کا جس کے لیے پیغمبر خدا فرمایا کہ میں ہوں
 جو میں حکم دے مسلمان سمجھا جائے جو واقع میں قبول و ارشاد رسول خدا محارب خدا و رسول ہی اور اس کے مرتد
 ہونے سے منع کریں اور مانع زکوٰۃ ہونے وجوب زکوٰۃ سے انکار زمین کیا بلکہ سبب تاویل کے خلیفہ اول کی اس
 وجہ کا مستحق نہ جاتا وہ مرتد بنایا جائے یہ ضروری دین ہو اور حرب خدا و رسول کچھ خیر ہو فاعتبوا و یا اولی
 الکلمہ لہا اور جو شاہ صاحب کے فرمایا ہو کہ امامت باقر علیہ السلام سے شیعہ ضروریات دین سے نہیں ہر شخص
 تمت ہر شیعوں پر اور کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ امامت کو غیر ضروری کہیں کیونکہ شیعہ مسئلہ امامت کو اصل
 حصول سے جانتے ہیں ان کے نزدیک منکر نبوت نبی اور منکر امامت علی ابن ابی طالب دونوں کیسان ہیں
 اسی لیے جناب سید مرتضیٰ اور اور صاحب محمد سے اہل خلافت کی نجاست ظاہری کے بھی قائل ہو گئے
 ہیں اور میں صاف فرمادیتا ہوں امام زمانہ علیہ السلام کا بھی ظاہر اسی پر صریح دلالت کرتا ہے کہ جیسا معرفت نبی کی ہے
 اور حصول سے ہو جیسا ہی معرفت امام کی بھی واجب اور حصول سے ہو اور جیسا پہلے سے انکار و نفیات ہر
 کفر ہی بھی طرح انکار و نفیات معرفت امام سے بھی سورت کفر و سبب موت جاہلیت ہی تاخرین علماء شیعہ
 جو اہل خلافت کی نجاست ظاہری کا حکم نہیں کرتے تو پہلے علماء اہلسنت نے جب مسئلہ امامت کفر و
 کما تو سبب اس کے کہ واقع میں ایک اصل واجب کی حصول سے مخالفت کی ہو لیکن در پردہ یعنی یہ کہ امامت
 فروع سے ہو اس پر دے کی راہ سے ظاہر انکا ظاہر کہتے ہیں اور واقع میں آخرت کے لیے نفیس بے بہرہ
 جانتے ہیں اور جب امامت شیعوں کے نزدیک مسائل حصول سے ثابت ہو تو منکر شیعیان یعنی ان کے نزدیک منکر
 ایک اصل کا حصول سے ہو اور منکر حصول دائرہ اسلام سے خارج ہو بالبلکہ کوئی شیعہ امامیہ امامت کو غیر ضروری نہیں

واما القاسطون کما لو لم یجد حقیقا اور وہ قول جو حدیث خوارج میں واقع ہو تو فرقہ من الدون کما یرق السیف والی معنی ہوا
ہوتے ہیں اور تجاوز کرتے ہیں دین سے جیسا کہ تیر شکار سے جا رہا ہوتا ہے اور اس سے ظاہر ہو کہ جو بعض خطیبین
انجین لفظ اہل قبایح خواندہ فی الاسلام فرمایا ہے وہ ان سلام حقیقی کا مراد نہیں ہے بلکہ یہ فرمایا اس راہ سے ہو کہ
چونکہ یہ کلام خوارج کے ساتھ تھا اور وہ اہل صفین کو لفظ انخوان تعبیر کرتے تھے تو ان جناب نے بھی ہر ایک ساتھ
عماشات فرمائے کہ لفظ مذکور کو فرمایا ہو جیسا کہ اول اسی خطبہ کا اسر و الالہ کرنا ہو الہی تو لہذا فہم المصلح
حیاء مکرر و خدیجہا و اہل دعوتنا استفالونا واسترلوا الی الکتاب یہ سچا نہ فالہ الی القیوم منہ المنفس عنہم فقلت کفر
اظہر ایمان باطنہا و اہل دعوتنا و خدیجہا و اہل دعوتنا استفالونا واسترلوا الی الکتاب یہ سچا نہ فالہ الی القیوم منہ المنفس عنہم فقلت کفر
والا ہو جاج والشیخہ والتاویل حاصل معنی یہ ہو کہ آیا نہیں کیا تھا تم نے جیسا کہ مجاہدین نے کتاب شد کو لیا تھا
انراہ مکر و حیلہ و فریب دہی کے کہ ہمارے بھائی اور اہل دعوت ہمارے اپنے دعوے سے دست بردار ہو کر
ہم سے ترحم و امان چاہتے ہیں بذریعہ کتاب خدا کے اور اسے یہ ہو کہ غرض انکی قبول کیجئے اور اب نعمتیں
چھوڑا جائے اور ملت و امان دیجئے اور میں نے تمہارے اس کئے کے جواب میں تمہارے وسطے یہ کہا
کہ یہ جو تم کہتے ہو کہ بخون نے مغلوب ہونے کے بعد قرآن نیرون میں بانہ کر جو بلند کیے ہیں اور اپنا اسلام
ہونا ظاہر کیا ہے جس پر میں رحم آیا ہے یہی بات ہو کہ ظاہر کا ایمان ہو اور باطن کا ظلم و تعدی ہو اور ابتدا انکی
رحمت ہی اور آخر کے ندامت و حسرت ہوگی بیان تک کہ بن اور کلام فرمائے کہ فرمایا کہ لیکن میں نہیں بگاڑ
کرنا ہوں اپنے برادران سلامی سے مگر سلیے کہ انکے دل میں شک و تجاوز حق سے اور کبھی اور شبہ اور تاویل
باطل و دخل ہوئی ہو اور اس سے صاف ظاہر ہو کہ چونکہ خوارج اس لفظ کو یعنی اخوان کو انکے لیے کہتے تھے سلیے
انحضرت نے بھی نقل کلام کی ہنکے فرمائے یا سلیے کہ چونکہ وہ اپنے لیے سلام ظاہری کا ادا کرتے تھے کھڑے ہی
سلام کا اطلاق نہ نظر ظاہر فرمایا ہو اور مؤید اس خیال کو وہ ہو کہ جو کتابت حضرت نے اہل ہزار کو بیان ماجرا
صفین میں فرمائی ہو کہ میں نے فرمایا ہو کتابت بدہ مرنا ان القینا والقوم من اہل الشام و الطاہرین و مینا و احکینا
و حد دعوتنا فی الاسلام لا یتبدلہم فی الامان باللہ والتصدق لوسولہ لا یتبدلہم فی الامان باللہ ما اختلفنا فیہم عثمان
و بنی امیہ و ابی اہل اللہ یہ معتزل نے اس شرح میں کہا ہو قویہ و الطاہرین مینا و احکینا و حد دعوتنا فی الاسلام لا یتبدلہم فی الامان باللہ ما اختلفنا فیہم عثمان
معاویہ و حکمہا کلام سلامی کا سر ہمیں خیال کی تائید میں جو معنی کا صحیح دلالت کرتا ہو اور بن مشیم جو بنی مشیم
شرح نبی اللہ میں کہا ہو قویہ و الطاہرین مینا و احکینا و حد دعوتنا فی الاسلام لا یتبدلہم فی الامان باللہ ما اختلفنا فیہم عثمان
استسلا و اسر و الکفر خلاصہ علیہ اعوانا انہی اور بن ابی الی یہ نے جو بیان احوال معرکہ صفین میں جو مال
گفتگو و عوام کے ساتھ مفصل کسی ہو نہیں صاف دلالت ہی پر ہو کہ معاویہ کے تابعین وائرہ سلام خوارج

یہ فرمایا حضرت کا انہیں لفظ اخوان اس لیے ہو گا کہ تا وہ کفار مشرکین سے ممتاز ہو جائیں تو غیر کے لیے فرمایا
 ہو گا نہ بیان حقیقت اور کیونکہ ان کا کفر ہی یعنی شرک کے تمام اس لیے اس کا ام کا اطلاق اپنے مقابل شرک کے فرمایا ہو
 اور اسے بھی وہ معین ہر جہاں اہل الحدیث نے سچے خطبہ میں کہا ہو فاعلم ان قال لقائ اخوان المسلمین انما تعلقین علی
 علی التماس الحکمین علی لفظ المسلمین قلت ان ان کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو مگر اس میں اس کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم
 ان کے بعد تینوں میں اہل الذمہ مقولہ علی لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو مگر اس میں اس کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو مگر اس میں اس کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم
 ہو مگر اس میں اس کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو مگر اس میں اس کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو مگر اس میں اس کا لفظ ان صلی اللہ علیہ وسلم
 حاصل معنی اس کے یہ ہیں کہ پس اگر کہے تو کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب نے فرمایا کہ ہم غنائم کرتے ہیں
 اپنے برادران اسلامی کے ساتھ اور تم حضرت کے مخالفین پر جہاں شام سے نئے لفظ مسلمین کا اطلاق نہیں کرتے
 تو ہم کہیں گے کہ اگرچہ مذہب ہمارا یہ ہے کہ صاحب کبیرہ کو مومن و مسلم نہیں کہتے لیکن ہم جانتے ہیں کہ جب تک
 تم یہودی اور کفار سے جہاں ذمہ اور بت پرست ہیں مقصود ہو تو لفظ مسلم کا اپنا اطلاق کیا جائے ساتھ کسی قرینہ کے
 خواہ وہ قرینہ حالی ہو یا لفظی ہو یعنی ایسا لفظ اس کے ساتھ ہو جس سے وہ اس اطلاق کو خارج کر دے اس کے کہ
 اس سے ارادہ تنظیم و شناوہج کا مقصود نہ ہو سکے کیونکہ لفظ مسلم مومن کا استعمال اکثر اسی لیے ہو تا ہے کہ امیر المؤمنین
 اس ارشاد سے انکی مع کا ارادہ نہیں فرمایا پھر جو کہنے کا ہو اگر کوئی اس ارادے سے اپنے لفظ مسلم کا اطلاق کرے
 تو انکار کے قابل نہ ہو گا انتہی وجہ کا یہ ہے اور اس بیان کو ابھی سے بعد ہند شل روز روشن صاف ظاہر ہو کہ حق
 معارفین اہل شام اخوان کے لفظ کا فرمایا جو جناب امیر المؤمنین کا شاہ صاحب نے ذکر فرمایا ہے وہ ان کے مفید
 مدعا نہیں ہو اور یہی طرح جو فرمایا ہے علی صاحبہ الذی وہ بھی حضرات اہلسنت کے مطلوب کو نہیں کہہ سکتے
 یہ زینع و اعوجاج و تاویل جو مخالفین امیر المؤمنین کے لاحق حال ہوئی یا صحیح مسلم زینع و اعوجاج سے جو جو حضرات
 اہلسنت کے نزدیک انہیں زکوۃ کے واسطے لاحق حال ہوئی تھی جب یہ طرح منع زکوۃ کو سبب تاویل کے
 وہ مخرج اسلام سے جانتے ہیں یہی طرح مخالفین رسول کے ساتھ بھی بذریعہ تاویل باطل و شبہ فاسد سلام ایاں
 سے مخرج ہو خافہم اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ اور بھی جناب امیر سب مخالفین کے اپنے بہت شدید
 ممانعت فرماتے تھے اور سب مرتدین ممنوع نہیں ہوئے تھے اس لیے اس کا جواب یہ ہو کہ اگر اس سے استدلال سے ان کا
 اسلام ثابت کرنے میں تو مسلم نہیں کہہ سکتے ممانعت سب کی علت ایک سلام ہی نہیں ہو بلکہ بہت سے مصالح
 و مضار کی نظر سے ممانعت و احتیاط اظہار سب کے کجائے ہو اور بڑے تعجب کی بات ہو کہ باوجود دعوے
 تفسیر والی شاہ صاحب نے قول خدا تعالیٰ کو بیان بالکل فراموش فرمایا جو فرمایا ہو لا تسبوا الذین یدعون
 من دون اللہ قیسوا اللہ عدواً بخیر علم چہر ممکن ہو کہ حضرت کی بھی ممانعت اسی بہت سے ہونا حاصل ہوتا ہے

کئے سے تو میں کہوں گا کہ حضرت کے صحاب سے شخص اصل اہل شام کو ہنگے باپ مان گئے نام گالیان دے دئے
اور بعض نے صحابین کی قوم کے نسب میں طعن کرتے تھے اور بعض نے انکا ذکر ملامت کے ساتھ کرتے تھے
اور بعض نے وہ تھے کہ نامردی و خجل اور طرح طرح کے عیوب سے انکی چوڑ کرتے تھے جیسا شعر اچھوڑ کر ہے
اور انکے ہلو بہ معلوم ہیں پس ہوسٹے جناب امیر نے اپنے صحابوں کو اس قسم کے سب سے منع فرمایا تھا
انہی وجہ کلامہ اور اس بیان سے بہت صاف معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ یہ پورا اس قسم سے تھے کہ اسکے کہنے میں
مفسدین کیلئے فخر نے ممانعت فرمائی ہو نہ یہ کہ انپر لعن کرنے سے منع کیا ہو اور کلام شاہ صاحب کی
مراد یہ ہے کہ سب سے انکا سلام اور اچھا ہونا ثابت کریں اور وہ حال نہیں ہوتا بقول اہل مکافذ اعلیٰ علیہ السلام
نکارتداد والی علی الاعقاب اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ قاعدہ غولیہ یہ ہے کہ حرف میں جو مقام شرط اور
جرامین واقع ہو تو عام ہو جاتا ہے الخ نکا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں منفتح مہم و من یکسر مہم و دونوں میں جیسا کہ
فرمایا ہے من یستد منکم پھر ان دونوں میں تعارض ظاہر ہے اگر پہلا عموم کو مفید ہو تو دوسرا خصوص کے واسطے
افادہ کرتا ہے اور شاہ صاحب نے پہلے اس سے خود اقرار کیا ہے کہ من سلینہ ضمیر پر دخل نہیں ہوتا بلکہ تنفیذ
ضمیر پر دخل ہوتا ہے اور بیان من ضمیر پر دخل ہے پھر معنی شکے بنا برافادہ شاہ صاحب کے یہ ہوئے کہ بعض
جو مرتد ہو جائیں گے اپنے دین سے تو قریب ہے کہ خدا اسی قوم کو لائے جنکے اوصاف یہ یہ ہوں اور یہ جزیت کے
تفسیر ہے نہ کلیت کے واسطے اور ضرور ہے کہ من بالفتح تخصیص کیا گیا ہو اور من بالکسر تخصیص سے رابطہ ہو لیکن پھر
بعد افادہ شاہ صاحب اسے بھول گئے اور یہ بھی سوا حق وقت سے سمجھنا چاہیے اور بھی اگر یہ قاعدہ کلیہ ہو تو اکثر
مرتدین ایسے ہیں کہ انکے کوئی ایک بھی مقابلہ نہیں کرتا جیسا کہ اس زمانے میں بھی ہو اور ازمنہ سابقہ میں بھی تھا
پس الجہاد باللہ چاہیے کہ مخالفت کلام الہی کی واقع سے لازم آئے پھر بالضرورة یہ ہے کہ من بالفتح تخصیص کیا گیا
ہوگا اور یہ منافی نہیں ہے کیونکہ مامون عام لا وقد خلق کا عموم اس سے بھی شامل ہوگا اور بھی سوا اسکے ازما و اس
جماعت کا جو زمان جناب ابی بکر میں تھی مسلم نہیں ہے جیسا کہ پیشتر اس سے اسکا بیان ہو چکا اور بھی خود میں
کسی طرح دلالت اس پر نہیں ہے کہ بعد ارتداد میں ہوتی جس قوم کوئی الایگا وہ قوم مرتدین کا استیصال کر لی بلکہ ثابت
مانی الباب یہ ہے کہ مرتدین کے مقابلہ میں اسی قوم کو الایگا اور یہ تلزم مقابلہ کو نہیں ہے جیسا کہ پیشتر اس سے ہم گویا
ابن ابی الحدید ثابت کر چکے ہیں اور بھی جہاد اعم ہے اس سے کہ مقابلہ سیف و شان ہو یا دشمنوں کو بھجوت بران ذمہ
اور شان لسانی سے انجمن زخمی کریں جیسا کہ قاضی بیضا نے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں و جاهد الکفار و المنافقین کہا ہے کہ
معنی اسکے یہ ہیں جہاد الکفار بالسیف و المناقین باللام الحقیۃ اور بھرتہ کہ ہمیشہ سے سالانہ سے داخلان
فرقہ حق اس شرف جہاد سے شرف و فائز رہتے ہیں اور جواب امام حضرات اہلسنت میں ہم اسے مفصل

کہ آسے ہیں اور کیونکر ثابت ہو سکتا ہو کہ کسی نے مرتدین مذکورین سے جہاد نہیں کیا علاوہ اسکے کہ مرتدین کے اہل کفار
جہاد ہی پر ہی تو چکر کیا وجہ کہ موصوف آیت سے جناب ابو بکر اور ان کے تابعین مراد لیے جائیں جنکے حوال میں کشف
است میں قیلاف ہے اور تابعین میں انکے کیسے کیسے شخاص ہیں جنکے بعض کا حال مثل خالد بن ولید جو مخاطب
برصیت ہند ہوئے تھے یہاں ہو چکا ہے اور وہ قوم مرتدین بنائے جاتے ہیں جنکے ارتداد کی نفی خود حضرت اہلسنت میں
کرتے ہیں بلکہ چاہیے کہ موصوف آیت تابعین جناب صاحب العصر علیہ السلام مراد لیے جائیں کہ حضرت حضرت کی
مثل جناب امیر المومنین کے ہے اور تابعین بھی حضرت کے سب صلحا اور ابراہیم کے اور جہاد یعنی مشکوین مرتدین
و سنا نقین سے ہوگا اور مفسرین نے بھی اسے پسند کیا ہے جیسا کہ فاضل میثاق پوری نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے
خروج الہدی ہونکہ فان محاربتہ من دان بدین الاہل محاربتہ الا و اہل اور فاضل مولانا طبرسی نے بھی اس کو
قوت دی ہے اور اس صورت میں بھی ممدوح و موصوف جناب امیر علیہ السلام ہونگے اور جو شاہ صاحب نے
فرمایا ہے کہ یارن حضرت امیر موصوف بعضا ت مذکورہ نہ تھے الخ اور اسے عبارات خطبہ نبی علیہ السلام سے ثابت کرنا
چاہا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جو شکایت حضرت نے اپنے ہمراہیوں کی فرمائی ہے وہ مفید شیعوں کو نہ نہیں کیونکہ
خود شاہ صاحب نے اپنے استدلال میں ہی آیت کے بعد کلام عترت سے نقل کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے
فرمایا فانہ با یضی القوم الذین باعوا البکر و عمر و عثمان علی علیہم السلام یعنی تحقیق کہ شان یہ ہے کہ بیعت کی میرے ساتھ اس قوم
کہ جنہوں نے بیعت کی تھی ابابکر اور عمر و عثمان کے ساتھ اسی پر کہ جیسے جنہوں نے بیعت انکے ساتھ کی تھی اور اس سے
یہ مرعوبی ظاہر ہے کہ ان تینوں صاحبوں کے ساتھ بیعت کرنے والے بھی بظاہر رفقائین سے نئے اور جب مذمت
ثابت ہے تو وہ بھی حضرت کی مذمت میں داخل ہونگے پھر کس طرح موصوف بعضا ت آیت ہو سکتے ہیں دوسرے یہ کہ
اگر مراد ذکر مذمت سے یہ ہے کہ حضرت نے سب رفیقوں کی مذمت فرمائی تو یہ منوع ہو کیونکہ حضرت کا معنی فرمانا
اپنے صحاب کبار کی وفاداری کا ثابت ہے جیسا کہ علامہ علی علیہ الرحمہ نے کتاب خلاصۃ الاقوال میں لکھا ہے کہ جب
مالک شتر نے مقال فرمایا تو وہ حضرت بہت متاسف ہوئے اور فرمایا کہ وہ میرے لیے ایسا تھا کہ جیسا میں نہیں پیدا
کے لیے تھا اور ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ اگر کوئی قسم کھائے کہ حق تعالیٰ نے عرب و عجم میں مثل مالک شتر کسی کو خلق
نہیں فرمایا مگر انکے ہٹاؤ کو جو علی ابن ابیطالب سے تو میں گمان نہیں کرتا کہ اسکی قسم جھوٹ ہوگی یا اس قسم کرنے میں
وہ گنہگار ہوگا اور مالک شتر و محمد بن ابی بکر کو ان جناب نے بلفظ ولدنا صحیح و بیعت فاطمہ تبیس فرمایا ہے اور مثل
عمار یا سر اور اس میں قرنی وغیرہ کے بہت سے صحابوں کی معنی فرمائی ہے اور پیغمبر اکا بھی معنی فرماتا حضرت کے
بعض صحابوں کی ثابت ہے جیسا کہ عمار کے لیے فرمایا تعلیما و اقتلا الفتنۃ البانیۃ اور علیہ الحق مع غار حیث ما ذاکر ہے
کس طرح مذموم ہو سکتے ہیں جناب سلطان العلماء نے لکھا ہے کہ حضرت نے اپنے نامہ میں لکھا ہے و فلانم فی الخوف فی حجب میں

جواب نہ دینا اور خبر لاسنے کو گفتار کی شخصیت کا فرمانا اور کسی کا نہ ہونا اور نہ جاننا اور نہ شادی کی مخالفت ہی
 یا نہیں پھر ہی طرح اگر صحاب جناب امیر المومنین سے وقوع میں آیا تو کیا عجب ہو اور وہ بھی تسلیم صحاب
 نبی کی جانتا چاہیے اور جسے وہ وقوع میں آیا ہو گا وہی لائق مذمت ہوئے اور جو قابل مذمت تھے ان کی جنت
 فرماں ہوگی اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے بنیعت حضرت کے اصحابوں کے کہ وہ خانی و سارق تھے وہی
 کیسے کھائیں یہ کلمہ بہت ہی بے غور و تاثر فرما سے زبان سے نکلا اسکے کہنے کا حضرات اہلسنت کے لیے محل
 تبیین ہو کیونکہ خیانت و سرور حضرات صحاب کثرت کا حدیث مسلم سے اور قرآن کی جمع سے بخوبی ثابت و واضح ہو
 پھر شیشے کے گھروالا کیا دھیرا دوسرے کے گھر پر چکا پختہ محل ہو چکے شاہ جوں کے ایسے بطور یاد دہی کا ذکر کیا
 کہ یاد فرمانا چاہیے آپ صاحبوں کو اس روایت کو اپنے صحاح کی تسبیح صاف یہ ہو کہ خلیفہ ثانی جناب امیر المومنین
 علی ابن ابیطالب سے اور عباس عم رسول سے کہتے تھے کہ تم ابابکر کو اور مجاہد و نون کو کاذب و فاجر و ظالم مانتے
 اور یہ شکر و نون صاحبوں نے کچھ عذر رکھنا کیا اور نہ اسے رد کیا جس سے اقرار قبول اس قول کا ظاہر ہو
 پھر شاہ بخدا جو باقر علی ابن ابیطالب موصوف ہو صرف ہاں میں ہاں ملے لیے کیونکر اوجھڑا ہو سکتا ہوگا
 وہ محبوب خدائین اور حب صحاب کبار نبی کا یہ حال ہو تو چہ اگر صحاب جناب امیر المومنین میں بھی بعض حضرات
 تابعین سے ویسے ہوں جنہیں شاہ صاحب خاص فرماتے ہیں تو کیا عجب ہو اور حال صحاب کیا میں مجوز ہے
 کہ وہ بھی حضرات اتباع و پیغمبر کا نہ فرماتے تھے بلکہ خود سری اور مخالفت کرتے تھے جیسا کہ شکر اسارے
 پھر آنے کا حال مشہور ہو کہ کس تاکید سے فرمایا تھا جہد و جدیث سلمہ لعلہ الخلف جیشی سلمہ لیکن باوجود
 بطمع خلافت و مال دنیا شکر اسارہ کے ساتھ نہ گئے اور اس سے بھی فحش یہ ہو کہ جب جمعیت نامہ لکھنے کو
 قلم و دوات کو طلب فرمایا تو دینے کے عوض میں ان الوجہ لیجھو کہ کیسی مخالفت حکم رسول سے ظاہر کی
 کیا یہ نہ سنا تھا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی عیسکہ اللہ پھر ایسے مدد اتباع کے بھی
 عیسہ و عیسونہ کا مصداق بنا ناممکن ہو سکتا ہو امین الشریعہ امین الشریعہ اور ظاہر ہو کہ وہ بزرگوار جناب جید کلام
 اور وحی حقیقی نبی مختار پر جو امیر المومنین بلکہ محبوب الدین تھے راہ تکبر کو اختیار کرتے تھے اور اس صورت میں
 لہذا علی المومنین ہونا انکا ثابت ہو اور کافروں سے ڈرتے تھے پھر اذ فضل الکافرین کا مورد ہوئے اور عاقلین
 فی سبیل اللہ سے تو کوسوں و ور رہتے تھے جیسا کہ پیشتر اسکی طرف اشارہ ہو چکا ہو اور بجائے لایخافون
 لومہ لانہ لا یسمعون فیصیحہ الامام کے حق میں صحیح ہو پھر جب صحاب نبی کا یہ حال ہو تو اگر صحاب امیر المومنین
 بعض متظاہر الامام ایسے ہوں تو مقام عجب نہیں لیکن سب کی نسبت ایسا خیال کرنا چاہنا نہیں درجہ حضرات

اہلسنت کو پوچھا کہ انہیں کھول کر کہیں اور اپنے صاحبوں کے جہاد سے جملے گئے کو اور کفار سے ذلیل ہونے کو
اور مخالفت رسول خدا کی اختیار کرنے کو ان کے زمان حیات میں اور بعد وفات ان جناب کے بعد اور یہاں
جب یہ ثابت ہوا کہ شکر یا جناب میر علیہ السلام میں ہی سب قسم کے شخاص مثل صحاب رسول خدا تھے جو انہیں
مختلفہ میں تھے انہیں اوصاف آیہ سے مدوح ہونا یقینی ممکن ہو اور ہرگز ان کے حق میں نسبت دنیا و اہل نفاق کا
ہرگز نہیں رکھنا کہ وہ سب دوست خدا اور رسول نفس رسول کے تھے اور خدا اور رسول نفس رسول کے طریقہ پر
اور دیکھنے والے کو اس مقام کے ظاہر ہو گا کہ کس طرح الزم شاہ صاحب کا ساقط ہوا اور جو شاہ صاحب نے
فرمایا ہو کہ اور بھی سیاق و سباق آیہ سے صریح مستفاد ہوتا ہو کہ اس قوم کی سعی سے مرتدین کا فتنہ دفع ہو گا اور
صلاح دین کی تحقیق ہو گی الخ جواب اسکا یہ ہے کہ ہم پہلے ثابت کر آئے کہ ہرگز یہ دلالت آیہ میں نہیں ہوا اور گواہی
ابن ابی الحدید کی بھی گذران دہی اور فاضل روز بہان کی بھی شہادت سے ثابت ہوتا ہو کہ ایسا نہیں کیونکہ انہوں نے
اجماع مفسرین کا پیروی کیا ہے کہ آیہ نشان اہل میں نازل ہوا اور انہیں سے بھی کسی نے فتنہ مرتدین کو دفع نہیں کیا
پھر اب شاہ صاحب کا قول یقینی پایہ اعتبار سے ساقط ہوا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ تیون بتین کتاب ہم
حقیقت خلافت امامت خلفائے ثلاثہ کو ایسی ارشاد فرماتے ہیں اور ایسی تغییرات و تخصیصات رکھتے ہیں کہ
ہرگز ان کے غیر کا احتمال موافق قواعد دشمنی باقی نہیں رہتا الخ جواب اسکا یہ ہے کہ استدلال میں ضرور ہو کہ نص صریح
و محکم سے استدلال کیجائے نہ کہ تشابہات سے استدلال کریں اور جن آیات سے کہ شاہ صاحب استدلال
فرماتے ہیں وہ یقینی آیات تشابہ سے ہیں یہاں تک کہ خود ان کے علما بھی ایک ہر اتفاق نہیں کرتے جیسا کہ
نقل اقوال علماء سنت سے جو پیشتر ہم کر چکے ہوں یہ ہر عاقل پر واضح ہوا ہو گا پھر اگر یہ استدلال صحیح ہوتا تو
جو مجملہ آیات تشابہ سے صحت مذہب پر اپنے استدلال کرتے ہیں وہ بھی صحیح ہو اور جو شاہ صاحب نے قواعد
دشمنی کی موافقت کو فرمایا ہو کاش ان قواعد کی تفصیل و تعدید فرماتے کہ اس میں غور کیا جاتا کہ جو قواعد ان کی مراد
وہ مشتمل تحقیق پر ہیں یا تلبیس تمسیع پر ہیں کیونکہ ہم تو مقتضائے عقل کامل یہ جانتے ہیں کہ ہر مرتد خصوصاً ہر مرتد
اجماع حکم شارع کا ہر انسان ملزم ہو اور قرآن کے بارے میں حکم شریعی یہ ہے کہ تفسیر اس کے سے انہی فرماتے
بلکہ اصل قیام روایات پر جو اسکی تفسیر میں وارد ہوں ہوں کیا جائے ورنہ عقلیہ کو نقل کا معین جانیں پھر ظاہر
کہ روایات بھی جو تفسیر میں اس آیہ کی وارد ہوئی ہیں وہ مختلف ہیں اور اوصاف بھی جو آیہ میں مذکور ہیں وہ مختلف
مختلف ہیں کسی طرح تحقیق نہیں ہو سکتے پھر کس طرح گمان کیا جائے کہ قول شاہ صاحب کا لائق قبول ہو یا نہ ہو کہ
شاہ صاحب نے صرف عقلیات کا فرمایا ہو وہ تو بیش از حد لیس نہیں ہو اور محض اپنے اوہام کو نسبت تعصب
مذہب کے یقینات کی قوت و کیر لائق حجت ہونے کے سمجھے ہیں اور وہ ایسے ہیں جنہیں ان کے علما بھی قبول نہیں کرتے

اور خبر میں ہونے کا ہر اقرار و انکار کر کے ہیں چہ تلامذہ علیہ السلام کے کہو کر قبول فرماؤں خند ہو اور جو
فرمایا ہو کہ کتاب الزائیدہ فیما بین استدلال کامل پر تفصیل کا محتاج ہو اس کی طرف رجوع کر کے الخ حقیقت
یہ ہے کہ جب الزائیدہ رضا میں مذکورہ کا جمیع دستورات سے سمجھے تھے کہ چکے تو اب شوق وصال میں
معانی کا جو ہے پر وہ ہیں ہرگز باقی نہیں جہاں انکا اولہ ٹوٹے چوٹے ہیں وہاں ثبیات برہین کا کیا حال ہو گا
انکے سب وجود استدلال و کچھ نہ ہو سے ہیں یہ آئے اور سو آئے جتنے حضرات استدلال فرماتے ہیں سب برہین
والعاقل تکفید الاشہار بعد ہر کہ جس آیت سے شاہ صاحب نے جواب آئے وجود مودت قبول کا دینا چاہا تھا انکا
حال بھی ظاہر ہو گیا اب یقینی کبھی منصف اب بعد ملاحظہ کے شبہ ہماری صحت استدلال میں جوہل آئے سے
کی جو کر گیا صدک نوین آید فقوہاء فقہ سنوون ہو یعنی باز رکھو کافرون کو کہ یہ سوال کیے جائینگے جناب خود مجلسی نے
علیہ الرحمہ نے حق یقین میں فرمایا ہو کہ حافظ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیت میں اور اورون سنو اور ابو القاسم
حسکانی نے کتاب شواہد التنزیل میں اور ابن شیرین نے کتاب نہ دوس اخبار میں اور ابن مردویہ نے
کتاب مناقب میں اور غیر انکے اور علماؤں نے حضرات اہلسنت سے بدرجہ بیت مستندوں کے کہ ہیں جہاں
ابو سعید خدری سے روایت کی ہو کہ سوال کیے جائینگے محبت سے علی ابن ابیطالب کے اور حافظ ابو نعیم
کتاب منہب الطہرین میں چندندون سے بریدہ وغیرہ سے روایت کی ہو کہ ایک دن میں پیغمبر خدا کی صفت
میں حاضر تھا فرمایا آنحضرت نے کہ قسم یہی ہے کہ اکل جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہو کہ اپنی جگہ سے دوٹون
یا دن کسی بندے کے روز قیامت حرکت نہ کرینگے یہاں تک کہ چار خیر دن سے نہیں سے سوال کیا جائے کہ
انکی کہ کس خیر میں آئے فال کیا اور بدن سے ہٹے کہ کس عمل میں آئے کہ کیا اور مال سے ہٹے کہ کہاں سے آیا کیا
اور کس شہرت میں صرف کیا اور ہم اہلبیت کی محبت سے ہٹے کہ ہم نے کہا کما سی پیغمبرت اعلامت آپ کی
محبت کی کیا ہو آپ کے بعد سنکر اتہا یا جناب علی ابن ابیطالب کے سر پر رکھا اور فرمایا کہ ہم اہلبیت کی
محبت کی اعلامت اسکی محبت ہو کہ جو ہے دوست کہ کیا اسے بچھ دوست رکھا اور جسے اسے دشمن رکھا اسے
مجھے دشمن رکھا انتھی تو جہاد کے لئے واضح ہو کہ مبطوح آئے وجوب مودت قرینی ولایت وجوب محبت ولایت پر
آنحضرت کی کرتا تھا اسی طرح اس آیت سے بشاوت و تفسیر جناب پیغمبر صادق علیہ السلام کے کہ یہ ثابت ہوتا ہو کہ
وہ حضرت واجب المحبت اور مقرر اطاعت ہیں اور عباد کہ واجب المحبت کا واجب اطاعت ہونا اسے ضروری
اسی طرح اس آیت کے بنا بھی استدلال آنحضرت کے مقرر اطاعت ہونے کی صحیح ہو لیکن جناب شاہ صاحب نے
اس آیت کی مثبت بھی جوہم میں آیا وہ فرمایا چنانچہ بقولہ انکامعہ جواب عرض کیا جاتا ہر قولہ و منہا قولہ تعالیٰ و فقوہ
فقہ سنوون کہتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے مروی ہو کہ اہل انحال و فقوہاء فقہ سنوون عن علیہ علی بن ابی طالب

اور حقیقت میں یہ شکات روایات سے ہیں نہ آیات سے اور حال این آیات کا معلوم ہو گا اہلسنت کے نزدیک
معتبر نہیں خصوصاً یہ روایت فردوس دہلی میں واقع ہو اور وہ کتاب مجمع احادیث ضعیفہ و اہل سنت کے مخصوص ہے
اور التخصیص میں روایت کی سند میں ضعیفہ و جاہل بیچ میں بہت آگے ہیں محتاج کے قابل نہیں خصوصاً ان کے
ایسے مطالب قبول کے اور ان کے ساتھ نظم قرآن کذب ہو اس روایت کا کیونکہ یہ خطاب مشرکین کے حق میں ہو چکا
و ما یصدون من دون اللہ اور مشرکین سے پہلے سوال شرک سے اور عبادت غیر اللہ سے ہو گا نہ روایت علی بن ابی طالب سے
اور بھی قرآن کا نظم دلالت پر کرتا ہو کہ سوال مجاہد استغاثہ کے مضمون سے ہو گا جو فرمایا ہو ما لکم لانہ
جو نو بیخ و تعبیر کے لیے ہو نہ اور کسی چیز سے اور ہی لیے قاریوں نے جماع کیا ہو کہ سولوں پر وقت ترک کرنا
پر تقدیر صحت روایت اور تک نظم قرآن مراد ولایت سے محبت ہو اور اس صورت میں زعامت کبریٰ پر
انہیں کرتا اور محل نزاع وہ ہو اور اگر زعامت کبریٰ بھی مراد ہو جب بھی مفید مدعا نہیں ہوتا کیونکہ فداویت کا فقدان
امامت کا جناب اس لیے کہ وجوب ہونی وقت میں لا وقت اور یہ عین مذہب اہلسنت و جماعت کا ہو اور اس روایت کو
واحدی نے اپنی تفسیر میں وارد کیا ہو اور کہیں وارد ہو کہ معنی ولایت علی اہل البیت اور ظاہر ہو کہ سب اہل بیت
ائمہ نہ تھے اور نہ ہی سب اہل بیت کی امامت کے معقد نہیں ہیں پھر ولایت کا محل محبت پر متعین ہو گا
کیونکہ ولایت اقوال مشترک ہو اور قرآن خارجیہ کے ساتھ ایک دونوں معنوں سے متعین ہوتا ہو اور بالجلہ سوال
محبت امیر سے اور انکی امامت سے جماعی ہو اور اہلسنت بھی قائل ہیں اس بحث میں ہو کہ حضرت امیر مہدی
امام تھے اور سوائے ان کے کوئی صحاب سے امامت کا مستحق نہ تھا اور یہ ایک ہی مدعا سے ملا تہ نہیں کہتا
نہی تہی تہی کلامہ اور دیکھنے والے کو بخوبی واضح ہو گا کہ اس کلام میں شاہ صاحب کے کس قدر اضطراب و خال
پہلے یہ چاہتا تھا کہ اصل استدلال ہی باطل کریں ہی لیے تفسیر حدیث پر محک گئے اور اقرار کر گئے کہ سند
فردوس دہلی کتاب مخصوص مجمع احادیث ضعیفہ و اہل سنت کے لیے ہو اور اس سے تیشہ اپنے پاؤں پر مارا ہو وہ ظاہر
کیونکہ جتنی نہیں احادیث ہیں سب کے لیے اقرار ہو چکا اور اس سے بہت کچھ استدلال علماء اہلسنت کا بھار
منتظر ہو گیا لکن لا یخفی علی البصیر اور مجتہد شیعہ کو اس سے کچھ ضرر نہیں کیونکہ شیعہ کا مدار استدلال ہی کی روش
نہیں ہو بعد اس کے نظم قرآن میں ادعا سے جماع کا قاریوں کے جو فرمایا وہ بھی محتاج دلیل ہو اور غیر ثابت ہو پھر
راہ بھی چھوڑی اور تسلیم کر کے روایت کی ولایت کے معنی محبت قرار دیے اور زعامت کبریٰ کو خارج کیا پھر
جب کچھ سمجھے تو زعامت کبریٰ کو بھی تسلیم کیا لیکن مفاد آیہ کو جو وجوب عقاد امامت کوئی وقت میں لا وقت تسلیم کیا
حالانکہ یہی وقت میں لا وقت کی تفسیر کہیں آئے ہیں یہ بیان تک کہ اقرار کر لیا کہ سوال محبت و امامت جناب اس
جماعی ہو اور اہلسنت بھی اس کے قائل ہیں بہت محل تعجب ہو کہ جب آخر میں یہ کہنا منظور تھا تو پھر پہلے انکار

الی موسیٰ وصیہ یسیر الی عیسیٰ سابق علی ال محمد وہ افضلہ یعنی کہا ابن عباس نے کہ سبقت کر کے واسطے میں میں
 سبقت کی روشنیوں میں نے طرف موسیٰ کے اور سبقت کی صاحب یسیر نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف میں
 سبقت کی علی ابن ابیطالب نے طرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور صاحبین سے افضل ہیں پانچویں
 روایت ہے جسے ابوہریرہ نے اپنے رجال سے منقول کیا ابن عباس سے نقل کیا ہو قال سابق هذه الکلمة علی جلالہ
 یعنی کہا ابن عباس نے کہ سابق اس آیت کے علی ابن ابیطالب ہیں چھٹی وہ روایت ہے جسے ابوہریرہ نے منقول کیا
 احمد نے باسناد اپنی عمدتہ بن عباس سے روایت کیا ہو قال سمعت عمر بن الخطاب عند جماعة قد ذکرنا السابق الی
 الاسلام فقل عمر ما علی فضیلت رسول الله یقول فی ثلاث خصال لوددت ان یشکر لی احد منہن کانت لابی طالب ما طلعت علیہ شمس
 کنت لہ ابوہریرہ و بکر بن عواذ و غیرہ الخ و علی بن ابی طالب المومنین ایمانہ اول المسلمین اسلامہ و من
 منہ غیرہ و منہ من عیسیٰ یعنی کہا عمر بن عباس نے کہ سنا میں نے عمر بن الخطاب خلیفہ ثانی حضرت ابوسفیان سے
 جن مالون کہ انکے پاس ایک جماعت بیٹھی تھی اونہیں سابقین اسلام کا چرچا ہوتا تھا یعنی اس جماعت کا منشا
 ذکر سابقین اسلام سے یہ تھا کہ تانہین معلوم ہو کہ کون شخص سابق ہو پس عمر بن الخطاب نے کہا کہ لیکن علی
 پس سناہوں نے پیغمبر خدا سے اس کے بارے میں تین خصلتیں پس فرماتے تھے کہ میں چاہتا ہوں کہ اگر ایک ہی
 اپنے میرے واسطے ہو تو میں اسے تمام دنیا سے جسپر آفتاب کا سایہ پڑتا ہو زیادہ دوست اور عزیز سمجھوں میں تھا
 اور ابوہریرہ جراح اور ابو بکر تھے اور اور جماعت صحاب کی تھی اس میں جناب رسول خدا نے جناب ابیہریرہ
 علی ابن ابیطالب کی پشت مبارک پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ اے علی ابن ابیطالب تم ایمان کی راہ سے سب مومن ہیں پہلے
 اور اسلام کی جہت سے سب مسلمانوں سے اول ہوا و تم مجھ سے بہتر نہ بارون کے موسیٰ سے ہو یعنی جو نسبت
 بارون کو برادری و وصایت کی حضرت موسیٰ سے تھی وہی تم کو میرے ساتھ ہی ساتویں وہ روایت ہے جو موسیٰ
 ابن جعفر نے باسناد اپنی مجاہد سے کہ اس نے ابن عباس سے نقل کیا ہو قال قال رسول الله علیہ وسلم السابق
 السابق الی موسیٰ یوشع بن نون السابق الی عیسیٰ صاحب سبق السابق الی محمد علی بن ابی طالب یعنی کہا ابن عباس نے کہ فرمایا
 پیغمبر خدا نے کہ سبق تین میں پایا گیا پس سابق موسیٰ کی طرف یوشع بن نون ہوا اور سابق عیسیٰ کی طرف صاحب
 یس ہوا اور سابق محمد کی طرف علی ابن ابیطالب ہیں فقط و کیفیہ والے کو ظاہر ہو گا کہ یہ خبر مرفوعہ نہیں ہے فقط ثانی
 روایت ہے جسے فاضل محدث ابوہریرہ بن محمد حمونی نے باسناد اپنی سلم قیس ہلالی سے کہ اس نے حدیث مناشدہ
 فضائل بن جناب امیر علیہ السلام کے جو درحال حاضر ہونے جماعت مجاہدین و انصار کے فرماں کیا ہو کہ قل علی
 علیہ السلام قاتلکم الله العلون حیث ان الله عز وجل فضل فی کتابہ السابق علی المسبوق فی عنایہ والی امیر یسقی الی الله عز وجل
 والی رسولہ احد من کما قالوا اللهم لعمری قال فاستدکم الله الطریق حیث السابق کا ولون و المجاہدین کا انصار و السابق و السابق

بعد چکے فرمایا آنحضرت نے کہ تم ہر جگہ اپنے پروردگار کی عزت کی کہ سب بہت میری بھائی جانیکی روایت
اور اسے سوال کیا جانیگا اسکی ولایت سے اور یہی قول خدا کا وقوہ انہم مسئلون و دوسری روایت وہی
ہو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے موافق اپنی شان کے ابو سعید سے روایت کی کہ کہ انہوں نے پیغمبر خدا سے اس کے
معنی پوچھے حضرت نے فرمایا علی بن ابی طالب علیہ السلام و جلالہ الخلفہ بعد منی پوچھے جائیگے کہ
اسکی سے اس طرح کہ ننگے بارے میں کیا کیا اور تحقیق کہ خدا نے سب کو آگاہ فرمایا تھا کہ وہی حضرت بعد جناب
رسا کتاب کے ننگے خلیفہ ہیں دوسری حدیث وہی ہے شیخ طوسی نے اپنی امال میں باسناد اپنی جناب
رسول خدا سے نقل کیا کہ کہ آنحضرت نے فرمایا یا اذکان یا مرفیہ و نصیب اصراط علی جملہ علیہ السلام و جلالہ الخلفہ
ابیطالب و ذاک قولہ تعالیٰ انہم مسئلون یعنی علی بن ابیطالب چوتھی وہ روایت ہے جو محمد بن عباس بن
ثقف نے اپنی تفسیر میں جو فیہ انزل فی اہل البیت سے موسوم ہے یا سنا اپنی ابن عباس سے ذیل قول خدا تعالیٰ میں
جو فرمایا ہو وقوہ انہم مسئلون نقل کیا کہ کہ انہوں نے کہا علی بن ابیطالب یا محمد بن وہ روایت ہو جو
شیخ طوسی نے مصباح الانوار میں باسناد اپنے عبد بن عباس سے نقل کی کہ کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ اذکان
و مرفیہ انت انا و علی علی الصراطین کل واحد منا سیف فلا یراح من خلق اللہ الا سالتنا علی علیہ السلام و
معشائی منہا یعنی اذکان و مرفیہ و انت انا و ذاک قولہ تعالیٰ انہم مسئلون یا اذکان و مرفیہ و انت انا و ذاک قولہ تعالیٰ
روز قیامت ہوگا تو میں کٹر ہونگا اور علی ابن ابیطالب صراط پر اور ہم دونوں سے ہر ایک کے ہاتھ میں تلوار
ہوگی پس کوئی ایک خلق خدا سے نہ گذرے گا کہ کہ ہم دونوں اس سے ولایت علی ابن ابیطالب کا سوال کرینگے
پس جسکے پاس اس ولایت سے نصیب ہوگا وہ نجات یا بگا و الاہم اسکی گردن کاٹینگے اور اسے جہنم میں ڈال
دیگے بعد اسکے تلاوت فرمائی وقوہ انہم مسئلون کی ذرا کیا ہوا ہو حسین جو سب مکر و دغا رہی نہیں کرتے
بلکہ وہی مددگار ہنگے روز قیامت کو اہل امن و سلامتی سے ہونگے چھٹی حدیث تفسیر امام حسن عسکری کی ہو جو
آنحضرت نے تفسیر میں قول خدا تعالیٰ کے ہاذا قبیل لہم امتوا ما انزل اللہ قالوا انہم با انزل علینا و کیف وہا انزل
و ہوا الحق یعنی جب کہا گیا اے کہ ایمان لاؤ ساتھ اس خیر کے جسے خدا نے نازل فرمایا ہو تو کہا انہوں نے کہ جو ہم پہلے
نازل کیا گیا ہم سپر ایمان لاتے ہیں اور کفر کرتے ہیں اس سے جو بعد چکے نازل ہوا حالانکہ حق وہی جناب
امام حسن عسکری نے فرمایا کہ جب کہا گیا اس گروہ یہود سے جنگا ذکر او پر گذرے کہ ایمان لاؤ سپر جو محمد پر نازل ہوا
قرآن سے کہ وہ مشتمل ہو اوپر حلال و حرم کے اور فرائض و حکام کے تو کہا انہوں نے کہ ہم ایمان لاتے ہیں سپر
جو ہم پہلے نازل ہوا تھا یعنی توراۃ اور احکار کرتے ہیں اس سے جو چکے بعد نازل ہوئی یعنی جو کچھ توراۃ کے سوا نازل
ہوا اس سے کفر کرتے ہیں و ایمان سپر نہیں لاتے حالانکہ وہ حق ہو اور وہ جسے یہ یہود کہتے تھے کہ وہ سوا توراۃ کے ہی

اور حق پر ہوا سطلے کہ وہی نام و نشان پر اور ایسا ہو گا کہ خدا نے اسے تقدیر فرمایا ہے جیسا کہ فرمایا ہے تو ان میں سے جس نے
 قتل کر کے ہوا اور شہید ہوا اسے قتل کر کے تھے وہ ان خدا کو اگر تم ایمان لائے ہو تو ان کے ساتھ
 یعنی تورات حکم نہیں کرتی کہ خدا کے بھیجے ہو وہ کو اور اس کے رسولوں کو مار دے پھر تم کیا ایمان لائے ہو جس کے ساتھ
 جو تمہارا نزل کیا گیا تھا تورات سے پہلے کہ اس میں قتل انبیاء کی تحریم ہے یہی طبع جب تم ایمان لائے ہو جس کے ساتھ جو نازل
 کیا گیا ہے محمد پر کہ وہ قرآن ہو کہ وہی امر ہو ساتھ ایمان کے اور تم ہرگز اب تک ایمان نہیں لائے تورات کے ساتھ
 پہلے خدا نے دونوں سے تمہارا ایمان کو لیا ہے اور ایک پر ایمان لائے تھے ایمان قبول نہیں جب تک کہ وہ دونوں
 ایمان نہ لائیں پس ایسا ہی خدا نے جب تمہارا ایمان کو علی بن ابیطالب کے ساتھ جیسا کہ عرض فرمایا ایمان کو اس
 محمد کے پس جسے کہ گواہی ایمان لائے ہیں ساتھ نبوت محمد کے اور انکار کرتے ہیں ولایت علی ابن ابی طالب
 پس وہ ہرگز ایمان نہیں لایا نبوت محمد سے اور جب حق تعالیٰ روز قیامت مخلوق کو بھوت فرمایا گا کہ تمہارا
 پروردگار کا مناد ہی ندا کرے گا خلائق کے چھوانے کے لیے ایمان و کفر میں پس کیسے گا وہ ہند کبر اندکبر اور
 دوسرا مناد ہی ندا کرے گا کہ امی معاشرہ خلق تم سب اس منادی کی سادیت کر دے گے اس گفتمے میں ہوت وقت فرمودہ
 اور معطلہ کو گئے اور انہیں ہو جائیگا اور ان کی زبان کو بانگوں اور ان کے سوا سب خلق اسے کہے گی بعد اس کے منادی
 کیسے گا شہدان کا اللہ الا اللہ پس سب خلق اسے ہی کہے گی مگر وہ کہ جنہوں نے شرک خدا کے ساتھ کیا ہے جو میں غیر
 اور عبادت کرنے والوں سے بتوں کی انکی زبان سے نہ نکلیگا پس وہ سب خلق سے جدا ہونگے پھر وہ منادی
 کیسے گا شہدان محمد رسول اللہ ہے ہی جتنے مسلمان ہیں وہ کیسے گا اور یہ وہ غیرہ مشرکین سے جنہوں نے دنیا میں
 انکار کیا تھا وہ نہ کہہ سکیں گے بعد اس کے ایک اور منادی میدان قیامت میں ندا کرے گا کہ ان میں سب کو جنت کی طرف لیجاؤ
 بسبب اس کے کہ جنہوں نے محمد کی نبوت کی گواہی دی ہے ناگاہ حق تعالیٰ کی طرف سے ندا پہونچے گی کہ بلکہ ان میں سے
 کہ وہ سوال کیے جائیں گے ہوت وہ ملائکہ عرض کریں گے جنہوں نے کہا تھا کہ اب جنت کی طرف ان سب کو لیجاؤ
 بسبب اس کے کہ گواہی نبوت کی محمد کی دے چکے کہ خداوند اب کیون غمراے جاتے ہیں انکو ندا پہونچے گی
 خدا کی طرف سے کہ ان میں سے محمد کو سوال کیے جائیں گے ولایت علی بن ابیطالب سے اور آل محمد سے اس میں سے بندہ
 خداوندیوں میں نے ان میں حکم فرمایا تھا محمد کی گواہی کے ساتھ اور جس کی گواہی کا کہ جب اسے حق بجا لائیں تو کا ثواب
 ان میں دیا جائے اور ان میں کرم کیا جائے اور اگر اسے نہ ادا کریں تو اقرار میری ربوبیت اور پروردگار ہونے کا
 اور گواہی محمد کی نبوت کی ان میں سے نہ ہو چاہے ایک پس جو اسے بجا لایا وہ فائزین سے ہو گا اور جو اسے بجا نہیں لایا وہ
 بالکین سے ہو گا بعد اس کے امام حسن عسکری علیہ السلام نے فرمایا کہ بعض اسے وہ ہونگے جو کہیں گے کہ ہم علی بن ابیطالب کے
 دوست تھے اور شاہد ولایت خضر کے تھے اور آل محمد کے دوست تھے اور یہ کہنا انکا جھوٹ ہو گا اور وہ یہ گمان

کرتے ہوئے کراے کے ککر ہم نجات پانچکے پس آتے کہا جائیگا کہ قریب ہو کہ ہم سپر گواہی ملے گی طلب کریں بعد
 انکے جناب امیر المؤمنین سے ارشاد ہوگا کہ اسی ابو الحسن ہم گواہی دو یہ سنکر وہ حضرت عرض کریں گے کہ یہ وہ سنوں کی
 جنت اور میرے دشمنوں کی آتش و دوزخ شاہد ہے پس جو نہیں سے صادق ہوئے انکی طرف سے جنت اور
 نسیم بہشت نکالے گی اور نہیں نکالے گی اور وارڈ کرے گی انہیں غزوہ ہائے بہشت میں دار المقامہ میں بسبب فضل خدا
 جنہیں کسی طرح کا رنج نہیں ہو اور جو اس اقرار میں جوئے ہوئے انکی طرف سے ہم جنہم اور اسکی گرمی اور کافل و بار
 جو نہیں شعب کا ہوا ظلیل کا یعنی ہوا صلب ہو گئے گا پس انہیں نکالے گا اور ہوا میں بلند کرے گا اور آتش
 جنہم میں پھر دیکھا بعد اسکے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ بس یہ ہو کہ تم قسمت کرنے والے ہو بہشت و دوزخ کے اور تم
 کو گئے جنہم سے کہ یہ میرے لیے ہے اور یہ تیرے لیے ہے فقط اب منصف پر پوشیدہ نہ رہیگا کہ جو شاہ صاحب نے
 فرمایا تھا کہ کہتے ہیں یہ روایت مرفوعہ ابو سعید سے مروی ہے اور اسنت کے نزدیک کچھ عقبار نہیں رہتی کچھ صاحب
 و تجاہل پرست ملے ہو کیونکہ چودہ طریق سے ہم نے نقل اس روایت کی ثابت کر دی ہے جن میں کچھ طریقوں سے اسنت کے
 اور چہ طریق سے موافق طریق تشدید کے اور اس سے ثابت ہو کہ یہ خبر لفظ و معنی کی راہ سے مستفیض و متفق بلکہ
 ملت اسلام و اور حدیث اس کے اخبار کتب معتبرہ حضرات المسند میں بہت کثرت کے ساتھ ہیں کہ اگر نقل
 کیے جائیں تو کتاب پر اس ہو بطریق مل کے ہیں رسالہ میں اسے نقل نہیں کیا جاتا پھر اس سے نکال کر روز شنبہ
 نکال کر ہے اور اگر یہ بھی مفید نہیں ہو گا کو نہ تو پھر کیا خبر موضوعہ مختلفہ حضرات المسند کے مفید عقبا و کو اور لائق
 انجام سمجھے جائیں گے خدیوہ اور استدلال کی وجہ اس سے جیسا ظاہر ہو کہ اوپر ہی ہم اسکی طرف اشارہ کرائے اور
 پھر کہتے ہیں کہ شخص کہ اسکی مودت روز قیامت کو موصول نہ ہو اور اس کے ترک کرنے کے ساتھ مطالبہ الہی اور
 گناہ مترتب ہو جس سے ضرور دخل ہونا جنہم کا لازم آئے وہ لامحالہ معصوم علی الاطلاق اور سب آدمیوں سے افضل ہوگا
 اور جب یہ ہو تو وہی امام ہوگا اور یہ حاجت اس صورت میں قبول کی طرف سے وجب و لایست یعنی مودت کے لیے
 جیسا شاہ صاحب بھی قبول فرماتے ہیں اور اگر معنی اولویت ساتھ تصرف کے مراد لین جو رعاست کبریٰ کا ساز و
 تو اس صورت میں اسکی ولایت مطلوب پر بہت ظاہر ہوگی اور جو شاہ صاحب نے تخصیص فرمائی ہو وقت و
 وقت آخر کے یہ بہت سخیف ہے کیونکہ جب علت استحقاق باقی لگی تو استحقاق ثابت ہوا اور استحقاق کی موجودگی میں غیر
 مستحق نہیں ہو سکتا اور جب محبت و مودت علی الاطلاق وجب ہو جس سے عصمت انکی ثابت ہو تو بعد جناب
 رسالت کے پھر انکے موجود ہوتے ہوئے تخصیص وقت و وقت کی کیسی بلکہ جیسے کہ حضرت رسول نے انتقال
 اس عالم سے فرمایا بلا تامل آن وزمان کے وہی حضرت امام مقرر فی الطاعت ہیں فتدبر اور جو شاہ صاحب نے
 فرمایا کہ حقیقت میں یہ قسکات روایات کے ساتھ ہونے آیات کے ساتھ الخ یہ عجیب بات ہے کیونکہ طریقہ

اور حضرات جیسے صاف کھینچے کہ جملہ اہلسنت کی امامت کا لازم آنا ممنوع ہی موافق اولہ قاطعہ کے اور قطعیام
 اجماع کے چہرہ میں کیا سناتے ہیں لیکن بنابر آپ کے اقوال کے بھی یہ ثابت ہو کہ اہلبیت و حبیب لمحببت میں
 بہر اب فرمائیے کہ اس صورت میں حدیث صحاح فاطمہ ولہ تشککہ حتی ماتت کے کیا معنی ہونگے اور
 یہ بھی ضرور ہے کہ حضرات اہلسنت کے نزدیک حضرت امیر کی محبت سے سوال ہوگا جیسا کہ بھی شاہ صاحب
 کے بھی اقرار ہے اور انکی روایات سے بخوبی ثابت ہوا پھر اسکا جواب جناب ام المؤمنین عائشہ و خالہ ام کلثوم
 معاویہ کے لیے کیا تجویز فرما رکھا ہے حدیثک و شون آیہ موافق ہر ایہ و السابقون السابقون اولئک المقربون یعنی
 حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے ایمان لانے میں اور طاعت کرنے میں سبقت کی ہے اور سب سے پہلے
 ایمان لائے ہیں بعد ظاہر ہونے نبوت و اسلام کے بے شک کہ وہ توقف و تامل کرتے انکا حال و حال پھر
 ظاہر ہی محتاج بیان نہیں ہو یا یہ کہ جو ایمان و طاعت میں سابق ہیں وہی پیشرو ہیں اپنی قوم میں ثواب و محبت کے
 لینے میں اور پیشرو ہیں جنت کے داخل ہونے میں اور کرامتہا سے بزرگ الہی اور اعلائے شہادت کے لیے
 اور وہی گروہ سابقین نزدیک گردانے گئے ہیں درجہ و مرتبہ کی راہ سے یعنی درجات علیٰ انکے عرش الہی
 قریب ہیں یہ ظاہر معنی لفظی آیہ کے تھے لیکن تفسیر میں اختلاف ہی معنی لفظ سابق میں چنانچہ بعض نے کہا ہے
 کہ سابق وہ شخص ہے جسے حادثات عمر سے اپنے فعل خیر کے بجالانے پر قدم کیا ہو اور سپرد موت کی ہو چکی
 کہ دنیا سے گیا ہو اور صاحب یمین وہ ہو کہ جسے اوائل عمر سے خطا و معصیت میں بسر کی ہو اور اس کے بعد توبہ کی ہو
 اور صاحب شمال وہ ہو کہ جسے اول عمر سے خیر عمر تک فتن و فحش و غیرہ میں اشتغال رکھا ہو اور ابن عباس کے نزدیک
 سابقون وہ جماعت ہیں جنہوں نے ہجرت میں سبقت کی ہو اپنے غیر پر اور جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب سے
 مراد ہے کہ سابقون وہ ہیں جنہوں نے نماز پنجگانہ کے بجالانے میں سبقت کی اور سب سے پہلے تکبیر سے
 اقتراح کیا اور بعض کے نزدیک سابق سے مراد جناب رسالت اب اور سب انبیاء ہیں یا اہل قرآن یا وہ کہ
 جسے دو قبلہ کی طرف نماز ادا کی ہو اور یہ شخص کتے ہیں کہ مراد سبقت سے وہ سبقت ہی جو مامورات الہی میں ہو
 یا سبقت جمع کرنے میں علو و فضائل کمالات کے ہو اور کوئی مقام شبہ کا نہیں نہیں ہے کہ یہ سب سوا حق جناب
 امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب میں پائے گئے ہیں یہی لیے موافق و مخالف سے اکثر کا اسی پر اجماع ہے کہ مراد
 اس سے وہی حضرت ہیں اور روایات جو اسکی تفسیر میں وارد ہوئی ہیں اسے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ مراد وہی
 وہی جناب ہیں پس بحسب دلالت لفظ و وجود اوصاف آیہ وہم بصیرت روایات تفسیری مراد اس آیہ سے
 وہی حضرت ہونگے اور جو بعض نے جناب رسالت اب و جمہ انبیاء کو مراد اس سے لیا ہے جب جی نفس رسول کے
 مراد ہونے سے کوئی مانع نہیں ہے بالجملہ پہلے ہم روایات تفسیری اس آیہ کی جو موافق فریقین کے طریقوں کے

ایہ وہم و سابقون

وارد ہوئی ہیں فکر کرتے ہیں کہ وہ تمام عقائد و عقیم مآذ قرآن میں ہی ملتی ہیں جسے علماء قرآن نے کربنی و امام میں
مقرر ہوئے ہیں فرمایا ہو پوشیدہ نہ رہے کہ تفسیر میں و محدثین و مفسرین کے نقل روایات میں ہر جامع و اتفاق کیا ہے
کہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں چنانچہ ہم روایتیں حضرات اہلسنت کے طریق کے موافق جو ہم
ولایت کرتی ہیں مصنف کتاب تہذیب الفصاح و غایت المرام نے باب سان و تسمون میں اپنی کتاب کے نقل
کی ہیں پہلے وہ حدیث جو جسے ثعلبی نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنے ابن عباس سے روایت کی ہے ذیل یوں
قالہ قسم اللہ الخلیق تسمین فجلنی فی خبرہا قسما فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین
ثم جعل ثلاث فجلنی فی خبرہا لعلنا فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین
ثم جعل ثلاث فجلنی فی خبرہا لعلنا فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین
یعنی کہا ابن عباس نے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ حق تعالیٰ نے اپنی خلق کو دو تسمون پر تقسیم فرمایا پس مجھے
جو قسم کہ بہتر تھی اس سے کروانا اور وہ یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اصحاب الیمین اس میں بہترین ہے
یمین سے ہوں بعد اسکے دو تسمون کو میں قسم کروانا پس مجھے جو اسے بہتر ہے اس میں قسم میں کروانا اور وہ یہ کہ
قول خدا نے عزوجل کا و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین و السابقون پس میں سابقین سے ہوں اور میں جماعہ
سابقین سے بہتر ہوں اسکے بعد حق تعالیٰ نے ان تینوں تسمون کو تیسوں پر تقسیم فرمایا پس مجھے بہتر خاندان سے کروانا
اور یہ قول ہو خدا تعالیٰ کا جو فرمایا یونایوید اللہ لیدھ عنکم الرجس اهل البیت یتطہروا و یتطہروا
ثابت ہوگا کہ مور و آیت تطہیر و مور و اس آیت کا واحد ہی پس جو مراد آیت تطہیر کا ہو وہی مراد اس آیت کا بھی ہوگا اور آیت تطہیر
مراد علی ابن ابیطالب کا ہونا ہم بہت تصریح سے پیشتر ثابت کر آئے ہیں پھر وہ سب بعینہ اسکے لیے ہی مفید مجھے
جائینگے دوسری روایت وہ جو جسے ثعلبی نے دوسرے سلسلہ سے ابن عباس سے نقل کی ہے روایت کی ہے
تیسری وہ روایت جو جسے ثعلبی نے مرفوعاً ابن عباس بن عبدالمطلب سے روایت کی ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ
سبحانہ و تعالیٰ قسم الخلق تسمین فجلنی فی خبرہا قسما فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین
فجلنی فی خبرہا لعلنا فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین
و انما سجد السابقین ثم جعل ثلاث فجلنی فی خبرہا لعلنا فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین
چونکہ اس روایت کی سند بدل ہو اور دوسرے طریق سے ہو اگرچہ لفظ و معنی میں فرق نہیں کیلئے ترجمہ کی ضرورت
نہ تھی بلکہ ذکر سے اسکے فائدہ یہ ہو کہ معلوم رہے کہ یہ حدیث بطریق متعددہ وارد ہو خبر احاد سے نہیں ہو اور دوسرے
طریق کی راہ سے روایت اولیٰ کے سوا ہو چو تھی وہ روایت ہے جسے فقید ابن مغازلی شافعی نے کتاب مناقب میں
تفسیر قول خدا تعالیٰ و السابقون السابقون میں مرفوعاً ابن عباس سے نقل کیا ہے قال السابقون ثم جعل ثلاث تسمین فجلنی فی خبرہا لعلنا فذلک قولہ تعالیٰ و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین قالوا لعلنا اصحاب الیمین ثم جعل ثلاث تسمین

تائید فرمائی ہر آنکے ساتھ روح قوت کی نہیں وہ طاعت الہی پر قادر ہوئے ہیں اور تائید فرمائی ہر آنکے ساتھ
روح شہوت کی نہیں انہوں نے طاعت الہی کی خواہش کی ہو اور عصیت الہی کو مکر وہ جانا ہو اور پسند کیا ہو
انہیں روح مدح کو جسکے باعث سے سب خلق ہوتے جاتے ہیں اور مومنین میں جو صحابہ مہتمم ہیں انہیں
روح ایان کو پیدا کیا ہو جس سے وہ خوف خدا کرتے ہیں اور روح قوت کو گردانا ہو انہیں جس سے طاعت
الہی کے بجا لانے پر قادر ہوتے ہیں اور انہیں روح شہوت کو خلق کیا ہو جس سے وہ خدا کی اطاعت کو ناپا پسند
اور انہیں روح مدح کو پیدا کیا ہو جس سے سب چلتے پھرتے ہیں آدمی اور بعض اُن سے وہ روایت ہو جو
نعمانی نے جو سابط اپنے داؤد بن کثیر رقی سے نقل کیا ہو کہ کہا اُن سے کہ میں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کی
خدمت میں عرض کیا کہ میں فرمان ہوں آپ پر سے مجھے خبر دیجیے قول خدا سے جو فرمایا ہو السابقون السابقون
اولئک المقربون یہ منکر شخص نے فرمایا کہ یہ ارشاد نہیں روز ہوا کہ جس دن خلق سے امتحان ميثاق لیا ہو
اور وہ دو ہزار برس پیشہ خلق کے پیدا کرنے سے تعامین نے عرض کیا کہ اسکی تفسیر فرمائیے میرے لیے
شکر فرمایا کہ جب حق تعالیٰ نے ارادہ خلق کے پیدا کرنے کا فرمایا تو انہیں مٹی سے پیدا کیا اور ایک آگ کو
انکے وسطے بلند کیا اور فرمایا انہیں کہ تمہیں دھل ہوں پس جو سب سے پہلے تمہیں داخل ہوئے وہ جناب
رسالتاب محمد مصطفیٰ اور اسیر المومنین علی ابن ابیطالب اور حسن حسین اور فوز برگوارانہ کرم سے ایک امام کے بعد
دوسرے تھے اور انکے بعد انکے شیعوں نے انکی پیروی و بیعت کی پس قسم ہو خدا کی کہ وہ سابقین ہیں اور
اسی جملہ سے ہی جو محمد بن عباس نے بذریعہ اپنی اسناد کے ابن عباس سے روایت کی ہو قال السابقون قبل
مومن آل فرعون الی موسیٰ و حبیب صاحبین آل عیسیٰ و علی بن ابیطالب الی النبی و اولادہ علیہ السلام و حبیب و آل موسیٰ
جو محمد بن عباس نے باسناد اپنی جناب امام حسن علیہ السلام سے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں السابقون السابقون
اولئک المقربون روایت کی ہو کہ شخص نے فرمایا الی اسبق السابقین الی اللہ عز و جل والی ہوا کہ
لا یقبل الی اللہ و روحہ اور اسی جملہ سے ہی جو مولانا طبرسی نے مجمع البیان میں ذیل تفسیر میں لکھا ہے کہ جناب امام
ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہو قال السابقون لما جاء ابن آدم للمقبول و سابق امۃ موسیٰ و دھر موسیٰ الی فرعون
لقد عیسیٰ و جلیل الخیار و السابق فی امۃ محمد و هو علی ابن ابیطالب یعنی فرمایا شخص نے کہ سابقون چار میں ایک آدم
علیہ السلام کے بیٹے جو مارے گئے دوسرے امت موسیٰ کی سابق وہ مومن آل فرعون تھے تیسرے امت موسیٰ کی
سابق وہ حبیب بخاری تھے امت محمد کی سابق پس وہ علی ابن ابیطالب ہیں فقط بقدر حاجت چند روایات
نقل کیا ہو جس سے مومنین کو فائدہ و تمہاد و یقین کا حاصل ہوتا ہو اور عاقل کو بالضروریہ ثابت ہوگا کہ یہ مضمون روایت
فریقین میں منقول بہ کثرت ہو اور شہر ہوا و دہی سے علمائے امامیہ جب کرمہ السابقون السابقون الخ سے اسناد

اور محمد بن عبد اللہ بن ابی بن و دھر جاتے اور تحقیق کہ علم خدائیں یہ سابق ہوا تھا کہ خلیفہ چارہاں پس ترس
 موت کے اور لازم آئی بالجلد تمسکات شیعوں کا آیات سے ہی جنس سے ہو اور صاحب انجمن سنہ
 طریقہ سے بہت سی آیات کو اس مدعا پر دلیل گردانا ہو اور جبکہ حال اولیٰ واقوسی کا معلوم ہوا تو باقی کو ہی یہ
 قیاس کرنا چاہیے اور کلیہ یہ ہے کہ اکثر تقریب استدلال کی انکی آیتوں سے تمام نہیں ہوتی اور خیالات مسدود
 نہیں ہونے مگر ساتھ ضم کرنے مقدمات مختصرہ مخدوشہ ممنوعہ کے اور روایات متروکہ و مردودہ کے اور ایسے
 استدلال کا کچھ اطف نہیں لیکن چونکہ پر وہ تعصب کا چشم بصیرت پر باندھتے ہیں بڑنیک سے تمیز نہیں ہوتا
 اور اپنا ساختہ و پردہ تختہ جو اس کے مقابل ہو جس سے خوشتر معلوم ہوتا ہو انتہی توجہ کا محاورہ مائل بصیر پر پوشیدہ
 نہیں رہ سکتا کہ یہ آیت وانی ہا یہ بنا بر اکثر روایات حضرات اہلسنت کے بھی جو اسکی تفسیر میں بقول ہوں دین
 شان میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے وارد ہو اور روایات متعددہ ہم اور نقل کر آئے جس سے صدق ہیں
 دعویٰ کا ثابت ہوتا ہو اور چونکہ مبتدا و قول خدا اے غر جہل سے جو فرمایا ہو اولیٰ المقربون اور بھی جو
 روایت میں وارد ہو کہ سابقون تین میں ہیں یہی ہو کہ مصر ہو اور سوا حضرت کے اس آیت میں موافق روایات
 حضرات اہلسنت کے بھی کوئی دوسرا مرد مراد نہیں ہو تو اس سے صاف ثابت و واضح ہوتا ہو کہ وہ حضرت
 افضل ہیں اور ادعا سے امامت میں اپنے صادق ہیں اور یہ استدلال آیت سے بضمیمہ روایات تفسیری ہو
 روایات سے جیسا کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو فقط اور صدق اسکا یہ ہو کہ جو دلیل مرکب ہو مقدر عقلا
 نقلیہ سے سپر اطلاق دلیل نقلی کا کرتے ہیں وہ عقلی کا اور جو دربارہ تضعیف روایت کے طول دیا ہو وہ سب
 بیکار ہو کیونکہ متعدد ہناد سے ہم نقل ہیں مضمون روایت کے موافق ہونے کے طرق کی نقل کر چکے اور سوا اسکے
 اور بھی علمائے ہنکے مثل شیخ ابن حجر صواعق میں اسے نقل کیا ہو اور اس سے انکار نہیں کیا اور جو اس آیت
 استدلال کرنے میں روایات تفسیری کو علما ضم کرتے ہیں وہ منحصر ہی روایت میں نہیں جسکی نسبت شاہ صاحب
 کلام فرماتے ہیں بلکہ وہ بہت ہیں جیسا کہ بعض روایات پیشتر نقل کر چکے ہیں اور وہ سب متعلق بر شان
 نزول خاص اس آیت کے ہیں اور پھر بھی ہم نشاۃ اثنا سے جواب میں کتب معتدہ سے انکی نقل کرینگے
 بالجلد لائق غور کے یہ امر ہو کہ پیشتر ہم لکھ آئے ہیں کہ تفسیر لفظ سابق میں مفسرین کا حال مختلف ہو اور مال
 کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ اختلاف منحصر چار معنی میں ہو اور ہر معنی کی راہ سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ تصان
 جناب مولانا امیر المؤمنین علیہ السلام کا اس صفت معنی کے ساتھ کمال ہو کیونکہ یا مراد سابق سے وہ ہیں جنہوں
 ایمان و طاعت میں سبقت کی اور یہ سبقت حضرت کی شہرت میں کالنور علی شافعی الطور ہو اور اجماع مفسرین
 و محدثین فریقین کا پھر ہی بیان تک کہ سید ہاشم مرحوم نے اپنی کتاب غایت المرہم کے باب حادی و عشر

چمل و سنت روایت طرق حضرات اہلسنت کے موافق نقل کی ہیں کہ غلام سیکہ سنہ ۱۰۰۰ھ میں موافق ہائے
 طریق کے ابن عباس سے مروی ہے کہ علی بن ابی طالب اور اسی نے بائنا اپنے پیغمبر خدا سے روایت کی کہ
 فرمایا آنحضرت نے صلوات اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 اور اسی محدث نے موافق اپنے طریق کے سلمان سے روایت کی کہ ہذا قال رسول اللہ اول الناس میرے واسطے
 اولہم اسلام علی بن ابی طالب و موافق ابن احمد نے بائنا اپنی عروہ سے روایت کی کہ ہذا صلوات اللہ علیہ وسلم
 یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام ۱۱ برس کے سن سے اسلام لائے اور فاضل جہنی نے بائنا اپنے ابی ذر سے
 روایت کی کہ ہذا مع رسول اللہ یقول علی بن ابی طالب انت اول من امن بربہ علی بن ابی طالب و انت الفارق الذی افرق
 بین الحق و الباطل و انت حبیب المسلمین و اللہ حبیب الکفار یعنی بائنا ابو ذر نے پیغمبر خدا کو کہہ فرماتے تھے اے علی تو وہ ہو جو
 پہلے ایمان میرے ساتھ لایا اور تو وہ ہو جو پہلے مجھے صاف کرے گا روز قیامت کو اور توجہ کرنے والا ہو جس
 باطل کا اور تو عیسویوں کو آخر کو انجام میں عیسویوں کا اور فاضل جہنی نے اسی سے روایت
 کی کہ ہذا سینی البیوم لا شئی و اسل علی بن ابی طالب یعنی پیغمبر خدا نبوت سے روز و شبہ فائز ہوئے اور روز و شبہ
 علی ابن ابی طالب ایمان لائے اور موافق ابن احمد نے اپنے طریقہ کے موافق انس بن مالک سے روایت کی کہ
 کہ وہ کہتے تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بن ابی طالب من لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 پیغمبر خدا نے فرمایا فرشتوں نے ساتھ برس نبی اور علی ابن ابی طالب پر درویشی ہی اور یہ سلیے کہ گواہی لا الہ
 الا اللہ کی اس مدت میں ایمان کی طرف بلند ہوئی تھی مگر مجھے اور علی ابن ابی طالب سے بالکل سطح بہت کثرت
 روایات اہلسنت کی اس ضمنوں سے بھر میں ہیں و انہما ع امیہ کا بھی یہی قیاس بیان نہیں ہو چکا اس
 اعتبار سے بھی سوا آنحضرت کے اور کوئی اس بہت کے مردوں میں متعلق اس سے نہیں ہو سکتا یا مرد و بہت
 نماز پڑھنے میں موجب بھی وہی حضرت مراد ہو سکتے ہیں جیسا کہ احادیث اہلسنت سے بھی یہ امر ثابت ہو
 سات برس پہلے اور دن سے پیغمبر خدا کے ساتھ آنحضرت نے نماز پڑھی ہے اور دونوں قبلوں کی طرف نبی صلی اللہ
 اور کعبہ منظر کی طرف تھیں حضرت نے خدا کو بھی یہ کیا جو جیسا کہ غفر ثعلبی نے اپنی وسایط سے عبادہ بن عبد
 روایت کی کہ ہذا سمعت علی بن ابی طالب یقول انما ہذا اللہ و اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 راوی نے کہا کہ سنا میں نے جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب سے کہہ فرماتے تھے میں بندہ خدا اور برابر
 رسول خدا ہوں اور میں بڑا صدیق ہوں اور نہ کہیں گاہ لفظ صدیق اکبر کو اپنے لیے میرے بعد مگر جو ما اور افسر
 کرنے والا نماز پڑھی ہے میں نے قبل اور آدمیوں کے ساتھ برس و اس سے بھی جو ابن فاضل شافعی نے توسط
 اپنی سناد کے ابو ایوب انصاری سے روایت کی کہ ہذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بن ابی طالب

کیا ہو یہ منکر حضرت نے فرمایا کہ اے پیغمبر گوار میں ایمان لایا ہوں خدا اور رسول کے ساتھ اور خدا پرستی سے لایا ہوں اور خدا کی طرف سے لایا ہوں اور خدا کے
 وحی سے لایا ہوں اور خدا کے ساتھ نماز پڑھی ہو یہ منکر جناب ابوطالب نے فرمایا کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعوت نہیں کرتا
 تو میں کی طرف تو تمہاری اطاعت کروں سے بھی واضح ہو کہ اطاعت و ایمان اور نماز گزاری یہی حضرت کی اس
 پیشتر کی ہو اور خود بھی جناب ابیہ علیہ السلام کا اسے فرمانا کرنا احادیث سابقہ سے واضح ہو چکا ہو بیان کیا کہ
 یہ مضمون شمار میں بھی ان جناب کے موجود ہو مبعوث الی الامم صلا علیہم وسلم ما اصابہم من اهل علی یعنی میں نے تم
 سب سے سلام میں بیعت کی ہو مجھے کوئی سابق نہیں کیونکہ میں درحالیہ طفل کو چاک تھا اور صریحاً بلوغ کو بھی
 نہ پہنچا تھا ایمان خدا و رسول کے ساتھ لایا ہوں بالجملہ سابق باعتبار معنی لفظ سابق اور موافق اس تعین بھی کہ
 جو احادیث فریقین اور کلام علام میں واقع ہو سوا جناب امیر کے دوسرا کھل افراد سابقین سے نہیں ہو سکتا
 اور کلی فرد کامل کی طرف اپنی تصرف ہوتا ہو اس لیے سابقین ثلثہ سے جو احادیث میں پیشتر منقول ہوا ہیں
 حضرات مراد ہیں جو فرد کمال سابق سے ہیں اور یوں ہی وہی حضرت مراد لفظ سابقین سے جو کلام خدا تعالیٰ
 میں ہو ہو گئے اور بھی جب سبقت حقیقی حاصل کرنا ممکن ہو تو پھر سبقت اضافی پر کما محمول کرنا کیا ضروری ہو اور
 اس سے یہ ظاہر ثابت ہوتا ہو کہ خلیفہ اول حضرات اہلسنت کی سبقت اسلام میں پایہ اعتبار سے ساقط ہو
 اور ان کا اسلام و ایمان نہیں ہو کہ ثلثہ سابقین متفرق ہیں میں معدود ہوں ان شاید یہ وہ حضرات کہ سکین سابقین
 تھے متفرق ہیں نہ تھے بہر حال یہ ضروری ہو کہ خلفائے ثلثہ سابقین سے خارج ہیں ان میں داخل کسی طرح نہیں ہو سکتے
 اور اس صورت میں حضرت لازم اس ہوگی کہ غیر کی انکے نفی کرے اور امام حضرات اہلسنت نے تصریح کی ہو
 اس بات کی کہ اولئک القرون عصر کو مفید ہو حاصل کلام یہ ہو کہ سابقین ثلثہ کی تخصیص کسی شخص کی محتاج نہ ہو
 اور یہ بخوبی ظاہر ہو کہ وہ شخص انکی سبقت حقیقی اسلام میں ہو اور باقی اگر سابقین سے ہوں بھی جب بھی
 سبقت انکی اضافی ہوگی پھر وہ حضرات سبق سابقین اور سب سے کھل ہو گئے اور مطلوب شیعوں کا یہی ہو
 اور جو کچھ شاہ صاحب نے اسکی منع میں دست و پا ہے میں وہ سراسر محمول تعصب پر ہو اور یہی بات ہو
 کہ ظہور اسکا محتاج زیادہ توجیہ و تفسیر کا نہیں ہو عاقلان خود میں اندر اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ مدار
 اسکی اسناد کا ابوالحسن شاعر پر ہی الخ جواب اٹکایا ہو کہ جسے نقل روایات اہلسنت سے ثابت کرو یا کہ یہ مضمون کہیں ہی
 روایت میں نہیں ہو بلکہ روایات کثیرہ میں وارد ہو چکی اسناد کے سوا بہت سے راویوں کی طرف ظاہر میں
 اور پھر کس طرح مدار احتجاج اسی ایک پر ہو سکتا ہو اور بر تقدیر تسلیم ضعف سند روایت مذکورہ جب مضاف ہو اور خبر سے ہوگی
 تو جو شاہ صاحب نے فرمایا وہ مستلزم لال میں قانع نہیں ہو سکتا اور وہ مضمون روایت متفق علیہ میں انفریق ہو

اختیار کس طرح لازم ہو سکتا ہو اور جو فرمایا ہو کہ میں باجماع شیعوں یعنی اولیٰ امن حضرت خدیجہ علیہ السلام الخ چاہے
 ہو گا یہ کہ واقعہ میں یہ اعتراض بہت قوی جناب صاحب کے یہ کہ باجماع بوقت کے ہو حضرت خدیجہ کو اسلام میں داخل تھی
 پھر کیوں نہ حضرت نے انہیں باقی کے زمرے میں داخل فرمایا اور جسے اجماع نے خارج کیا وہ خارج ہو
 اس پر اعتراض کا کیا محل ہو حاصل کلام یہ کہ ہند لال آیا نہ ہو وہ سے جو نہ مجر و بوقت سلامیہ سے جیسا کہ
 شاہ صاحب سمجھے اور اس پر اعتراض کیا اور حضرت خدیجہ کا اس آریہ میں داخل ہونا ثابت نہیں ہوا اور جو کہا ہو
 کہ اگر شیعوں میں کو خدیجہ میں مانع امامت سے جو کلمہ مورت ہونا ہو تحقق ہوا تو ہم کہیں گے کہ حضرت اس میں جی قبل
 ہو چنے وقت امامت کے مانع متحقق ہوا تھا الخ جواب ہکا یہ ہے کہ ہم پہلے کہہ چکے کہ بوقت سلامیہ کو وہ حضرات
 قابلیت امامت کی نہیں کہتے ہمارا استدلال تو یہ ہو رہا ہے کہ بوقت سلامیہ سے فقط چھ کس طرح ہم
 کے محتاج ہونگے کہ حضرت خدیجہ کے امام نہ ہو سکیں تو یہ کہہ کرین لیکن انوش کو امامت کے لیے مانع ہونا
 اجماعی ہو خیالات ہکے جو شاہ صاحب نے خلفائے ثلاثہ کا اپنے وجود مانع امامت جناب یہ علیہ السلام کہا ہے
 کیونکہ ہر مانع کا مانع ہونا ممنوع ہی اور ہرگز اس پر باجماع سلام نہیں ہوا اور افکار یا سنت دنیا کے حق میں اصل ہونا
 بر تقدیر تسلیم باوجود ہکے کہ جو اپنے فساد و فساد امور میں واقع ہوئے غیر زمین ہو سکتا علاوہ ہکا اگر
 شیعوں پر بوقت سلامیہ سے امامت کے لیے استدلال کرنے سے یہ لازم کرنے میں کہ امامت خدیجہ کے
 ساتھ ہی قائل ہونا ضروری تو ہنگے علماء سے حافظ نے بوقت سلام جناب خلیفہ اول حضرت ابیہ سنت سے
 ہنگی امامت پر استدلال کیا ہو جیسا کہ جناب سلطان اعلیٰ نے نقل فرمایا ہے چہ چاہیے کہ یہ بھی لازم آئے کہ حضرت
 ابیہ سنت بھی امامت حضرت خدیجہ کے قائل ہوں بلکہ اگر اس نظر سے کہ جناب عائشہ صدیقہ کو ہنگے صدیقوں سے
 شتر اک ہی ہنگی بھی خلافت کے قائل ہوں تو یہ بد نہیں ہو فقہ بدو ائح ہو کہ بیان تک کہ وہ آیات کھیں گے
 کہ جنکے لیے حضرات ابیہ سنت نے بہت کچھ خون بکریا اور دست و پا مارے اور کمال حق پوشی میں شیعیان کی تحقیر
 لیکن مجدد کہہ رہے بتائیں دوسری اور اپنے علماء کے اقادات کلام سے ان سب کا جواب دیا اور جو شیعہ کا
 گمہ شاہ صاحب نے بنایا تھا کہ ہنگے مریدوں کی نظر میں بہت چمکتا اور روشن معلوم ہوتا تھا سے اور عقاید تطہیر سے
 کہ حقیقت میں وہ جبل رہا اسی میں ایسا چمکنا چو کیا کہ منصف کے ہنگے وہ ادھن میں بیت العینکوت و روح میں شہداء مرید
 حدۃ الموت ہو گیا اب اس سے انکی شہادت کا حال واضح ہو گیا کہ جو اقویٰ و اولیٰ شہادہ تھے وہ تو ایسے واپسی
 و بے سرو پا ہیں نفعت و اوہن شبہات کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا ہونگے بالجلاب زیادہ طول و بیاں ساری
 شان کے مناسب نہیں ہی علیہ شہادہ اب وہ آیات و کوفضائل و اثبات امامت جناب فلا قلماب
 حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب بن محمد بن علی بن ابیہ سنت کا اتفاق ہو اور یہاں حاشا کہ میں لیکن اس تہم سے کوئی

میں جو اس کی یہ نہیں کہانی ہے

استدلال خالی نہوگا کہ روایت حضرات اہلسنت میں جسکی شہادت ہو وہی لکھا جائیگا اثبات امامت میں
 آیہ والی ہدایہ میں کلام علی بنیہ من ربہ ویتلو مشاہدہ ہو یعنی آیا پس کون ہی جو محبت و برہان پر اپنے پروردگار کی
 جانب سے ہوا اور اس کے پیچھے ہو گواہ اس سے معنی شل کے کوئی نہوگا واضح ہو کہ وہ نبیہ پر ہی وہ جناب سالکین
 اور اس سے کوئی ادکار نہیں کر سکتا کہ من کلام علی بنیہ من ربہ سے مراد وہی حضرت ہیں اگر بعض مفسرین نے
 یہ نہیں بھی کہا ہے کہ مراد اس سے ہر معنی ہی کہ جو عقائد رکھتا ہو محبت و نبیہ کے ساتھ کیونکہ لفظ بنیہ بفتح عطا کو شامل ہے
 اور حیاتی نے کہا ہے کہ مراد اس سے جو صحابہ محد سے مومن ہیں وہ ہیں لیکن یہ اقوال شاذ ہیں تو ہی اور مجمع علیہ
 یہ ہے کہ مراد اس سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ میں ہی طرح لفظ شاہد کی تفسیر تعین ہی مختلف ہے بعض نے
 کہا ہے کہ مراد اس سے جبریل ہیں کہ جو قرآن کی تلاوت پیغمبر خدا پر کرتے تھے خدا کی طرف سے اور یہ قول ابن عباس
 و مجاہد و زجاج سے منقول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ شاہد سے مراد جناب رسالت ہیں اور یہ حیاتی کا مختاری
 اور بعض نے کہا ہے کہ شاہد سے مراد حضرت کی زبان ہی جس سے قرآن تلاوت فرماتے تھے اور بعض نے کہا ہے
 کہ شاہد سے مراد فرشتہ ہی جو حفظ و تدبیر کرتا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ بنیہ من ربہ سے مراد محبت عقل ہی اور
 اضافت بنیہ کی خدا کی طرف اس لیے ہوئی کہ وہ اولہ عقلیہ و شرعیہ کا نصب فرمانے والا ہے اور تیلوہ شاہد
 سے مراد وہ ہے جو صحت عقل کی آنحضرت کی گواہی دیتا ہے اور وہ قرآن ہی خواہ قرآن صامت مراد ہو یا ملحق
 کہ وہ ائمہ علیہم السلام ہیں جو ہمیشہ تصدیق رسالت کی آنحضرت کی فرماتے رہے اور کثر مفسرین کے نزدیک
 یہ ہے کہ شاہد سے مراد علی ابن ابیطالب ہیں جو گواہی دیتے رہے صدق رسالت کی اور نہایت حضرت سے
 وہ جناب بھی ہیں اور یہ مضمون اخبار کثیرہ میں وارد ہے اور محدثین فریقین نے اسے نقل کیا ہے جناب انور صاحب
 حلی یقین میں ابن ابی الحدید و مغاذلی و سیوطی سے کہ اسے در مشورین اور طبری اور اکثر عامہ نے بطرق متعدد
 روایت کی ہے عباد بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن حارث سے کہ ایک دن حضرت امیر المومنین نے فرمایا کہ کوئی
 قریش سے نہیں ہے مگر یہ کہ ایک آیت یاد آئے اسکی مع یا مذمت میں نازل ہوئی ہیں پس ایک شخص نے
 پوچھا کہ آپ کی شان میں کون آیہ نازل ہوا ہے حضرت اس سے یہاں غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ سورہ ہود
 نہیں پڑھا اس آیت کو کہ رسول خدا بنیہ اپنے پروردگار کی طرف سے ہیں اور میں ہنگام گواہ ہوں اور امام حضرات
 اہلسنت نے اس آیہ و روایت کو ذکر کر کے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس گواہ کی شرافت کے لیے فرمایا ہے کہ
 اسی سے ہی یعنی اسکا مخصوص ہے اور تہرہ کے پارہ تن کے ہی فقط اور اس تفسیر کے بنا بر چاہیے کہ جناب
 جناب رسول خدا کے تالی ہوں اور بلا فصل بعد آنحضرت کے خلیفہ ہوں اور اگر تالی سے مراد فضل و برتری ہی
 ہو تو یہ بھی ولایت امامت پر کرتا ہے کیونکہ مفضلوں کی تفصیل قبیل ہی اور ہی آنحضرت کی عصمت پر ہے آیہ کی

ولایت ظاہر ہو گیا کہ ایک نفر کی گواہی سے جب تک وہ وہاں موجود تھا ثابت نہیں ہوتا اور یہاں خدا سے
 ان کی گواہی کو معتبر فرمایا نقطہ بالجامع اب پہلے چند روایات فقہین کی نقل کرتے ہیں اس سے یہ ثابت ہو کہ
 یا ایک جہتی جناب امیر المومنین نازل ہوا جو پیر و جد ہلال بن ابی اسد کے فضل تکفیل پشاہ تبارک و تعالیٰ پروردگار سے
 کہ سید الشہداء مہر مہر کے باب ہادی و ستون میں اپنی کتاب غایت المرام حجت انصاف کے خطرات البتہ کے
 طایفوں کے موافق تیس حدیث نقل کی جو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مراد شاہ سے ہم ہیں راویوں جناب ابی ہاشم
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں چنانچہ بخاری کے وفاق میں احمد بن حنبل نے جو ابی ہاشم سے حضرت امیر سے
 ہیں لکھا ہے کہ معاویہ نے عمرو بن سعد بن ابی العاص کو تارک کیا اور اس سے امانت طلب کی جناب ابی ہاشم کے
 ساتھ لوگ تھے اس میں امیر معاویہ کو عمرو بن سعد نے لکھا خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ یہ کتاب ہر دو میں سے
 بن ابی العاص کی طرف سے جو صاحب رسول جوف معاویہ بن ابی سفیان کے ابی ہاشم سے تحقیق کرتے ہیں کتاب
 مجھے پہنچی اور میں نے اسے پڑھا ہے اس کے میں سمجھا پس تحقیق کہ وہ امر کہ جسکی طرف توجہ طلب کرتا ہے کہ یہ سلام
 اپنی گردن کو نکالوں اور تیرے ساتھ گری میں داخل ہونے پر ولاوری کر دوں اور باطل پر تیری امانت کر دوں
 اور علی ابن ابیطالب کے منہ پر تلوار کھینچوں حالانکہ وہ براہِ رسول اور وحی رسول اور وارث رسول اور نیکو فروع
 ادا کرنے والے اور ان کے وعدے کے پورے کرنے والے ہیں اور شوہر ان کی بیٹی کے ہیں جو سوار زنانہ شہت ہو
 اور بطنین کے جو حسن و حسین سرور جوانانہ شہت ہیں باب میں اور لیکن جو تو نے کہا کہ تو خلیفہ عثمان کا جو توبہ صحابہ
 ولیکن آج تیرا حشر دل ہونا اسکی خلاف سے ظاہر ہو گیا کہ غوث عثمان کے ساتھ ہمت ہو چکی پس تیری خلافت نازل
 ہو گئی اور لیکن تو نے جس امر کے باعث سے میری تعظیم کی ہوا اور مجھے نہ حایا ہوا اور اسکی طرف خوب کیا ہے کہ وہ
 صحبت رسول خدا ہو اور میں سرور لشکر کا حضرت کے ہون تو میں اس تزکیہ سے مغرور نہیں ہوتا اور اس کے باعث
 مات کو پیور کر تیری تعظیم رسل نہیں کرتا اور جو تو نے ابو الحسن کو کہہ براہ رسول اور وحی پیغمبر میں منسوب طرف بناوٹ کا
 اور حسد کے عثمان کے واسطے کیا ہوا اور صحابوں کا نام فاسق رکھا ہے اور تیرا گمان یہ ہے کہ حضرت نے صحاب رسول کو
 قتل عثمان پر برا بھلا کیا پس یہ جو ہے اور گمراہی جو اسے ہو چھپا ہوا معاویہ آیا تو نہیں جانتا کہ تحقیق ابو الحسن کی کیا کیا
 اپنی جان کو رسول خدا کے سامنے قربان کیا اور عقب میں ابی ہاشم اور حضرت کے فرشتے خواب پر سوتے اور سب سے
 پہلے اسلام و ہجرت کو اختیار فرمایا جس سے وہ حضرت سابق الاسلام و سابق المہاجرین ہیں اور منہ کے حق میں رسول خدا نے
 فرمایا بھومنی وانا منہ یعنی وہ مجھے اور میں اس سے ہوں واضح ہو کہ یہ کہ کمال اتحاد پر بولا جاتا ہے اور سر مایا ہو کہ
 وہ مونی بمنزلہ ہارون بن موسیٰ کمانہ کا بنی ہدی بنی وہ مجھے بمنزلہ ہارون کے ہے مونی سے مونی جو نسبت مونی سے
 اردن کو تھی وہ علی ابن ابیطالب کو مجھے ہر فرق اتحاد ہے کہ میرے بعد بنی ہو گا اور تحقیق کہ ان کے حق میں پیغمبر خدا نے

محبت کی اور جو شے دشمنی کر سکتے تھے بیکار کیا اور دشمن بنایا اور جو شے محبت کر گیا خدا سے دہل بڑھ کر
 فرمایا اور جو شے دشمنی کر گیا خدا سے جہنم میں ڈال دیا اور جو شے محبت کر گیا جہنم سے پاس آئی اور
 جسکا میں یہ جواب تجھے لکھتا ہوں وہ ایسی نہیں کہ جس سے غریب غمزدہ ہو جائے اور جس سے غمزدہ غمزدہ
 دین عطا فرمایا ہو اور جو شے دشمنی بنائے اس کے بیان میں ابن عباس سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا
 ہونے لگا یعنی وہ عزمہ یعنی وہ شہادہ اہل ابن ابیطالب ہیں جو گواہ ہیں خیر خدا کے واسطے اور نہ شریعت میں
 رسالت آتا ہے میں اور ابراہیمؑ میں سے کتاب فرما دے یعنی میں تو اپنے مشائخ محدثین کے ابن عباس کے تھے میں
 اس آیت کے روایت کی کہ کہ انھوں نے کہا ان کا فی حق قول اللہ وقلوبہ شاهد منہل علیہ السلام خاصہ میں ان کا
 مینہ سے ہوا رسول خدا ہیں اور قیلوہ شاہد منہل علیہ السلام خاصہ میں ان کا ہیں اور اسے
 فاضل حموی نے باسناد اپنی رجال حدیث کے روایت کی جو کذا دان کے گمان میں ہے جناب ایہ انھیں علی بن
 ابیطالب سے کہہ فرماتے تھے سمجھیں کہ جسے دانہ کو شکا کر کیا اور گمانس کو گمان کر دیتے ہیں یہ نہ تو شکا
 رکھا جائے اور کوئی کہے کہ تم حکم کرو تو میں پہنچ کر اہل قورث میں موافق انکی قورث کے اور اہل فیل میں موافق حکم
 انجیل کے اور اہل زبور میں موافق زبور کے اور اہل فرقان میں موافق فرقان کے حکم دانی کروں اور تم جو کسی جسے
 دانہ کو شکا کر کیا اور روئیدگی کو زمین سے اگایا کہ کوئی مرد قریش سے نہیں ہو کر یہ کہ میں پہچانتا ہوں کہ کیا
 نشانی ہو جو ہے بہشت میں یا جہنم میں اور وہ علامت کیا ہو جو ہے جہنم میں یا جہنم میں ایک شخص تم کو کھڑا ہوا اور
 اسے کہا کہ چراپ کے لیے کیا قرآن میں نازل ہوا ہو یہ سنکر مخضرت نے فرمایا ان کا فی حق قول اللہ وقلوبہ شاهد
 منہ رسول اللہ علی مینہ منہ وقلوبہ انما شاهد منہ یعنی خیر خدا علی مینہ منہ رہے ہیں اور ان کے بعد
 شاہدائے میں ہوں اور اسے فاضل حموی نے باسناد اپنی جابر ابن عبد اللہ سے روایت کی کہ کہ انھوں نے
 کہ فرمایا جناب امیر نے کہ میں قریش کا قد تولد فیہ ایہ لو انما نقول ہر رجل فقلت لیست قد فک فقل علی ما تقر لایہ
 فی ذہب وقلوبہ شاهد منہ یعنی کوئی شخص قریش سے نہیں ہو کر یہ کہ نازل ہوئی ہیں جس کے حق میں ایک یہ یا دو تین
 پس ایک شخص نے کہا کہ آپ کے حق میں کیا نازل ہوا ہو پس فرمایا جناب امیر نے کہ آیا تو نے سونے ہو وہ میں
 نہیں بدو جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو قیلوہ شاهد منہ حاصل ہے ارشاد کا یہ تھا کہ وہ جناب تالی مرتبہ جناب
 رسالت آتا ہے میں اور جو کچھ کہ پیغمبر خدا کے لیے نازل ہوا بعد ان کے مخضرت کے واسطے وہ فضیلت ہی اور پوشیدہ
 نہ ہے کہ اس روایت کو بعد قبول امام حضرات اہلسنت نے بھی تفسیر میں اس آیت کے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہو
 جیسا کہ ترجمہ کلام انور مجاہد علیہ الرحمہ میں وہ گذرا اور اسے فاضل حموی نے باسناد اپنے محدثین کے نقل بھی
 روایت کی کہ کہ انھوں نے روایت ابی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ وقلوبہ شاهد منہ وقلوبہ انما شاهد منہ

بیان آیات فضائل میں ہوا اور جسکے بھی دیکھنے سے مائل کو معلوم ہو گا کہ یہ مضمون ایک دو خبر میں طرق المستند کے
 میں وارد ہو چکا ہے قوت استفاضہ کی رکھا ہوا ہے جب اخبار خاصہ سے نہیں ضم کیا جاوے تو قریب متوازن کے ہوا سلیجہ
 روایات کا موافق اخبار خاصہ کے ہیں اب نقل کرنا مناسب مقام ہوا سلیجہ میں کتابوں کے سیدہ ششم ہر موم سے
 باب ثانی و ہون میں اپنی کتاب مجتہد الخصام کی تفسیر و بیان میں آیہ وافی ہا یا من کان علی ہینۃ من ربہ و یلوہ
 شہادۃ منہ کی گیارہ حدیثیں موافق طرق خاصہ یعنی فرقہ امامیہ ثنا عشریہ کے نقل کیں ہیں چنانچہ یحییٰ بن
 روایت ہوا جو علی بن ابراہیم علیہ السلام نے باسناد اپنی جناب امام ابو جعفر سے روایت کی ہو کہ فرمایا انحضرت نے
 اما توکلنا فی کل علی بن ہشیم یعنی رسول اللہ و قبلہ شہادۃ امام و حجتہ و فی کتاب معسی لوللک یومنون بقولہ و یستحقون
 یعنی نازل نہیں ہوا تھا مگر ان کا علی ہینۃ من ربہ یعنی پیغمبر خدا اور قبلہ شہادۃ امام و حجتہ و فی کتاب معسی
 لوللک یومنون بقولہ شہادۃ امام و حجتہ سے درحالیکہ وہ امام ہوا اور رحمت ہوا و شہادت اس سے کتاب
 موسیٰ کی تھی یہ گروہ میں جو ایمان لاتے ہیں اسکے ساتھ بعد اسکے فرمایا کہ وقت تالیف قرآن مقدم و موخر کر دیا اور
 اسی سے ہوا جو محمد بن یعقوب کلینی علیہ السلام نے احمد بن عمر حلال سے روایت کی ہو کہ کہا اے کہ سوال کیا میں
 ابو الحسن سے قول خداے غر و جبل سے جو فرمایا ہوا من کان علی ہینۃ من ربہ و یلوہ شہادۃ منہ فرمایا کہ
 امیر المؤمنین شاہد ہیں رسول خدا کے کہ وہ حضرت اوپر مینہ کے ہیں اپنے خدا کی طرف سے اور محمد بن یحییٰ نے
 ہوا سنا اپنے اصحاب بن سنان سے روایت کی ہو کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے لا اگر ہوا
 حکومت امام میرے لیے بچھایا جاوے اور میں سپر بیخون تو ہر آئینہ قضا و فصل کے حکام دون اہل تورات کو انکی
 تورات سے اور اہل انجیل کو انکی انجیل سے اور اہل فرقان کو انکے فرقان سے اور اسی قضا و فصل کروں کہ جو خدا کی
 طرف بلند ہوا اور درخت شہد ہو یعنی خدا پسند و صادق ہوا و قسم ہو خدا کی کہ کوئی آیت نازل نہیں ہوئی رات میں
 یا دن میں مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ وہ کسے حق میں نازل ہوئی ہو اور کوئی شخص نہیں جسکے سر پر تیرا جاری ہوا
 مگر یہ کہ کسے حق میں ایک آیت نازل ہوئی ہو کہ وہ اُسے بہشت یا دوزخ کی طرف لے جاتی ہو یا نہ ایک شخص
 کچھ کھڑا ہوا اور حضرت کے قریب آکر اسنے عرض کیا کہ امیر المؤمنین وہ آیت کون ہو جو آپ کی شان میں قرآن میں
 نازل ہوئی ہو حضرت نے فرمایا کہ آیا سنا ہو تو نے جو حق تعالیٰ فرماتا ہوا من کان علی ہینۃ من ربہ و یلوہ شہادۃ
 منہ و علی ہینۃ من ربہ شہادۃ منہ و انلوہ معہ یعنی آیہ کی تلاوت فرما کر فرمایا کہ پس پیغمبر خدا اوپر مینہ کے ہیں
 اپنے پروردگار کی طرف سے اور میں شاہد ہوں انحضرت کے واسطے اُسے اور پس روہوں نکا ساتھ انکے اور قریب
 اسی کے ہوا چینیج نے اپنے امالی میں باسناد اپنی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ ایک روز وہ جمع
 وہ حضرت بنو خطبہ فرماتے تھے انا نے خطبہ میں فرمایا کہ قسم ہوا مجھے اسی جسے دانہ کو شکافتہ کیا اور گھانس کو اگا یا

زمین سے گدول شخص قریش سے نہیں جسکے سر راسترا چھا ہو مگر یہ کہ اس کے حق میں ایک آیت قرآن میں نازل ہوئی ہو کہ میں نہیں آیت کو پہچانتا ہوں ویسا کہ اس شخص کو پہچانتا ہوں پس ایک شخص اس کو کھڑا ہوا اور قریب ہن حضرت کے آگے کھڑا ہوا اور امیر المؤمنین آپ کی آیت کو خاص آپ کے حق میں نازل ہوئی ہو کیا ہو سکتا فرمایا آنحضرت نے کہ جب پوچھا ہو تو اسے تو سمجھ اور تیرے اوپر زمین ہو مگر یہ کہ پوچھے تو اسے میرے غیر سے یا تو سورۃ ہود کو پڑھا ہو اسے کہا کہ ہاں امیر المؤمنین فرمایا کہ یا پھر سننا ہو تو اسے قول خدا سے غور جمل کو پڑھا ہو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے کہا کہ ہاں فرمایا کہ پس وہ شخص عباد پر بیٹھ کے اپنے پروردگار کی طرف سے وہ تمہاری وجوہ انکی تلویح میں ہوا شاید اسے اور وہی شاید ہو اور وہ شخص سے ہی اور وہ خاص علی ابن ابیطالب ہو اور میں شاید ہوں اور میں اسے ہوں اور اسی سے جو شیخ نے اپنی مجالس میں بوسایط اپنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے جناب امام حسن علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ جناب امام حسن علیہ السلام نے ایک خط بہت بڑا پڑھا وقتیکہ عادی بھی حاضر تھا اور یہیں فرمایا کہ میں کتا ہوں مگر وہ خلاق اور تمہارے لیے دل اور کان ہیں اور وہ کہنا یہ ہو کہ ہم وہ الہامیت ہیں کہ ہمیں حق نے مکرر فرمایا ہو باسلام اور اختیار فرمایا ہو ہمیں اور برگزیدہ مہتممی فرمایا ہو پس دور کیا ہے جس کو اور پاک کیا ہو جو حق ہو پاک کرنے کا اور جس وہی شک ہو پس ہم نہیں شک کرتے خدا میں جو حق ہو اور نہ اس کے دین میں ہمیشہ اور پاک کیا ہو جو نقص و عیب سے جن عالموں کے ہم سب مخلص تھے آدم تک اور یہ انکی نعمت ہو نہیں بداد ہوے آدمی و فرقی کر کے مگر یہ کہ ہاوت اسے جو اپنے ہتھ فرقا تھا اس میں گروانا بیان تک کہ حق تعالیٰ نے محمد کو مبعوث فرمایا نبوت کے واسطے اور انہیں رسالت کے لیے اختیار فرمایا اور انہیں کتاب کہ اپنی نازل فرمایا بعد اس کے انہیں حکم فرمایا عاکر نے کہ خدا سے غور جمل کی طرف پس تھے باپ میرے اول جسکے جسے استجابت کی خدا و رسول کے واسطے اور اول اس کے جو ایمان لایا اور تصدیق خدا و رسول کی کی اور تحقیق کہ فرمایا ہو حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جسے اپنے پیغمبر مرسل نازل فرمایا ہو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے کہا کہ ہاں فرمایا کہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے اپنے پروردگار کی طرف سے اور میرے باپ ایسے ہیں جو انکی تلویح میں یعنی بعد جناب رسالت اب کے وہ شخص ہیں اور وہی شاید ہیں آنحضرت سے الخ خط بہت بڑا ہو بقدر ضرورت اس سے منقول ہوا اور اسی سے جو شیخ مفید علیہ السلام نے اپنی امالی میں بوسایط اپنے عباد بن عبد ہاشم سے روایت کی ہو کہ کما اسے کہ ایک شخص جناب امیر المؤمنین کے ساتھ حاضر ہوا اور کہا اسے کہ یا امیر المؤمنین مجھے خبر دار فرمائیے قول خدا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے کہ اس سے مراد حق تعالیٰ کی کیا ہو یسکر راوی کتا ہو فرمایا آنحضرت نے کہ جناب رسول خدا میں جو علی بن ابی طالب

یعنی تیلوہ بعضی تلاوت و قرات کے ہیں اور تیسرے ان وجود سے یہ ہو کہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب ہیں
اور معنی اسکے یہ ہوں کہ وہ حضرت بعد جناب رسول خدا کے صاحب ہیں جنہ کے ہیں پھر رسول خدا اپنے
پروردگار کی طرف سے تھے اور پوشیدہ نہ رہے کہ اس معنی سے تیلوہ مشتق تلو سے ہوگا نہ تلاوت سے
اور وہ اظہر ہی بالجلہ پھر پھر راز ہی سے کہما ہو کہ قول خدا تعالیٰ جو منہ ہی اسکے معنی یہ ہیں کہ یہ شاہد محمد سے ہی
اور بعض اس سے ہو یعنی وہ حضرت بعض اعضا سے نبی سے ہیں اور اس فرمائے سے مراد خدا کی ہے ہو کہ اس
شاہد کو مشرف فرماتے ہیں سے کہ وہ بعض محمد ہی انہی زوجہ کلام اور بعد اسکے مولانا سے شوشی نے فرمایا کہ
کوئی شبہ نہیں نہیں ہو کہ نبی کا گواہ انکی ہمت پر جو ہوا سے ضروری کہ عادل خلائق ہو خصوصاً جبکہ خدا کی طرف سے
وہ شرف اس سے ہو کہ وہ نبی نبی سے ہو بیسا کہ امام اہلسنت نے اقرار کیا ہے اور جب یہ ثابت ہو چکا تو پھر
کس طرح غیر انکا آپر امر خلافت میں متقدم ہو سکتا ہو یا جو دیگر شاہد نبی جو بعض نبی سے ہو موجود ہو کیونکہ کثرت
ہیں مقام تین تین جنس کے لیے ہی پس اس سے ظاہر ہو کہ جناب علی ابن ابیطالب نبی رسول سے ہیں اور
یہ قول حق تعالیٰ کا جو فرمایا ہو تیلوہ شاہد صریح بیان صحیح و صاف ہکا ہو کہ علی ابن ابیطالب بعد رسول خدا کے
بلا فصل اور علی کے جو غیر کے اور انکی بیچ میں ہوں تالی رسول ہیں پھر جو شخص کہ ان جناب کو تین شخصوں کے بعد
تالی رسول قرار دیتا ہو اسکے ذمہ بیسی دلیل ہو کیونکہ تالی وہ ہی جو اپنے غیر کے پیچھے اسکے اثر پر چلے بنے ہکے کہ کوئی
انکے اور انکے سابق کے پیچ میں نشان سابق پر چلا ہو اور اگر تفسیر میں ہی یہ تصریح وارد ہو ہو تاکہ مراد شاہد سے
علی ابن ابیطالب ہیں جب بھی آپ بیعت قول جناب رسول خدا کے جو جناب امیر کی نسبت فرمایا تعالیٰ
اس دلائل ہی پر دلالت کرتا ہو تو سمجھو اس سے شیعوں کا جو کہ یہ کلمہ جناب رسول خدا نے سوا جناب امیر کے
اور دوسرے کے حق میں نہیں فرمایا اور انکی سے اختصاص علی بن جناب کا رسول خدا کے ساتھ ظاہر ہو انتہی
زوجہ کلامہ را تم رسالہ کتاب کہ ہو معنی و اقامت ہو تیلوہ یہ تعالیٰ و تعالوات عرب میں یقینی کمال اتحاد و اختصاص
اور پر ہوا جاتا ہو اور کوئی شبہ نہیں ہو کہ جناب رسالت عبادات غیر اہلبیت کے لیے نہیں فرمائی جیسا
کہ یہ معنی بعض غیر پر پوشیدہ نہیں ہو سکتا پھر اس میں اس کے بعد اس کے اولیاء و اولیاء میں ہیں یہ کہ ہی سوتی
جب بھی عموماً سوا حضرت کے یا انکی اولاد مجاہد کے دوسرے اور انہیں ہو سکتا تھا اور جیسا کہ تصریح اخبار و تہذیب میں
بکثرت وارد ہو چکی بلکہ اس حدیث طرق اہلسنت سے زیادہ نسبت اخبار خاصہ کے اس سے ملو و شگون ہیں تو
افصاف کسی طرح حضرات اہلسنت کو اس سے محل انکار نہیں باقی اور اگر یہ ہی انکار کو ختم فرمائیں یہ کہ اگر تفسیر کے
خبر اور معنی پر ہی دلالت کرتے ہیں تو شاید کہہ سکتے ہوں کہ وہ اخبار نسبت ان خبر کے قلیل و شان و احادیث
لائق عباد وہی ہو جو مضمون اخبار کثیرہ میں وارد ہو ہو اور یہ ظاہر ہو کہ اس کثرت سے یہ مضمون روایات

مقررین میں وارد ہو چکا ہے اور حضرت کے دوسرے امرونین ہو سکتا اور یہ ثابت ہو چکا کہ جناب امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ
 اور بعض رسول ہیں تو اب کسی طرح غیر ان کا خلیفہ و تالی رسول ہو ہی نہیں سکتا اور واقع میں یہ آیہ اپنی ولایت میں
 نص خلافت رسول جناب امیر علیہ السلام کے لیے اور اس کے انکار و رد روشن سے انکار اور محض تعصب ہی
 لیکن میں یہ جعل اللہ له ورا قالہ میں دوبارہ میں آید وافی ہا یہ امانت منذر و لکی قومہاد یعنی نہیں ہو تو ای محمد کر
 کرنے والا ہے کروہ کا عذاب الہی سے اور وسط ہر قوم کے ایک ہدایت کرنے والا ہے جناب انور صاحب نے
 حق تعالیٰ میں لکھا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ تو ہدایت کرنے والا ہر قوم کا ہے اور جو کوئی کہ آیہ کے معنی میں تفکر کرے
 تو دریافت کر سکتا ہے کہ پہلے معنی ظاہر ترین راقم رسالہ کہتا ہے کہ مولانا سے طبری نے تفسیر مجمع البیان میں اس آیت کی
 قول میں میں معنی کو باعتبار اقوال مفسرین ذکر فرمایا ہے ایک یہ کہ معنی آیہ کے یہ ہوں کہ امانت منذر ای مخوف عہد لکی
 قوم و لیس ایہ لکھ لایات معنی نہیں ہے تو مکر منذر یعنی ڈرانے والا اور ہدایت کرنے والا ہر قوم کے واسطے اور نہیں ہے
 تیسری طرف آیات کا نازل کرنا اور اس قول کو حسن و ضحاک و عکرمہ و حیاتی سے نقل کیا ہے اور اس کے بنا برات باقیہ
 کہ کیسب نحوی کی مبتدا ہے اور منذر اسکی خبر ہے اور عہد عطف ہے و اور جو حرف عطف ہے اور معطوف میں فصل
 کیا گیا ہے ظرف کے ساتھ جوام ہے دوسرے معنی یہ کہ منذر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ ہوں اور اسی وہی خدا ہوا اور یہ قول
 ابن عباس و سعید بن جبیر و ضحاک و مجاہد سے منقول ہے تیسرے معنی کے یہ ہیں کہ امانت منذر یا محمد لکی قوم ہر قوم
 و دلع یو شدہ معنی نہیں ہے تو مکر ڈرانے والا ای محمد اور ہر قوم کے واسطے ایک نبی ہے جو ختمین ہدایت کرتا ہے اور ایک اسی ہے
 کہ ختمین راہ بتاتا ہے اور معنی بھی ابن عباس سے دوسری روایت میں منقول ہیں قال لما انزلت الایۃ علی رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم قال انا منذر علی العباد من بعدی یا علی بل بعدی یقصدی للہدی یعنی ابن عباس نے کہا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی
 پیغمبر خدا پر تو فرمایا کہ میں منذر ہوں۔ علی ہاوسی ہے بعد میرے اسی علی سے ہدایت پائینگے ہدایت پانے والے اور ہدایت
 کی ہے ابو القاسم جہکانی نے کتاب شواہد بتدریل میں باسناد اپنی ابراہیم بن حکم بن علیہ سے کہ اسنے اپنے باپ سے اسنے
 حکم بن جبیر سے اسنے ابی بردہ سلمی سے کہ قال دعا رسول اللہ بالظہر و عندہ علی بن ابی طالب فاخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و آلہ و سلم علی بن ابی طالب فالتزمہما بصدۃ ثم قال امانت منذر فقال علی ثقل و لکی قومہاد قل انک منافق الانافۃ قائلہ علی بن ابی طالب
 استہد علی ثم ذلک لکذا یعنی کہا ابو بردہ سلمی نے کہ ایک روز پیغمبر خدا نے پانی طلب فرمایا تو تیکہ علی ابن ابی طالب شخصت
 کی خدمت میں حاضر تھے پس شخصت نے دست مبارک جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب کا پکڑا بعد کے کہ
 طہارت فرما چکے تھے اور انکے ہاتھ کو اپنے سینہ طمغینہ سے لپٹایا اور انکے بعد فرمایا کہ امانت منذر یعنی نہیں ہو تو
 مکر ڈرانے والا ہے پس اس ہاتھ کو جناب علی ابن ابی طالب کے پیچ کر رکھا اور انکے بعد فرمایا دلی قومہاد یعنی ہر قوم کے لیے
 ہدایت کرنے والا ہے فرمایا کہ تو تمام خلق کی روشنی ہے اور ستون ہدایت ہے اور امیر و حاکم ہے ہر قوم کا گواہی دیتا ہوں میں

بامحمد بن ابی ہاشم باایمانت منذر

اسکے اوپر کہ تو ایسا ہی ہے جناب مولانا سے طبری نے فرمایا کہ ان تینوں قولوں کے برابر ہادیہ کا اور کل قوم کی
خبر ہوگی قول سیدوہ کے موافق اور قول خفیش کے موافق مرتفع ہوگا ظرف کے ساتھ انتہی کلامہ جہ اللہ تمہارا
کتاب ہو کہ میں معنی جو مولانا سے طبری نے نقل فرمایا اس میں فکر کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ لفظ ظاہر کے واسطے
اور تقسیم ضمیر مخاطب کی جملہ میں بقیہ تخصیص کو ہوگی جیسا کہ انت علی کل شیء قدیر میں ہے اور ظاہر اس حصہ تخصیص سے
مراد وہ تخصیص ہے جو ہم جناب رسالت کی درجہ انداز و خوف کے ساتھ یعنی تو خاص انداز و خوف ہادیہ کے بعد اس
اور اور انبیاء اور دعوات ماسور و مرسل ہدایت کے لیے تھے اور ظاہر ہو کہ خوف و انداز کے لیے بہت کچھ اختیارات
ضرور ہیں اور ہر گاہ مرتبہ ہدایت کے زیادہ ہی اور وہ سب اختیارات آنحضرت کو حق تعالیٰ نے ہدایت و ہدایت
ہی سے جیسی خوف و آنحضرت نے بہت ہی مخصوص اور ہادیہ کے باتوں سے حدود و خاص فرمائی اور پہلے
وہ حضرت ماسور یا انداز ہوئے جیسا کہ ولایت کرتا ہے سپاہیہ والذہر عتیدتہ الا بقرۃ و اس خوف کے لیے اور
انبیاء ماسور ہوئے نہ سکا ذکر کتب سابقہ سماویہ میں تھی چہ اس حصہ کو خوف و ہدایت و ہادیہ کے لیے عالم کر
تقسیم و تخصیص کا ضائع کرنا ہو کیونکہ جب مندرجہ ہادیہ و ہادیہ سے وہی حضرت مراد لیے جائیں تو اشتراک
ساوات ہر ہدایت میں سب سے ہوگی کیونکہ سب انبیاء اپنی اپنی قوم کے ہادیہ تھے ہی طرح سب ہادیہ بھی
ہادیہ تھے اور جب سب کا ہادیہ ہوتا ثابت ہو تو تخصیص آنحضرت کی ہر ہدایت میں کی طرح ہو سکتی تھی جو حصہ
صادق آکے بخلاف خوف و انداز کے کہ یہ امر اور انبیاء میں ایسا نہیں تھا اور یہ بات اس شخص پر جسے کتب سابقہ
سماویہ و کیمیٰ ہیں پوشیدہ نہیں رہ سکتی اور یہ مضمون بعض احادیث سے بھی ظاہر ہو جیسا کہ شیخ نے اپنی مجاہدین
مفضل سے روایت کی ہے کہ کہا انہوں نے کہ جناب امام جعفر صادق نے فرمایا ما بعث اللہ نبیا کرہ من بعد لوط علیہ السلام
لحد الا ان اللہ خلقہ من قبل محمد ذلک قولہ انہ یدل اللہ اول خلق الہات منذ خلق آدم و ہاد فہم یکن علیہ مطلع فی الخلق و لا یکن علیہ
الی ان تقوم الساعة فی کثر النبی ان یوثق لہ الا فی وہ علیہ ہی طرح دوسرے معنی جو ہیں کہ ہادیہ سے مراد خدا ہی ہیں جی
بات ظاہر ہے کہ اول بیان مرتبہ ہو کہ وہ حضرت مخوف ہیں اور جب مندرجہ ہادیہ سے یقینی زیادہ ہو تو اس
مقام پر ہادیہ سے خداوند قاریہ کو مراد لینا بھی قیاس میں معلوم ہوتا کیونکہ فوقی کل ذی علم علیہ ثابت ہو اور کلام حسب مقام
ہوتا ہے اور مقام یہ ہے کہ حق تعالیٰ قول کفار کی نقل فرماتا ہے ویقول الذین کفروا لا اول علیہ ایہ من ربہ یعنی کہتے ہیں
وہ گروہ جو کافر ہیں کہ یوں نہیں نازل کیا جاتا تمہارے معجزہ اسکے پروردگار کی طرف سے جیسا کہ سمجھو
عسا کا موسیٰ پر اثر دہا بنانے سے اور مردہ کا زندہ کرنا عیسیٰ پر نازل ہوا تھا تو اس سے غرض انکی یہ بھی کہ جیسا
اختصاص موسیٰ عیسیٰ کو اختصاص کے ساتھ تھا و سیما ہی آنحضرت کا بھی اختصاص ظاہر ہو اس لیے حق تعالیٰ نے جو امر
خاص آنحضرت کے ارسال کے ساتھ متعلق فرمایا کہ وہ انداز ہوئے سے بیان و ظاہر فرمایا کہ انما انت منذر یعنی تو

نہیں پہچان کر توفیق کے لیے اور تجھ پر بلا غت بھی ہو فقط یا اظہار ان معجزات کا جو اس کے صدق کی گواہی دین اور
 جن نشانیوں کا وہ اپنے دل سے اقتراح کرتے ہیں تجھے ان کے اظہار میں بے میرے ارادے کے کیا اختیار ہے
 جسکی قوم ہادی یعنی اور ہر گروہ میں ایک ہدایت کرنے والا یعنی پیغمبر مخصوص ہوا جسے ہرگز سے صورت میں
 انکی قوم میں ہوتی غالب ہو ہوتا ہو جیسا کہ سحر زمان حضرت موسیٰ اور طب زمان حضرت عیسیٰ میں غالب تھی ایسے
 انہیں اس کے معجزے دے دیے پھر تم ان کے کیوں معجزوں کو طلب کرتے ہو اسکا اختصاص اس زمانے سے تعاب
 تم میں فصاحت غالب ہو ایسے بہترین معجزہ میرا قرآن ہو پس مثل اس کے لاؤ تاکہ اسکا ابطال کرو ورنہ ایمان لاؤ پھر اس
 مقام پر جو خدا ہی ہادی ہو اور رسول خدا ہی ہادی ہیں لیکن اس کے اظہار کا کیا یہ مقام ہو اور لطف کا نام یہ ہے کہ جب
 مقام ہو مثلاً ایک شخص فقیہ ہی ہو طبیب ہی ہو شاعر ہی ہو اسے وقت اقامہ پیش نمازی شاعر کے یا وقت عالج
 مرضی فقیہ کے تو لطف نہیں ہی اسی طرح بمقابل کفار کے جو وہ آیات معجزات محققہ انبیاء کے طالب تھے اب یہ کتنا
 خالی از لطف تھا اور صفت محققہ رسالت کا ذکر فرمایا مناسب تھا ایسے فرمایا اغانت منک اب اس کے ساتھ یہ کتنا کہ تو
 منذر ہی اور خدا ہادی ہی سخن بے محل ہو کیونکہ عناد و انکار نہیں ہوتا نبی آخر الزمان سے تعانہ یہ کہ خدا ہادی ہو یا
 نہیں علاوہ اس کے ظہور ہدایت کا حق تعالیٰ کی بذریعہ ہدایت کے جو کہ بندوں سے ہوتے ہیں ہوتا ہی مثلاً
 بوطائے عقل جو اس جس سے ادراک و تفکر کر کے اور مبعوث فرمانے سے انبیاء کے اور انزال کتب کے فریضے
 اور نصب امام کے اور عطا کے یہ کرنے سے حق تعالیٰ ہدایت فرماتا ہی نہ بلا اسباب ظاہر یہ پیر چاہیے کہ
 جو سب قریب و ظاہر ہو کہ وہ نبی اور امام ہیں جو شریعت کے مقرر اور حافظ و بین ہیں وہ مراد لیے جائیں تاکہ
 سب انہیں جانیں اور پہچانیں بالجلہ یا بن وجوہ ظاہر ہی کہ وہ دونوں قول لائق قبول نہیں اور اقرب تیسرا
 قول ہو کہ منذر سے مراد جناب رسالت اب ہیں اور ہادی سے مراد اور کشون میں انبیاء ہوں اور اس کتبت میں ہادی
 جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب ہیں اور بعد حضرت کے انکی اولاد سے اوصیاء سے یا نہ وہ گاہ جو خصوصاً ہیں
 ہوں جیسا کہ مفسرین نے بھی اسے نقل کیا ہو اور اخبار کثیرہ سے یہ مضمون ثابت ہی کہ جملہ ان کے روایت ہیں علی بن ابی
 اور ابو بردہ سلمیٰ کی موافق نقل فاضل طبرسی علیہ الرحمہ مذکور ہوئی اور اس روایت ابن عباس کو امام حضرت
 امامت نے بھی اپنی تفسیر میں قبول کر کے نقل کیا ہو اور حافظ ابو نعیم نے بھی تفسیر میں اس آیت کے مضمون
 ابن عباس و عید بن حبیہ سے نقل کیا ہو اور ثعلبی نے بھی اپنی تفسیر میں اسے نوکر کیا ہو اور ملا فتح ہند مرحوم نے
 اپنی تفسیر میں سعد بن سب سے کہ اسے ابو ہریرہ سے روایت کی ہو کہ ہادی ہذا کلامہ علی بن ابی طالب اور علی
 غایت المرام و حجت الخصام نے باب ثلثون میں سات حاشیہ طرق امامت سے نقل کی ہیں کہ بعض نے
 منقول ہو چکے ہیں اور بعض اسے یہ ہیں کہ ابراہیم بن محمد حمونی نے کتاب فرائد طبین فی فضائل امیر المؤمنین

ابو بکر بن علی بن ہوشاٹ اپنے ابو ابن احمد واسطی سے نقل کیا ہے کہ کہا اسے من الاماات فیہا علی تلو البنی فی قولہما
 انت منذر وکل قومہاۃ فی مصل آیات قرآن سے ابن علی ابن ابیطالب بھی پیغمبر کے ہیں جیسا قول خدا تعالیٰ کا ہے
 انا انت منذر وکل قومہاۃ اور اسی سے جو اسے ابراہیم نے باسناد اپنی ابو ہریرہ علی سے روایت کی ہے کہ کہا
 اپنے سنائیں نے رسول خدا سے کہ فرماتے تھے انا انت منذر اور یہ فرما کر اپنے سینہ پر دست مبارک
 اپنا رکھا بعد اسکے اسی ہاتھ کو اپنے علی ابن ابیطالب کے ہاتھ پر رکھا اور فرماتے تھے وکل قومہاۃ اور اسی سے ہی
 جو مفسر ثعلبی نے ہوشاٹ اپنی ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا انھوں نے سلمۃ بنک ہذہ الایۃ وضع مولیٰ علیہا
 وقال انا منذر وادی بیدۃ المکب علی بن ابیطالب وقال انت الہادی بالعلی بن ابیطالب اور یہ روایت قریب المضمون ہے
 جو مولنا سے طبرسی نے نقل فرمائی ہے بقدر زیادہ جو کہ پیغمبر خدا نے دست مبارک اپنے سینہ پر رکھا اور فرمایا انا منذر
 اور بھی اسی دست مبارک سے علی ابن ابیطالب کے شانے پر اشارہ کر کے فرمایا انت الہادی میا علی اور
 اسی سے ہی جو ثعلبی نے عبد بن حمر سے کہ اپنے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھیں
 لانتہا البنی والہادی بجل من بنی ہاشم یعنی منذو پیغمبر خدا میں اور ہادی ایک مروی بنی ہاشم سے اور
 اس سے مروی انھیں نے اپنے تئیں فرمایا تھا اور اسی سے ہی جو ابوشن محمد بن احمد بن علی بن شاذان فقیہ نے
 طرق عامر سے باسناد اپنی عبد بن عمر سے روایت کی ہے کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا جناب رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبی اندر تو جلی بن ابی طالب ہدیۃ وقل انا انت منذر وکل قومہاۃ ویا علی فبیتہم الاحسان بالحق
 ویا تشقون الاوان الحسین باب من ابواب الجنۃ من عانہ حرم اللہ علیہ ربیع الجنۃ یعنی میرے ساتھ تم وراے گئے
 اور علی ابن ابیطالب کے ذریعہ سے تھے ہدایت پائی اور حسن کے باعث سے تھیں حسان عطا ہوا اور حسین کے
 سبب سے تم سید شقی ہوئے ہو آگاہ ہو کہ تحقیق کہ حسین ایک دروازہ ہو دروازہ ہائے جنت سے جو اس سے
 دشمنی رکھیکا حق تعالیٰ اسے بوجہ بہشت کو حرم فرمایا گیا اور مالکی نے بھی اصول فقہ میں اپنے ابن عباس سے مضمون کو
 نقل کیا ہے لیکن وہ روایت مثل اسکے ہی بعینہ جو مولنا سے طبرسی نے نقل فرمائی جو اور اس سے مولف مرحوم نے
 باب ہادی وٹائون میں تیسرے حدیث شاپر طرق خاصہ سے نقل کی ہیں کہ بعض ائمہ یہ کہ محمد بن یعقوب کلینی
 علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی برید علی سے روایت کی ہے کہ کہا انھوں نے کہ جناب امام ابو جعفر نے فرمایا اس
 امانت منذر وکل قومہاۃ کی تفسیر میں کہ جناب رسالت نے فرمایا کہ ہر زمانے میں مجھے ایک ہادی ہو کہ وہ
 ہدایت کرتا ہو خلق کو طرف اسکے جو رسول خدا کی طرف سے لائے اور ہدایت کرنے والے بعد جناب رسول خدا
 علی ابن ابیطالب ہیں اور ان کے بعد ان کے اوصیا ہیں ایک کے بعد ایک اور اسی سے ہی جو ابن ابوی علیہ الرحمہ نے
 اپنی کتاب امالی میں ہوشاٹ اپنی عباد بن عبد بن عمر سے روایت کی ہے کہ کہا اپنے کہ فرمایا جناب امیر مومنین علی ابن ابیطالب نے

میرے بیٹی کا اور باپ جو میرے نوہون کا جو میرے فرزند ہیں اور میں فکر کرتا ہوں کہ ہم وہ اہمیت ہیں کہ جس نے حق تعالیٰ نے رحمت و شکر کو دور فرمایا ہو اور ہمیں دشمن و نجاسات سے پاک فرمایا ہو جو حق پاک کرنے کا ہے اور یہ تاویل قرآن کے لیے سطح مقابلہ کر گیا جیسا اسکی تفسیر کے لیے مقایہ کیا وہی امام برحق ہو اور باپ ہی امام ہون کا جو زاہد ہیں اسکے بعد حضرت سے عرض کیا گیا کہ اسی پیغمبر خدا کتنے امام آپ کے بعد ہونگے فرمایا کہ بارہ امام ہونگے موافق عدد نقیبان بنی اسرائیل کے اور ہمیں سے ہمدی اس امت کا ہو گا جو زمین کو عدل و انصاف سے خدا اسکے ذریعہ سے بھر گیا جیسا کہ وہ پر از ظلم و جور ہوتے تھے اور زمین ان امر سے خالی نہ رہے اور جب وہ نہ رہینگے تو زمین بھی نہ رہے گی اور غائب ہو جائیگی یعنی قیامت آئے گی اور اسی سے ہو جو مسلمین ہیں پائل قیس بن سعد کی حدیث میں جو سنے معاویہ سے کہا روایت کی ہے قال قیس فانزل فی عبدالمؤمنین علی علیہ السلام اما انت منذ کل قوم مائت یعنی قیس نے کہا کہ علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا ہوتا مائت منذ، وکل قوم مائتا اور اسی سے ہو جو عیاشی نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے آبائے کرم کے ذریعہ نقل سے فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہمارے حق میں نازل ہوں یہ امت مائت منذ وکل قوم مائتا پس فرمایا رسول خدا نے کہ ان اللذین ملأنا الارض بالهدى یا علی فتم الله الی النجاة والسعادة الی يوم القيامة یعنی مین منذ ہوں اور تم ہادی ہو ای علی ابن ابیطالب پس ہادی اور نجات و سعادت ہم سے روز قیامت تک ہو اور اسی سے ہو جو عبد بن محمد بن عطاء نے جناب امام ابو جعفر سے روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے فاذا نبی المنذر بعلى یغیدى المہدی من یعنی پیغمبر خدا مندر بہن اور علی ابن ابیطالب سے ہدایت پائینگے ہدایت پانے والے اور اسی سے ہو جو جابر نے جناب امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ فرمایا البقی المنذر وعلی الہادی اور ابن شہر آشوب نے کہا ہے کہ صفوان بن محمد بن حیدر بن عبد بن عقدا کہ آیا فی قولہ علی مائت منذ، وکل قوم مائتا فانزل فی عبد المؤمن یعنی احمد بن محمد بن سعید نے جو بن عقدہ ہی ایک کتاب مستقل تصنیف کی ہے خاص اس بار سے دین کہ آیات نازل نہیں ہوئی مگر امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں رقم رسالہ کتاب ہے کہ صاحب عقل سلیم کہیں کسی پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس اتفاق روات اور کثرت روایات سے یہ امر بخوبی ثابت ہو کہ اب گنجائش اسکی نہیں ہے کہ کوئی شخص اس آیت کے معنی میں کسی اور خلاف کی طرف متوجہ ہو کیونکہ جتنے اقوال قتلا فی مفسرین کے پیشتر مذکور ہوئے وہ سب مشافہ ہیں اور یہ فریقین کا اتفاق اور قرآن کے معنی کوئی دل سے پیدا نہیں کر سکتا اسی طرح جب یہ ثابت ہو جائے کہ مبلغ وحی نے اسکے معنی خاص فرمائے تو اسکے سوا معانی لغوی معتبر نہیں اور جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ یہ معنی اس آیت کے پیغمبر خدا نے فرمائے تو اسکے سوا مراد آیت کوئی نہیں اور یہی مراد ہی ثواب محل انصاف ہے کہ جو خدا کی طرف سے ہر قوم کا ہادی ہو دی لائق امامت و خلافت رسول کے ہو گا اور

اسکے ہوتے دوسرے گزشتہ اور اس عہدے کے نہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ وَآلُ مُحَمَّدٍ اِنْ شَاءَ اللّٰہُ عَزَّ وَجَلَّ
 محمد کو بعد ازیں بعد ازیں اور وہ ہادی سوا جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کے اور بعد حضرت کے
 گیارہ موصومہ کی اولاد کرام سے ایک بعد دوسرے کے ہیں جنکے نام مشہور ہیں اور یہ کہ یہ جناب اس تفسیر کے جو روایت
 مستفیض عامہ و خاصہ کی رو سے وارد ہوئی ہیں ولایت ظاہر اسی پر کرتی ہیں جو فرقہ ناجیہ رضوان علیہم السلام
 و مذہب ہو کہ کوئی زمانہ حجت خدا سے خالی نہیں رہتا اور ہر عصر میں ایک حجت خدا کی بندوں پر رہتی ہے یا پیغمبر
 یا وصی پیغمبر یا وہ امام جو خلق کو دین خدا اور اس کی بندگی کی طرف ہدایت کرے اور گمراہی و ضلالت سے نگاہ رکھے
 اور عقل ہی اسکے لیے شاہد عادل ہو اور بعد جناب رسالت کے وصی ہونے جو خلیفہ بلا فصل رسول اور امام
 اول جناب علی ابن ابیطالب تھے اور اب اس زمانے میں وہ ہادی امام و آئمہ جناب امیر علیہ السلام و علی
 ابائہ الکرام ہیں مُحَمَّدٌ لِّلّٰہِ ہِذَا الَّذِیْ ہِذَا لَہٗدَا وَاَمَّا کُنَّا نَقْدِرُیْ لَوْ کَانَ ہٰذَا نَالِہٖ لَکِنَ جَبَّ اِسْ اٰیۃ سے اثبات خلافت
 جناب امیر علیہ السلام کے لیے علامہ حلی علیہ الرحمہ نے استدلال کیا کہ جمہور نے نقل کیا ہے ابن عباس سے کہ کسا
 بنون نے کہ فرمایا جناب رسالت کے کہ میں مدیہ ہوں اور علی ابن ابیطالب ہادی ہیں اور اسی علی تھے
 ہدایت پانچ ہدایت پانچ والے انتہی توحید کلامہ رجحان کے جواب میں موافق اپنی عادی کے فاضل ذریعہ
 طریق عناد و تعصب کو اپنے ہر طرح ظاہر کیا کہ کہا ہم کہتے ہیں کہ مضمون تفاسیر اہلسنت میں نہیں ہے اور اگر صحیح بھی ہو تو
 یہ ولایت سپر کرتا ہے کہ علی ہادی ہیں اور وہ مسلم ہو اور ہر طرح صحاب رسول ہدایت کرنے والے ہیں بسبب قول
 جناب رسول کے جو فرمایا ہے اِنَّمَا ہُوَ بِالْقَدَمِ الْاَوَّلِیِّ وَفِیْہِ الْاَوَّلِیُّ وَفِیْہِ الْاَوَّلِیُّ وَفِیْہِ الْاَوَّلِیُّ وَفِیْہِ الْاَوَّلِیُّ
 توحید کلامہ اور عاقل خیر پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ جو کچھ چھپنے روایات و اقوال مفسرین و محدثین اہلسنت و اہل نقل کیے ہیں
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ کس کس کثرت سے اس مضمون کو علماء اہلسنت نے نقل اپنی مصنفات میں کیا ہے پھر اس سے
 انکار کرنا پھر اسے یہ کہنا کہ تفاسیر اہلسنت میں نہیں روز روشن سے انکار ہو اور جس کافی ہو سمجھنے کو یہ بات جس سے
 یقین ہوتا ہے کہ اسی طرح ہونے کا بر نے بعد جناب رسول خدا کے خلافت امیر المومنین علیہ السلام سے اور واقعہ روز غدیر
 سے بھی انکار کیا ہو گا کیونکہ جو کچھ پیشہ اقوال و روایات حضرات اہلسنت مذکور ہوئے ان سے صاف واضح ہے کہ امام حضرات
 اہلسنت نے اپنی تفسیر میں اسے نقل کیا ہے اور ابن عقیل نے کتاب اس آیہ کی تفسیر میں نقل لکھی ہے اور اس میں روایات
 جو ولایت سپر کرتی ہیں کہ یہ آیہ جناب امیر المومنین کی شان میں نازل ہوا ہے نقل کی ہیں اور تعلیمی نے اپنی تفسیر میں
 طرق مختلفہ متعددہ سے اسے نقل کیا ہے پھر کے بعد یہ کہنا کہ اہلسنت کی تفسیروں میں نہیں ہے بہت وقاحت ہے نہ ہی
 اور حضرات کا اہلسنت سے خارج کرنا ہے لیکن اگر حضرات فرقہ اہلسنت میں بھی نہ شمار کیے جائیں تو سلام ہی کے
 طبقہ سے باہر ہو جائیں گے کیونکہ شیعہ کوئی نہیں کہ نہیں سکتا پھر کس میں محدود ہو سکتے ہیں اور یقین ہے کہ اہلسنت ہی ہے

فرمایا پھر اگر حضرات اہلسنت کہیں کہ صحابہ وغیرہ صحابہ دونوں کے واسطے فرمایا تھا یا صحابوں کے لئے فرمایا
 تھا غیر صحابہ کے لئے نہیں فرمایا تو ہم کہیں گے کہ آیا کلام فصیح محکم میں مستقیم و درست ہو کہ وہ حضرت اپنے صحابوں کے
 واسطے یہ فرماتے کہ میرے صحابہ مثل تارون ہیں جنکے ساتھ تم اقترا کرو گے ہدایت پاؤ گے کیونکہ مقتدری اور ہادی
 دونوں ایک ہوئے جاتے ہیں اور اگر کہیں کہ غیر صحابہ سے خطاب فرمایا تھا تو ہم کہیں گے کہ آیا کوئی خبر میں مضمون کے
 ساتھ ایسی جاتی گئی ہو کہ وہ معروف و مجمع علیہ ہو یا تمہاری عقول و آراء نے اُسے پیدا کیا ہو اور دل سے اپنے بنایا ہو
 کیونکہ صحابہ وہی وہ ہیں جو اسکے راوی ہیں بلکہ تنہا عمر بن الخطاب اسکے راوی ہیں پس اگر جناب رسالت نے
 غیر صحابہ کے واسطے اسے فرمایا ہوتا تو صحابہ اس خبر کو بھی بیان کرتے اور کہتے یا عمر بن الخطاب کہتے کہ پیغمبر نے
 جو شخص غیر صحابہ سے سلام قبول کرے اسکے لئے فرمایا ہو صحابی کا لہجہ اور جب تمہاری نقل میں اس شخص کا بیان
 نہیں ہو تو تمہارا ادعا اس بارے میں ہو وہ باطل ہوا اور کاشف ہکا وہ جو جو کتاب شفاء تانسی عیاض مالک کے
 شاح نے ذکر کیا ہے اپنی کتاب میں جہاں کہا ہو کہ خلاصہ ہکا یہ ہو کہ جان تو حدیث صحابی کا لہجہ یا یہ حدیث
 کو قطنی نے فضائل میں اور ابن عبد بن علم میں اپنے طریق سے جابر کی حدیث سے لکھا ہو اور کہا ہو کہ یہ اسناد
 ایسی ہو کہ اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی پہلے کہ حارث بن عیینہ مجاہد ہو اور یحییٰ بن عبد بن حمید نے اپنی مسند میں
 روایت کیا ہو روایت عبد حمید بن زید سے کہ اسے مسبب سے اسے عمر سے روایت کی ہو کہ کہا اسے کہ ہذا منکر ہو صحیح
 نہیں ہو اور ابن عدس نے اسے روایت کیا ہو کامل میں روایت سے حمزہ بن ابی حمزہ یحییٰ کی کہ اسے نافع سے
 کہ اسے عمر سے بلقطیہ یا یہ حدیث روایت کی ہو اور اسکی اسناد ضعیف ہو بسبب حمزہ کے کہ وہ متعمد و روغ گوئی
 کذب کے ساتھ ہو اور روایت کیا ہو اسے یحییٰ نے اپنی مدخل میں ابن عباس کی حدیث سے اور کہا ہو کہ میں نے اسکا
 مشورہ ہو اور اسناد اسکی ضعیف ہو نہیں ثابت ہوا ہو اسے اس باب میں کوئی اسناد اور ابن خرم نے کہا ہو کہ وہ کذب
 و موضوع و باطل ہو اور حافظ بن الدین عراقی نے کہا ہو کہ شاشہ مصنف کے لئے یہ تھا کہ اس حدیث کو
 بعینہ خرم نے ذکر کرتا جبکہ حال اسکا نزدیک علماء فن کے جانا جا چکا تھا انتہی توجہ کلام شاح الشفاء اور یہ
 قول اسکا حضرات اہلسنت کے رو کرنے کو کافی ہو اور اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی فرض کریں جب بھی
 جیسا فاضل روز بہان نے اسے مرتبہ اطلاق میں ذکر کیا ہو یہ کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر سب صحابہ
 نبی اپنے اور اپنے قبیح ہو تو صحابہ نبی سے ناکشین و قاسطین و مارقین بھی تو تھے اور جو انکے حق میں اور انکے
 اتباع کے حق میں نازل ہوا ہو وہ معروف ہو اور اس سے لازم آتا ہو کہ مقتدری اسکے جو دین میں باری ہو
 مقتدری جو بھی اور بعض ناس سے وہ جو جسے قتل عثمان میں اقتدا صحابہ کا کیا ہو یا سب کا اور یہ خلاف اسلام
 یا بعض کلمے اور یہ اتفاق ہو پس اگر اس حدیث کے موافق فاضل روز بہان اس پر راضی ہو جائیں کہ سب

قتل عثمان میں جتنی سی گئی تھیں اس سے جو کچھ پیدا ہوتا ہے وہ ظاہر ہو پس معین یہ ہوتا ہے کہ مراد اصحاب سے
جو روایت مذکور میں ہوا فاضل صحابہ میں جو تصدیف بڑا ہے علم و کمال ہیں کیونکہ ایسے میں کہ اُسے ہدایت
پا سکتے ہیں سب جیسا کہ نجوم سے ہدایت پاتے ہیں اور اس شخص سے کہ موافق ابن حجر نے صواعق میں اپنی
ہیں روایت کے جو حضرت نے فرمایا ہوا الجنوم امان لاهل السماء و اهل البی لہا لامتی تو جیسے کہ ہو اور اگر اوروہ خاص کا
نہ تو بہت سے مفاسد لازم آئیں جیسا کہ بعض کی طرف اس کے اشارہ کیا گیا ہے جگہ اور شعر فارسی شاعر کا شہر تو
صحابہ اگرچہ علیہ السلام الجنوم اندر ولی بعضی کو اکب خمس دشوم اندر پس چاہیے کہ فاضل روز بہان اور ان کے اتباع فکر و
غور کریں کہ ہدایت بہت کے لائق وہ تصدیف ہو سکتا ہے جو لوح محفوظ کا مطالعہ کر سکتا ہو موافق شہادت ابن حجر
عسقلانی کے جو شرح صحیح بخاری میں بخون نے یہ مضمون لکھا ہے اور اوپر گزرا اور وہ فرماتا ہے کہ سلون ہادی العری اور
شیل اسکے جو ولایت اسپر کرتا ہے کہ علم اس کا بہت زیادہ ہے زیادہ شخص کہ جو لفظ کالالہ اب کے معنی ہیں قرآن سے جانتا ہو
یا وہ شخص جو اس کا اعتراف کرے کہ گھر کی بیٹھنے والیاں ہیں عورتیں اس سے زیادہ فقہ جانتی ہیں اور شہادت ہے
کہا ہو کہ لولا علی لہا اب عمر ہذا مفصلہ لولا ابھی فیما بعد اسکے ولایتاے شہر سی نے ایک تقریر لطیف بے حد مل
موسوم تکبیل حیل اس جگہ فرمائی ہو محصل اسکا یہ ہے کہ شایستگی کہ جانا جائے کہ جب کوئی حدیث کہ اس کی روایت
طریق السنن کے موافق ہوئی ہو ولایت کرے اسے کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب افضل ہیں یا کسی فضیلت پر
جو حضرت جو شخصیت کے ساتھ ہو ولایت کرے جیسا کہ ہمارے شیعوں میں خیال خاص کی ولایت ہو اور پھر کوئی ایسی حدیث
ان کے طریق کے موافق پائی جائے جو حضرت کے غیر کے افضل ہونے پر یا اسکے منفرد ہونے پر اس صفت کے ساتھ
یا اسکے شرک ہونے پر حضرت کے ساتھ اس صفت میں ولایت کرے تو عقل سلیم بالضرر حکم کرتی ہو کہ پہلی حدیث
صادق ہو اور دوسری کا ذب ہو جیسا کہ میرے والد نے اپنی بعض تالیفات میں اسکی توضیح کی ہے جہاں کہیں کہا ہے
کہ اگر باب عقل پر پوشیدہ نہ رہے کہ اتباع نقیضین اور ہی طرح ارتفاع نقیضین کا دونوں محال میں پس واقع میں ہوگا
مگر ایک ان دونوں کا پس کہتے ہیں ہم کہ ہر وقت کہ ہم اکثر احادیث پاتے ہیں جو عند الجمهور مقبر ہیں وروہ گمان کرتے ہیں
کہ وہ صحاح سے ہیں جنہیں ایک ہی ناقل سے نقل کیا ہے ایک نہیں سے ولایت و ضمہ دوسرے پر کرتی ہو کہ مولانا
امیر المؤمنین علیہ السلام افضل ہیں اور دوسرے ان جناب کے غیر کی فضیلت پر وال جنہیں انہوں نے اپنے زعم
فاسدین حضرت پر تفصیل دی ہے پس بالضرر یہ ناقل دونوں حدیثوں کی نقل میں صادق ہوگا کیونکہ ان دونوں میں
تناقض ہو اور ہی طرح دونوں کی نقل میں کا ذب جی ہوگا کیونکہ کل کا طرح کرنا انہوں کے مخالفت ہو پس
باقی رہا یہ کہ وہ ناقل ایک میں سچا ہو اور دوسری نقل میں جو ماہو پس اگر کہیں کہ ناقل اس روایت کی
نقل میں جو بحق علی ابن ابیطالب ہو جو نہایت اور جو حضرت کے غیر کے حق میں نقل کی ہے چاہے تو ہم اسے نہ مانیں گے

اور منع کرینگے کیونکہ جسے اپنی دو روایتوں میں سے ایک طرف کیا ہو یعنی جوٹ بنایا ہو تو اسکی دوسری ہی
روایت معتبر نہ ہوگی پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ اس روایت کی نقل میں جو علی ابن ابیطالب کے حق میں ہی
صداقت ہو اور دوسری میں کاذب ہو لیکن یہ بات نہ نقطہ اس راہ سے ہو کہ نقل کرنے والے کی نقل ہو بلکہ
اس واسطے کہ جسے اخبار صحاح متواترہ کو جو مروی ہیں معصومین علیہم السلام سے اور بڑے بڑے صحابہوں سے جو متحکمین و متقدمین
مولد ان روایات کا پایا ہو جو ان کے روایت کرنے والے روایت کرتے ہیں اور وہ اخبار صحاح متواترہ و متشہدات
ان اخبار کی صحت کے ناقضین و ثقاة نے نقل کیا ہو واللہ بعدی میں یہ لای صلی اللہ علیہ وسلم مستقیمہم رسالہ کتابا ہو کہ ان میں
اس کتاب کے آثار و چارہم میں کچھ بیان احوال صحابہ نبی کا ہو چکا ہو جسکے دیکھنے سے عاقل کو بخوبی معلوم ہو سکتا ہو
کہ مجمع صحابہ اپنے ہمتے اور مجر و اور اک محبت نبی کا اس لیے کافی نہیں کہ اس سے وہ شخص اچھا سمجھا جائے یا لائق
اس کے ہو کہ اس کے ساتھ اقتداء باعث قبول ہو والا چاہیے کہ قاتل عاریا سر بھی متہدی ہو اور پیغمبر خدا سے فرمایا تھا کہ قتال
کے مقابلہ میں اور خدا نے قرآن میں فرمایا ہو کہ قتال کو اتنی تہنی حتی تقی الی امر اللہ اور یہ صریح ہے کہ جب تک
باقی مقام نبی میں ہو تو حکم خدا سے جدا ہو اور حق و ہدایت سے محروم ہو اور بھی چاہیے کہ بشرا بن رطامہ ملعون جسے
وہ عین کو بدعت میں عباس کے جو کم سن تھے ذبح کیا وہ بھی متہدی ہو کیونکہ وہ بھی صحابہ سے تھا اور لازم آتا ہو
کہ وہ و ماس و معاویہ بھی اور جہانکے مثال سے تھے وہ بھی متہدی ہوں اور جو صحابہ سے جماعت ایسی تھی کہ نہ ان کی تھی
اور شراب پیتی تھی نہ ان کی شقی کے وہ بھی متہدی ہوں اور جو جماعت صحابہ سے مرتد ہو گئے مثل طلحہ بن خویلد کے وہ بھی
بمقتضا اس روایت کے ایسے ہوں کہ جو ان سے متذکرے وہ متہدی ہو اور اسکا جو حال ہو وہ ظاہر ہے حقیقت
یہ روایت بھی از بلد ان روایات موضوعہ کے ہے جسے متعصبان زبان دولت اسویہ نے وضع کیا ہو لا غیر کیونکہ نبی
پاس ایک جماعت ایسی تھی کہ وہ زبان سے انکی نصرت کرتی تھی اور یہ وہ اشخاص تھے جو ہاتھ سے مدد گاری
کر سکتے تھے بسبب اپنے عجز کے لڑائی سے اور ایک جماعت وہ تھی کہ دست و زبان دونوں سے انکی مدد کرتے
جیسا کہ اسکا ذکر بھی اوائل کتاب میں ہو چکا ہے پس اس روایت کے ذریعہ سے سب کو ہادی کیلنا اور اس ہادی
مساوات کا ارادہ کرنا جسے خدا و رسول نے ہادی فرمایا اور حق تعالیٰ نے اسے عالم علوم اولین و آخرین کا لیا اور
پیغمبر خدا نے دروازے علوم کے کھولے اور جو علوم حق تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائے تھے وہ سب اپنی حیات
میں اور وقت انتقال تک انہیں سپرد فرمائے بعد از انصاف اور ناشی تعصب و عناد سے ہی اور یہی بات ہے
کہ جسے اولی بصیرت ہو وہ دریافت کر سکتا ہو من لدی جعل اللہ لہ لوزا فالہ من نور سیر و ہم آید وانی ہدایت
ومن الناس من یبشی نفسہ بتقاء مہضات اللہ واللہ و فی العباد یعنی از جہا مردم کے وہ شخص ہے جو پتہ اپنی جان کو خوشنودی
خدا کے جاننے کو اور خدا مر بان ہو اپنے بندوں پر اور احادیث مستفیضہ ملکہ متواترہ طرق عامہ و خاصہ سے وارد ہوئی ہو

بہر ذریعہ
و من الناس
من یبشی
نفسہ بتقاء
مہضات اللہ
واللہ و فی
العباد

خلیفہ کو جو جی اُٹھ گیا کی پٹنی تھی اپنے ہمراہ لیکر خدمت میں جناب رسول خدا کی آئے پہلے ابن عباس سے کہا کہ
 اس کے بعد پیغمبر خدا نے فلاں شخص کو بھیجا سورۃ براءۃ کے ساتھ پھر شک کے بعد علی کو بھیجا پس شخصت نے اس سے اس مرد کو
 لے لیا اور فرمایا کہ اس سورہ کو لیکر نہ جا یگا مگر وہ شخص کہ وہ مجھے ہو اور میں اس سے ہوں یا فرمایا کہ وہ مجھے دوست
 رکھتا ہو اور فرمایا پیغمبر خدا نے اپنے چچا کی اولاد سے کہ کون تم میں سے ہو جو مجھے ولایت و دوستی اختیار کرے دینا
 و آخرت میں اور ہوقت جناب امیر ان سب کے ساتھ بیٹھے تھے پس یہ نکر عرض کیا آنحضرت نے کہ میں آپ سے
 ولایت و دوستی کروں گا دینا و آخرت میں ابن عباس کہتے ہیں یہ سنکر جناب رسول خدا نے جناب امیر کو تو چھوڑ دیا
 کچھ جواب آنحضرت کو نہ دیا اور دوسرے شخص کی طرف اپنے نبی عام سے متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ کون تم سے میرے
 ساتھ موالات دینا و آخرت میں کرنا چاہتا ہو اور ابن عباس نے کہا کہ تمہارے وہ حضرت جو سب سے پہلے ایمان لائے
 اور پیغمبر خدا نے اپنی چادر کو لیکر رکھا علی اور فاطمہ اور حسن و حسین پر اور فرمایا انا بید اللہ لینہ فتنک اللہ وجہ اہل
 بیت و یطہرکم تطہیرا اور ابن عباس نے کہا کہ علی نے اپنی جان کو بھیجا اور پیغمبر خدا کے کپڑے پہن کر اہل بیت پر
 بیٹھے اسکے بعد ابو بکر آیا اور علی خواب گاہ رسول خدا پر آرام کرتے تھے اور ابن عباس نے کہا کہ ابو بکر یہ سمجھا کہ وہ حضرت
 پیغمبر خدا ہیں اور ابن عباس نے کہا کہ یہ بھلا ابو بکر نے کہا کہ ای رسول خدا ابن عباس نے کہا کہ یہ سنکر جناب امیر نے
 فرمایا کہ تحقیق پیغمبر خدا مجھ میں کی طرف تشریف لیگئے ہیں تو وہاں ان کی خدمت میں جا ابن عباس نے کہا کہ یہ سنکر
 ابو بکر روانہ ہوا اور راہ میں جناب رسول خدا سے ملا اور ان جناب کے ساتھ فارمین داخل ہوا اور ابن عباس نے
 کہا کہ جناب امیر علیہ السلام خواب گاہ رسول خدا پر تھے اور آنحضرت پر کفار سنگریزے پھینکتے تھے جیسا کہ رسول خدا پر
 پھینکتے تھے اور وہ حضرت آواز دیتے تھے اور سر اقدس اپنا چادر سے باہر نہ نکالتے تھے یہاں تک کہ لہہ ہوا اور
 سب شورش کر کے آئے بعد اسکے حضرت نے سر مبارک کو اپنے گھولہ ہوقت ان کافروں نے کہا کہ ہم تمہارے
 صاحب کو سنگریزے مار رہے تھے اور وہ آواز بلند نہ کرتے تھے تم کیوں صیاح کرتے ہو ہمیں یہ برا معلوم ہوا اور ابن
 عباس نے کہا کہ سب آدمی غرور و تکبر میں نکلے ہوقت علی نے پیغمبر خدا کی خدمت میں عرض کیا کہ میں بھی آپ کے
 ہمراہ چاؤں یہ سنکر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ تم مکان پر رہو یہ سنکر جناب امیر علیہ السلام روتے لگے ہوقت جناب رسول خدا
 فرمایا کہ آیا تم رضی نہیں ہوتے اس سے کہ تم مجھے بستر ہارون کے ہو موسیٰ کے ساتھ مگر فرق یہ ہے کہ تم بھی نہیں ہو
 ثالثہ نہیں ہو کہ میں جاؤں مگر یہ کہ تم میرے مقام پر میرے خلیفہ ہو اور ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے مجھ سے
 فرمایا کہ تم مولیٰ ہو ہر مومن کے بعد میرے اور ہر مومن کے اور ابن عباس نے کہا کہ دروازے مسجد کے سب
 بند کیے گئے سوا علی ابن ابیطالب کے دروازے کے کہ وہ بند نہیں ہوا اور ابن عباس نے کہا کہ وہی حضرت
 مال جناب میں جی مسجد میں داخل ہوتے تھے اور وہ مسجد اہل راہ تھی اسکے سوا انکی کوئی دوسری راہ نہ تھی اور

اذیت پائین اور شمشیر اسے ہر مذہب کو دیکھیں کہ یہ کون کون ہیں لیکن چہرہ یکساں حضرت کو دیکھا یا نہ دیکھا کہ ان میں
یہ دیکھا کہ حضرت کو چھوڑ دیا اور پھر جنت کے دروازے کو سب طرف ہوئے ہیں حق تعالیٰ نے یہ آیت نازل
فرمائی یا من الناس من بشرى نفسه ابتلاء من الله اور یہی ہے جو سید رضی علیہ الرحمہ نے کتاب خاص میں
باسناد و منوع روایت کی ہے کہ راوی نے کہا کہ ان کو انے بناب میرے کہا کہ ہوتا ہے کہ ان نے جیکو تعالیٰ
اپنے پیغمبر اور ابابکر کا ذکر قرآن میں فرمایا انانی اشین اذھا فی الفار اذ یقول لصاحبہ لا تھن ان الله معنا ینصرنا
فرمایا کہ اسے جو پیغمبروں کو امین فرماں رسول خدا پر تھا جن مالوں کے چاروں طرف کی لیتا تھا پس قریش کے اہل
کہ شخص پاس آئے صا تھا جس میں وہ ہے کے کانٹے تھے پس یہاں پہنچا کہ خون نے جناب رسول خدا کو
نہ دیکھا کیونکہ وہ حضرت جاچکے تھے پس وہ سب میری طرف متوجہ ہوئے اور جو ہر کے ہاتھ میں تھا ان سے
مجھے مارنے لگے جس سے تمام بدن میرا پور ہو گیا جیسے بیضہ مرغ پور ہو جاتا ہے جب اسے مارا ہو پختا ہو پھر وہ
اس ارادے سے چلے کہ مجھے مارو امین پس بعضوں نے اسے کہا کہ آج کی رات اسے قتل نہ کرو لیکن چاروں
محمد کو ڈھونڈو یہ سنکر خون نے مجھے زنجیر آہنی سے باندھا اور ایک گھر میں مجھے رکھا رکھا اور روزے پر اس کے
قفل لگا دیا پس میں اسی سال میں تھا کہ ناگاہ ایک طرف سے گھر کے بجائے آواز آئی کہ کوئی شخص کتابی یا
پس اس آواز کے ساتھ جو در میرے بدن میں تھا وہ مجھے اس سے اذیت تھی وہ ساکن ہو گیا اور جو در میرے
بدن میں تھا وہ جاتا رہا پھر کے بعد دوسری بار میں نے کہا کوئی کتابی یا علی پس اس آواز کے ساتھ ہی
جو میرے پاؤں میں زنجیر آہنی خون نے والی تھی وہ کٹ گئی پھر کے بعد آواز میں نے سنئی کہ کوئی کتابی
یا علی کے ساتھ ہی میں نے دیکھا کہ جو دروازہ پر اس مکان کے زنجیر قفل تھا وہ گر گیا اور دروازہ کھل گیا
اس وقت میں بھاؤں کا تو دیکھا میں نے کہ وہ گہرائی کو اس دروازہ کی ایک زن مجوزہ کو بھاگئے تھے کہ وہ نہ تھی
نہ سنتی تھی دروازے کی حرکت کرتی تھی پس میں اس کے ہر گے سے نکلا اور وہ ایسی غافل تھی سونے سے
کہ کچھ نہ سمجھی بالکل یہی طرح کی روایات موافق طرق امامیہ کے بھی بہ کثرت وارد ہیں جیسے ثابت ہے کہ یہ مضمون
خبر متفقہ بین ائمہ نقیین سے ثابت ہوئی ہے جناب علامہ حل علیہ الرحمہ نے اس آیت کو بمقام ذکر خصوص قرانیہ جو
اثبات ماست میں جناب وحی حقیقی کی لکھیں ہیں نقل فرمایا لیکن ضل رفربہان کی رگ تعصب حرکت میں آئی
اور کچھ ان خبر و احادیث کثیرہ اور اقوال مفسرین پر اپنے نظر نہ کی بلکہ غرض میں کر کے بے تکلف حق پوشی کی نظر
کہا کہ مفسرین نے اختلاف کیا ہے کہ یہ آیت کی شان میں نازل ہوا ہے متبوع نے اسے کہا ہے کہ یہ صیب روحی کے
حق میں نازل ہوا ہے اور وہ ایک شخص غریب تھا کہ سے چہرہ پیغمبر خدا نے کہ سے مہاجرت فرماں تو نے بھی
ہجرت کا قصد کیا تو قریش اسے مانع ہوئے ہوتا کہ اسے کہا کہ اسے مہاجرت میں تم جانتے ہو کہ میرے پاس مال

بہت ہو اور میں مال اپنا تمہارے واسطے چھوڑتا ہوں تم مال لو اور مجھے چھوڑ دو کہ میں راہ خدا میں ہجرت کروں
 پس جب اسے ہجرت کی اور مال اپنا چھوڑا تو حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا پس جب مصیب پیغمبر خدا کی خدمت
 میں حاضر ہوا تو حضرت نے یہ آیہ پڑھا اور فرمایا اس سے کہ بخ و علیج اور اکثر مفسرین سے یہ تفسیر توفیق
 کہ یہ آیہ زبیر بن عوف اور قتادہ بن ہود کے حق میں نازل ہوا جب پیغمبر خدا نے انہیں بجایا تھا کہ غیب میں ہی
 پاس جائیں اور اسے آثار لائیں اس نگرانی پر سے جس پر وہ مصلوب ہوا اور وہ مکہ میں مصلوب ہوا تھا اور عیاش
 شخص شکر کون سے اسکے گرد حفاظت کو اسکی تہہ پس ان دونوں شخصوں نے جو دکر م اپنی ذات سے کر کے
 ایسا کیا کہ اسے لے آئے اور اگر جناب امیر المؤمنین کی شان میں نازل ہوا ہو تو وہ دلالت آنحضرت کی بزرگی پر کیا
 اور یہ کہ نبی کی طاعت میں انہوں نے جہاد فرمایا اور اپنی روح و جان کو تصدق کیا اور وہ دیا آنحضرت کے واسطے
 اور یہ سب امور مسلم ہیں کسی کو اس میں کلام نہیں ہے لیکن وہ نفس امامت کے واسطے نہیں ہی جیسا کہ پوشیدہ
 انتہی توجہ کلامہ اور اس کلام کے دیکھنے والے کو بخوبی واضح ہو گا کہ اسی کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی
 فضیلت اور کیا ان جہاد ان جناب کا طاعت نبی میں اور بذل اپنے نفس کا فرمانا پیغمبر خدا کی حفاظت کے لیے
 جسکے لیے یہ آیہ نازل ہوا اور شاہد ہے اور محدثین و مفسرین فریقین کا یہ اتفاق ہے یہ فاضل بھی آخر میں تفسیر جیسا کہ
 بہ نسبت اسکے خود کہا ہو کہ ہذا مسئلہ لا کلام لا حذیہ پھر کے ساتھ جو بعض اقوال شاوہ مفسرین جیسے کہ کو ذکر کیا
 یا حکایت زبیر و قتادہ کو وضع کر کے ملایا وہ محض تعصب کی وجہ سے ہے اور خاص اسلئے ہے کہ تاجلہ کے ذہن میں یہ
 پیدا کرے اور احمق کا یقین نہونے سے جیسا کہ شیطان و سادس پیدا کر دیتا ہے والا مسلمات کے مقابل میں
 غیر مسلم و شاوہ موضوع کا ذکر کرنا کیا معنی اور محمد الدین لازمی اور نظام الدین نیشاپوری اور ثعلبی وغیرہ سے زیادہ
 انکے مفسرین میں جو سپر زیادہ قیاد کیا جائے اور اس سے باہر کثیر و اکثر سمجھا جائے اور انکے اقوال ہم نقل کر چکے
 جس سے ثابت ہے کہ انکے مفسرین معتدین جو مرتبہ امامت سے انکے اہل مخالفین قاضی ہیں اس مضمون کو نقل کر چکے ہیں
 اسی لیے اسکے جواب میں جناب قاضی نور محمد رشو تہری نے جو فرمایا ہے اسکا حال یہ ہے کہ میں کتابوں کے فخر الدین
 لازمی اور نظام نیشاپوری نے اپنی تفسیرون میں روایت کی ہے کہ یہ آیہ جناب علی ابن ابیطالب کی شان میں
 نازل ہوا جیسا کہ مصنف علیہ الرحمہ نے اسے روایت کیا ہے اور نزول اس آیہ کا شان میں مصیب کی بھی روایت
 کیا ہے امامت نے مکر وہ روایت سعید بن سائب سے ہے جو ایک شقی اور فاسق دشمنان اہلبیت سے تھا اور اس
 مرتبہ اسے دشمنی اہلبیت علیہم السلام سے تھی کہ وہ جمہور کی کتابوں میں سطور ہو اور جملہ عداوت سے اسکی یہ حکایت ہو کہ
 جناب علی ابن امام حسین علیہما السلام کے جنازے پر نماز کو نہیں حاضر ہوا باوجود اسکے کہ غلام نے اسکے اسے خبر وفات
 آنحضرت کی پہونچائی اور یہ سکر اس غلام سے اسنے خطاب بہ ترش روئی کیا اس سے اور یہ اپنے مقام پر مذکور ہے اور

اس کے ساتھ اس روایت کو مدلول آیت سے کیا ارتباط نہیں ہو سکتا کہ آیت کا مدلول نفس و روح کا بدل و فدا کرنا ہو اور
 روایت کا مدلول بدل بخشش و مال کے ہر شے نفس نہیں ہو اور کجا شرف نفس اور کمان مال کا دنیا اور یہی منجمل
 علامات کے ہیں جو اس شقی کی عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس حیثیت سے کہ وہ سپر رضی اللہ عنہما کہ روایت کہ
 متضمن ثقیب و فضیلت پر جناب علی کے ہوتے وہ صحت کرے اس شخص کے لیے جو عالی نسب و قرشی ہیں بلکہ
 اسے اسے حیر کر غلام بدرومی کے لیے ثابت کرنا چاہا اور جب یہ کہا تو اس سے جانا گیا کہ وہ اہلبیت علیہم السلام کے
 دشمنوں سے ہو اور شاید کہ جب ناصب عداوت یہ سمجھا کہ اس روایت کو مدلول آیت سے ارتباط نہیں ہو سکتا
 دل سے زبیر و مقداد کے حق میں روایت طرح بنائی کہ جس سے ارتباط مدلول آیت سے موافق مراد حاصل ہو
 واللہ القادس للسلطان اور جو اسے کہا ہو کہ وہ نفس امامت میں نہیں ہو پس یہ مکارہ صریح ہے کیونکہ جب جبریل علیہ السلام
 آنحضرت کے واسطے کہیں کونج من مثلک یابن ابی طالب و یقینی یہ آپ ولایت کرتا ہے کہ مثل آنحضرت کے کوئی
 اصحاب ہی میں نہ تھا تو اب یہ نفس تعین امامت کے لیے آنحضرت کے ہی یہ شخص کے لیے جو کسی خیر میں شامل
 آنحضرت کا نہو جیسا کہ وہ کلام صریح ہے تفصیل مفصول کی باطل ہو جیسا کہ بیان کافر لفظ کفار اور کیا خوب کہا ہے
 بعض فضلاء شعراء امامیہ نے تفصیل فضیلت میں اور جناب امیر علیہ السلام کے خواب گاہ رسول پر اس رات آرام
 کرنے میں نیست و ریخت امامت مقبول فضول و شب ہجرت کہ خواب گاہ رسول پر اس رات آرام
 کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ غرض یہ ہر بخوبی ثابت ہوا کہ یہ آیت شان میں جناب خلافت آب حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام
 نازل ہوا ہو اور نزول اسکا ان جناب کے حق میں موافق خبر متفق بین الفرقین و باتفاق اقوال مفسرین مومن
 ثابت ہو اور جس نے مخالفت اس بیان سے اختیار کی ہو سب اسکا بخیر مذاق و تعصب کے اور کچھ نہیں ہو اور جس نے بھی آخر کو
 اس قصہ کی تسلیم میں جو وجہ نزول اور موافق مدلول آیت ہو موافق اتفاق کرنے کے اور کچھ چارہ نہیں دیکھا اور بخیر
 اقرار و تسلیم کے کہ وہ مصداق الحق یعلو ولا یصلی ہو کچھ بنا نہیں سکا جیسا کہ کلام فاضل روز بہان سے بھی کہ تعصب
 و تعصب اسکا مشہور ہے بخوبی ظاہر ہو چکا اس صورت میں جو علامہ علی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے وہ قابل عقاد و اعتبار کے ہے
 اور ملوک الکلام ہو اور اگر چشم بصیرت ہو تو کافی ہے کہ جو خواب گاہ رسول پر بعد ہجرت سویا وہی لائق اس کے ہے کہ بعد آنحضرت
 انکی مسند حکومت پر بھی مثل ہو اور یہیادہ سونا بحکم خدا اور مقبول بارگاہ احدیت تھا اسی طرح جلاس مسند حکومت
 نبی پر اہم الہی اور مقبول بارگاہ صمدی ہو اور وہ مبارکبادی جو حضرت جبریل و میکائیل نے روز اول دی تھی
 بقولہ منج من مثلک یابن ابی طالب وہ تمہید و مبارکبادی اسی وصایت و خلافت کی تھی جو روز غدیر ظاہر ہوئی اور
 سب حاضرین صحابہ نے اس مبارکبادی کو ادا کیا فذلک جو و حوان آیت وافی ہا یہ و تعجبنا انہ داعیہ ہو یعنی ضبط
 کرتا ہو اور حفظ کرتا ہو آیات قرآن اور حقائق ربانی کا وہ کان جو حفظ کرنے والا ہو اور نگاہ رکھنے والا ہو خاصہ و عام سے

بطریق مستوفی روایت کی ہو کہ یہ آیہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ہو ہی جست سے
 جناب علامہ علی علیہ السلام نے اثبات امامت و خلافت پر حضرت کی اس آیہ سے ہی دلیل لال کیا ہو اور غافل
 روز بہان نے بھی باوجود اس تعصب کے جو نہیں ہو جس عناد سے نص امامت کے لیے ہونے سے کچھ انکار
 کیا ہو لیکن صاف کہا ہو کہ مفسرون نے روایت کی ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جناب
 امیر المومنین علی ابن ابیطالب سے فرمایا کہ میں نے خدا سے اپنے طلب کیا ہو کہ اذن واعیہ تیرے کان فرمائے ہوں
 اسکے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ پیغمبر خدا کے اس ارشاد کے بعد سے میں
 کبھی کسی بات کو بولا نہیں اور اسکے بعد غافل روز بہان نے کہا ہو کہ تفسیر و روایت مفسرین کی ولایت علم و
 حفظ و فضیلت پر حضرت کی کرتی ہو لیکن اس پر ولایت نہیں ہو کہ یہ امامت کی نص ہو فقط راقم رسالہ کہتا ہو کہ اول
 غور سے یہ صاف معلوم ہوتا ہو کہ یہ انکار نص ہونے سے بعد اس روایت کے قبول کرنے کے مکابر ہو کیونکہ
 جب یہ ثابت ہو چکا کہ وہ حضرت علم ابن توفیل بھی ہوتا ان جناب کا اور وہ سے یقینی ثابت ہو گا لفظ علیہ
 السلام افضل علی العابدین علیہ السلام اذنا کہ در تفصیل مفصول یقینی باطل ہو پس وہ آیہ بالضرر امامت کے لیے ان جناب
 کی نص تصور ہوگی اور جواب تفصیل نشانہ اس کا اور بھی لکھا جائیگا بالفضل جو الترام اس کتاب میں ہو کہ تفسیر یقینی
 مراد بات قرآنہ کے پہلے نقل روایات مقبولہ خصم سے کی جاتی ہو اسے میں تمام کرتا ہوں جناب خود مجلس علیہ الرحمہ نے
 کتاب حق یقین میں لکھا ہو کہ ثعلبی نے اپنی تفسیر میں درحافظ ابو نعیم نے کتاب حلیہ میں اور واحدی نے کتاب
 اسباب نزول فرمان میں اور طبری نے خصائص میں اور ربیع فیہالی نے محاسن میں اور ابن مغال نے
 کتاب مناقب میں اپنے اور ابن مردویہ نے مناقب میں اور اکثر مفسرین و محدثین خاصہ و عامہ نے حضرت
 امیر المومنین اور ابن عباس و برید و سلمیٰ اور صحابہ جماعت سے روایت کی ہو اور بعض کی روایت کا ترجمہ
 لفظی یہ ہو کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ پیغمبر خدا نے مجھے گود میں لیا اور فرمایا کہ مجھے سیر پروردگار
 حکم فرمایا ہو کہ میں تجھے اپنے سے قریب کروں اور اپنے علموں کو تجھے تعلیم کروں اور مجھے ضرور ہی کہ اپنے پروردگار کی
 اطاعت کروں تیرے حق میں اور تجھے ضرور ہو کہ تو حفظ کرو اور فراموش نہ کر بعد اسکے یہ آیہ نازل ہوا اور دوسری روایت
 میں فرمایا ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں نے خدا سے اپنے سوال کیا ہو کہ یہ کان تیرے کرے
 اور خدا نے میری دعا کو قبول فرمایا پھر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسکے بعد سے جو کچھ میں نے پیغمبر خدا
 سنایا ہے سب فراموش نہیں کیا اور کیونکر ہو سکتا ہو کہ فراموش کروں بعد حضرت کے و عافرانے کے اور غافل محشری
 اور امام غمرازی نے بھی باوجود اس تعصب کے جو حضرت کو ہو لیکن اس روایت کو نقل کیا ہو اور شاید کہ غافل
 روز بہان نے انہیں سے نقل کیا ہو اور غافل زحشری نے تفسیر کشاف میں اپنے کہا ہو کہ اذن واعیہ سے مراد وہ کان ہے

جسکی شان سے یہ ہو کر جو کہنے سے دھوکے بلکہ گھٹا فطرت سے اور ترک عمل سے ضائع نہ کرے بعد اس کے جو
دوسری روایت جناب میرے بقول ہوئی اسے روایت کیا ہو اور کہا ہو کہ اگر کوئی یہ کہے کہ کیا وہ یہ جو خدا نے
افزون کو افظافہ ذکرہ سے اور فرمایا تو اس کا جواب ہم یہ دینگے کہ اس شعر کے وسط پر فرمایا کہ حفظ کرنے واسطے کہیں
اور اور آدمیوں کے لیے ہیں سبب شش ہر کے وسط اور پہلے والے اس بات پر ہو کہ ایک کان ہو حفظ کر
وہ بہت ہو اور خدا کے نزدیک بہتر بہت جماعت کے ہوا و جماعت کی طرف اس کے ہوتے پر وہ نہیں ہو جہت وہ
جماعت سارے عالم کو جو بدین انتہی توجہ کلامہ الامتہ الامتہ اور واقع میں یہ ہو کہ یہ باتیں حق تعالیٰ نے بخشیں کہ
زبان پر جاری فرمائیں اور انہوں نے اس قول میں اپنے غمراہ و اقرار کیا اسکا کہ فائدہ بعثت کا اور نزول آیت کا
خاص جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی ذات میں بل میں آیا اور پایا گیا اور وہ جناب علم الہی کے حاکم ہیں
انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ رقم رسالہ کہتا ہو کہ جب سلیم قبول باقرار و غمراہ لسانی ہو چکا تو پھر کوئی نہ کہتا ہو
کہ ایسا عالم علوم الیہ کا ان چند جہانوں کے حکم کا محکوم ہو سکے جو حکام شرعیہ میں اس کے محتاج ہوں اور اس سے
استفسار کرتے ہوں اور اس کے ذریعہ فائدہ تعلیم سے ممالک سے نجات پاتے ہوں اور اس کا اقرار کرتے ہوں یہاں
مگر خلیفہ ثانی حضرات اہل سنت نے کہا کہ ولہ علی علیہ السلام اگر باوجود حضرت کے علم فضل ہونے کے جس
جو مرتبہ تحقیق و ثبوت کو پہنچا ہو پھر بھی اور صحابوں سے ساری مفصول حضرت کو الیہ اللہ سبحانہ سے تو خلاف
بدیعت عقل کے ہوگا اور یہی کی طرف اشارہ قرآن مجید میں ہو جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو اهل يستوى الدين يعلمون الذين
لا يعلمون اور یہ استدلال ہمارا اسی آیت سے باعتبار عموم لفظ معنی آیت ہو اور بعد اس کے انشاء اللہ ہم ثابت کرینگے کہ یہ آیت خاص
بحق علی ابن ابیطالب نازل ہوئی ہو جناب مولانا شمس الدین نے کتاب حقائق الحق میں فضل و زہبان
کے جواب میں فرمایا ہو کہ واحدی نے سبب نزول القرآن میں بریدہ سے اور ابو نعیم نے حلیہ میں جناب علی ابن
ابطالب سے اور ابو القاسم بن حمیب نے اپنی تفسیر رز بن حبیش سے کہنے بھی جناب علی ابن ابیطالب سے روایت
کی ہو اور لفظ روایت اسکا یہ ہو قال علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وقال امرانی بہی ان اذینک ولا اقصیت من سمع تقی
فقلت نعم انما اذینک وسمعت من سمع منک سے وہ روایت کی ہو جسے خود فاضل روز بہان نے کہا ہو اور جب روایات کا
اختلاف موافق ان کے مفسرین کی روایت کے ثابت ہو تو جو فاضل روز بہان نے کہا ہو کہ ردی المفسرون یہ مطلق
نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا اسکا تعصب سے ہو جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہو اور صاحب کشف اور مخبر رازی نے اس
روایت کے نقل کرنے کے بعد جسے فاضل روز بہان نے ذکر کیا ہو جناب امیر کی شان میں کہا ہو فان قلبی لعلی اذن
واعیہ علی التوحید التیکون قلنا لا اذن بان الامام فہو قلیلہ و یو فی الداس فہم من یق فیہم الدلالة علی ان الاذن الواحد فایا و مت عقلت عن اللہ
السلو لا فظہ عند اللہ ان مملوہا لا یستایہ من امتلا العالم منہ تقی اور اس کے بعد فرمایا ہو کہ میں کہتا ہوں کہ یہ آیت بنا رہے جو علامہ

اور امام اشاعرہ نے تفسیر و بیان میں اس کے گماہ و ولایت پر گواہی دے کر وہ زمان جناب رسالت سے متصل ہوا
 خلافت اب حضرت علی بن ابیطالب سے تھا بسبب اس کے کہ ان مفسرین و محدثین نے تصدیق کی ہے کہ جناب
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی دعا حضرت کے حق میں قبول ہوئی اور حق تعالیٰ نے ان کے غیر کی توفیق اس سے نہائی
 اور ان کے غیر کی طرف التفات نہیں ہوئی پس حق امامت کے ساتھ وہی حضرت ہونے جیسا مدعی امامیہ کا ہوا وراثت
 یہ کہ بیان ایک تمسک لکھیں جائے کہ جس پر آئندہ کے لیے مدار جواب کا ہوا اور وہ یہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں مائل
 کر دیا وہ جائے گا کہ تفصیل نہیں ہوتی مگر علم کے باعث سے جیسا کہ جناب رسالت نے فرمایا ہے کہ عالم کی فضیلت
 عابد پر ہے جیسا کہ عابد کی فضیلت تمہارے اوّل شخص پر جو حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے انا نختصی اللہ
 من عباده العلماء یعنی میں درجہ خدا سے اس کے بندوں سے مگر جو عالم ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں
 کہ خشیت و تقویٰ کا معر علمائین ہو اور اس کے ساتھ یہی حق تعالیٰ نے فرمایا ہے ان کو مکہ و عتد اللہ تعالیٰ یعنی کہ تمہارے
 نزدیک تم سے وہ ہے جو حق سب سے زیادہ پرہیزگار ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ جناب امیر علیہ السلام باقی
 صحابہ نبی سے علم تھے کیونکہ سب کا آنحضرت سے ہو ورنہ نبی میں پوچھنا اور سوال کرنا مشہور ہے اور یہی طرح ان کے
 آگے اور ان کا اقرار اپنے آپ میں ہوا کہ ان کا زمانہ گورہ بیان تک کہ عمر بن الخطاب خلیفہ ثانی حضرت انسنت کا قول ہے لا علی
 لہذا عبدی اس سب کی زبان پر بہت رسول سے جاری ہے جیسا کہ مثل کسی قوم میں سب کی زبان پر جاری ہوتی ہے
 اور یہ دلیل اس صاف ہے کہ جناب امیر علیہ السلام علم تھے اب رہا یہ امر کہ جو علم ہے وہ اصل ہے یہی جس رسول جو مذکور ہے
 بقولہ علیہ السلام فضل العالم علی العابد کفضلہ علی الدائم ثابت ہے اور جب صفحہ می و کبریٰ ہیست شکل اول پر ثابت ہوئی
 تو سب کا نتیجہ یہی ہوگا کیونکہ شکل اول بدیہی الانتاج ہے اور اس سے جو کوئی انکار کرے وہ سوا مکارہ و معاندہ کے
 کچھ نہیں سمجھا جاسکتا اور وہ لائق التفات کے نہیں ہوا فقہی توجہ کلامہ رقم رسالہ لکھا ہے کہ جو جناب مولانا
 شوسترسی نے اثبات میں ہیں اس امر کے کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور صحابہ سے علم تھے استدلال فرمایا ہے
 وہ بہت درست و صحیح ہے اور کسی کو موافق و مخالفت سے ہمیں گنجائش سخن کی نہیں ہے اور بنا بر توضیح و اقرار ان کے علم
 و محبت میں کے فریقین سے یہ ثابت ہے کہ جناب امیر کو لفظ و معنی قرآن کا علم سب سے زیادہ حاصل تھا بیان تک کہ
 بنا بر نقل جناب انور مجلسی کے ثابت ہے کہ باوصف تعصب و کمال عناد شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق میں اپنی
 ابن سعد سے روایت کی ہے کہ جناب امیر نے فرمایا کہ قسم جو خدا کی کہ کوئی ایہ نازل نہیں ہوا مگر یہ کہ میں جانتا ہوں
 کہ اس کے لیے نازل ہوا اور کہاں نازل ہوا اور کس پر نازل ہوا بدستیکہ عطا کیا ہو خدا نے مجھے ایسا دل جو سمجھنے والا ہو
 اور یہی زبان جو گویا ہو اور یہی فضل نے کہا ہے کہ ابن سعد اور اورون نے ابی طفیل سے روایت کی ہے کہ جناب امیر
 فرمایا کہ مجھے سوال کرو کتاب خدا سے بدستیکہ کوئی ایہ نہیں ہو مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ شب کو نازل ہوا یا دن کو پہاڑ

نازل ہوا یا صحابہ میں اور ابن ابی داؤد و محمد بن سہرین نے روایت کی ہے کہ جب پیغمبر خدا نے عالم قدس کو آسمان
 فرمایا تو علی ابو بکر کی بیعت کو نہ حاضر ہوئے اور فرمایا کہ میں نے قسم کھالی ہے کہ نماز کے سوا اور اورش پر نہ ڈالوں گا جب
 کہ قرآن کو جمع کر دیں اس ترتیب سے کہ نازل ہوا تا جہ فرمایا ابن سہرین کہ اس پر کیا ہوتا جو اس قرآن کو میں پا جاتا کہ علم
 انہیں ہوا اور طبری نے ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ کما تھون نے کہ سنا میں نے پیغمبر خدا سے کہ تمہارے سے کہ علی
 قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علی کے ساتھ ہوا اور دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہو گئے جب تک کہ حوض کوثر پر
 میرے پاس وار نہ ہو لیں اور یہی روایت کی ہے کہ حضرت رسول نے مرض الموت میں اپنے فرمایا کہ ایسا لباس فرمائیے
 کہ جلد میری روح کو قبض کرے اور مجھے تمہارے درمیان سے لیجا لیں اور میں زیادہ تم سے کلام نہیں کرتا اور اپنے
 عذر کو تمہیں تمام کرتا ہوں بدستیکہ میں تمہارے درمیان چوڑا ہوں اپنے پروردگار کی کتاب کو اور اپنی عمرت کو جو
 میرے الہیت میں بعد اسکے ہاتھ جناب امیر کا پکڑا اور بلند کیا اور فرمایا کہ یہ علی قرآن کے ساتھ ہوا اور قرآن علی کے
 ساتھ ہوا اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہو گئے جب تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس نہ پہنچیں پس اسے
 میں پوچھ چوڑا گا کہ کیونکر تھے میری رعایت ان دونوں کے حق میں کی ہو انتہی توجہ کلامہ اور آیات سابقہ تفسیر میں
 اکثر روایتیں علاوہ ان روایات کے موافق طرق اہل سنہ کے نقل کیں میں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر نے
 مکرر اپنے عالم قرآن ہونے کا ظہار و اوعا فرمایا ہے اور کیونکر نہ ہو کہ روایات صحاح سے ثابت ہے کہ وہ جناب دروازہ میں
 مدینہ عالم کے عن جاہ و قال اخذ رسول اللہ بعضہ علی قال هذا امام البورہ و قال الفجرہ مخدول من خذله منصور من نصوہ ثم
 مد صوتہ و قال انا مدینۃ العلم علی یا ہمامی اربا العلم قلیان ابابعدہ اشعری و الفیاض الدہلی المعانی پھر جب وہ حضرت علم
 نبی کے باب میں تو علم ہونا حضرت کا قرآن سے محتاج بہ بیان نہیں ہے وہی سلمان الغدیری قال قال رسول اللہ اہم ہتی
 من بعدی علی بن ابیطالب اور یہی حضرت کے علم سے ہونے کی اور عافط ابن مروویہ نے اپنے مناقب میں باسنائی
 روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے علی القرآن و القرآن مع علی یقرقا حتی ید علی الحوض و ان سب سے ثابت ہے کہ وہ حضرت
 علم سے ہیں اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ جسے شیخ ابن حجر کے جی مجبوری قبول کیا اور جو روایات اسکے ثبوت میں نقل کیں
 انہیں باوصف اپنے تعصب کے رد نہ کر سکے اور یہاں اقول دلیل و ثبوت کامل ہے امامت کے لیے کہ اسے قبول کریں
 اور کافی ہے حضرت کے خلیفہ و امام جاننے کو وہ مضمون جو شیخ ابن حجر کی روایت میں وارد ہے کہ جب وقت جناب
 رسول خدا کا آیا تو فرمایا کہ میں جاتا ہوں اور اپنے حوض تم میں دو خیرین چوڑا ہوں پھر ہاتھ جناب امیر کا پکڑا اور
 فرمایا کہ یہ قرآن کے ساتھ ہوا اور ایک دوسرے سے جدا نہ ہو گئے کیونکہ یہ صحیح ہے کہ لفظ یعنی قرآن کے حضرت کے ساتھ
 ہیں و وہ جناب قرآن کے مفسر ہیں اور قرآن انہی حقیقت کی گواہی دیتا ہے اور قرآن کی متابعت بدون ان کی متابعت کے
 جائز نہیں اور طرح قرآن و جب الا تباع ہی ہی طرح وہ حضرت جی مقرر فی الطاعت میں اور بعد اسکے پھر بوسیلہ تاکید و تکرار

آنحضرت کا کہ میں روز قیامت کو ان کے حال سے پوچھوں گا کہ کیونکر انکی رعایت کی تھی یہ دلیل واضح ہو سکتی ہے
مفسر فی الطاعت گردانا اور معنی امام و خلیفہ کے یہی ہیں کہ ہر دین و دنیا میں اسکے حکم کے مطیع ہوں اور تقیہ جو
شخص کہ عقل سلیم رکھتا ہو گا اور بلا تعصب و عناد اس حدیث میں تامل کرے گا وہ جانے گا کہ یہ نص صریح خلافت
امامت کی آنحضرت کی ہو اور یہ علاوہ اسکے ہو جو علم ہونے کے اثبات میں ذکر اس حدیث کا کیا گیا اور اس سے
اور اسکے نظائر سے علم ہونا ان جناب کا تمام امت سے ثابت کر کے لکھا گیا ہو کیونکہ وہ اپنے محل پر خود ہی صفت ہو
کہ جس سے انویت امامت کے لیے ان جناب کی ثابت ہو کیونکہ جب وہ حضرت علم امت ہیں رسول ہوے
اور حافظ حکام و آیات ترانہ نبص الہی ہوے تو کسی طرح جائز نہیں ہو کہ اور شخص امت سے جو اس مرتبہ پر نہیں
وہ انکی موجودگی میں امام خلیفہ بنائے جائیں اور عجمی بصیر پر حاکم مقرر کیے جائیں اور جاہل اہل علم کے مالک بنائے
ہوں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قل ہل یستوی الاعمی والبصیر ام ہل یستوی الظلمات والنور اور واضح ہو کہ مصنف کتاب
مجتہد انصام نے باب عادی و ستون و ماہ میں روایت کی ہے ابن شہر آشوب سے کہ اسنے فاضل نیشاپوری سے
روایت الو عظیمین میں روایت کی ہے کہ اسنے کہا کہ عروہ بن زبیر نے بعض تابعین میں اس بن مالک سے سنا کہ کہتا تھا
کہ حق میں علی ابن ابیطالب کے نازل ہوا یہ آیات من ہوا قانتا لذل اللیل ساجدا وقائما یخذل اخری و یو جوحۃ تزلزل البیت
الذین یعلون والذین لا یعلون انما یتذکروا ولا الباب معنی آیا وہ شخص کہ جو دعا و عبادت میں شب کو بسر کرتا ہو اس طرح کہ
کبھی سجدہ کرتا ہو کبھی نماز میں اپنے پروردگار کے روبرو کھڑا ہو اور عذاب آخرت سے ڈرتا ہو اور اپنے پروردگار کی
رحمت سے امید مغفرت رکھتا ہو کہو اسے محمد کہ آیا برابر میں وہ شخص جو صاحبان علم ہیں اور وہ جو نادان ہیں اور گمراہ
خدا کو یاد نہیں کرتے مگر جو صاحبان عقل و علم ہیں وہ راوی کہتا ہے کہ اسکے نازل ہونے کے بعد میں جناب علی علیہ السلام
کی خدمت میں گیا مغرب کے وقت پس میں نے آنحضرت کو اس حال میں پایا کہ نماز پڑھتے رہے اور قرآن کی
 تلاوت میں مشغول رہے یہاں تک کہ صبح طالع ہوئی بعد اسکے پھر آنحضرت نے وضو کی تجدید فرمائی اور دولت
مسجد کی طرف تشریف لائے اور صبح کے ساتھ نذر نذر و جب کو ادا کیا بعد اسکے تعقیبات صلوٰۃ کے پڑھنے میں
مشغول ہوئے یہاں تک کہ قناب طالع ہوا بعد اسکے لوگ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ
حضرت انکے بارے میں حکم مناسب ارشاد فرماتے رہے یہاں تک کہ وقت نماز ظہر آیا اور ان جناب نے وضو کی
تجدید فرمائی اور اپنے صحابوں کے ساتھ نماز ظہر کو ادا فرمایا اور پھر تعقیب میں بیٹھ کر مشغول ہوئے یہاں تک کہ نماز
عصر کو انکے ساتھ پڑھا بعد اسکے پھر سب حاضرین کے بارے میں حکم فرماتے رہے اور قوی دیتے رہے انتہی وجہ
الودایۃ اور بنابر اس روایت کے جو ہدلال نے عموم آیہ سے کیا تھا اس سے قوت نص کی حامل ہوئی اور اب
کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا کہ وہ حضرت جو صاحب اذن و اعیان میں محکوم اپنے غیر دین کے جو لا یعلمون میں سے ہیں

ہو سکیں اور جب یہ نہ جائز ہوا تو وہی حضرت رسول خدا کے با افضل خلیفہ و ہاشمین حضرت کے تھا
 بعد ان جناب کے اولاد و مورثین سے جو وصفت اللہ علیہم السلام کے متصف ہیں خلفائے رسول ہیں خدا کا محبوب
 اللہ تعالیٰ ہذا لہذا ما کنا لنقدی لو ان ہذا اللہ پندہ جوین آیت وافی ہا یا جعلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام کو آیت
 بالانصاف و لا یرید فی سبیل اللہ لا یستوی عند اللہ لا یعدی القوم الظلیل الذین امنوا و ہاجر و جاہد فی سبیل اللہ ہا لہ
 انفسہم فی حرمہ اللہ و اللہ علیہم القادون یعنی آیا گروا تے ہو پانی دنیا جابیون کے لیے چاہ زفرم سے اور عمارت
 بنانی سبیل الحرام کی مثل اس شخص کے اعمال کے جو ایمان لایا سنا خدا کے اور روز قیامت کے اور جہاد کیا ہے
 راہ خدا میں یہ برابر نہیں ہے بزرگی میں اور خدا ہدایت نہیں کرتا راہ بہشت کی گروہ تم نگاران کو اور وہ جو ایمان
 لائے ہیں اور ہجرت کی ہو دار الاسلام کی طرف و راہ خدا میں جہاد کیا ہے اپنے مال سے اور اپنی جان و بزرگتری
 مرتبہ انکا خدا کے نزدیک اور وہ رستگاریں اپنے مقصود کے ساتھ پوشیدہ نہ رہے کہ مفسرین و محدثین فریقین سے
 اس پر اتفاق کیا ہے کہ یہ آیت جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہو چکی ہے نہ صرف کتاب حجت نظام
 باب ثالث و ستون میں مفسرین و محدثین اہل سنت سے نو محدثین کے طرق کے موافق نقل کی ہیں جن سے یہ امر
 بخوبی ثابت ہوتا ہے بعض ائمہ وہ جو تابعی نے اپنی تفسیر میں روایت نقل کی حسن شعبی اور محمد بن کعب قمری سے
 کہ انہوں نے کہا کہ یہ آیت نازل ہو علی ابن ابیطالب اور عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن شیبہ کے بارے میں اور
 یہ طرح ہو کہ انہوں نے افتخار کیا تھا پس طلحہ نے کہا کہ میں صاحب بیت ہوں اور کنجیان سب سے سیرا تہ میں ہیں
 اور اگر میں چاہوں تو مسجد میں سوکتا ہوں اور ابن عباس نے کہا کہ میں پانی پلاتا ہوں حجاج کو اور قائم ہوں
 چاہ زفرم پر میں اگر چاہوں تو مسجد میں سوکتا ہوں اور جناب امیر نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ تم دونوں
 کیا کہتے ہو میں نے چہ نہیں پیشتر سب سے ناز پر ہی ہوا اور صاحب ہما و ہوں بوقت حق تعالیٰ نے یہ آیت نازل
 فرمایا جعلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام ای باللہ و الیوم لا یستوی عند اللہ و بعض ائمہ سے وہ ہی
 جو ابن منازل شافعی نے اپنی کتاب مناقب میں با سند اپنی روایت کی ہے محمد بن جابر سے روایت کی ہے
 کہ کہا اُس نے کہ یہ آیت جعلتہ سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام نازل کیا گیا حق میں علی و عباس کے اور انہیں سے جو زین
 عیدری نے جمع بین الصحاح استہ کے خزانہ میں صحیح مناس سے روایت کی ہے کہ کہا اُس نے کہ حدیث کی ہے
 محمد بن کعب قمری نے اور کہا کہ افتخار کیا طلحہ بن شیبہ نے جو نبی عیدوار سے تھا اور عباس بن عبد المطلب نے
 اور علی ابن ابیطالب نے پس کہا طلحہ بن شیبہ نے کہ مفتاح بیت ہند میرے پاس ہے میں اگر چاہوں تو اس میں
 شب باش ہوں اور عباس نے کہا کہ میں صاحب سقایۃ اور قائم ہوں اس خدمت پر اگر چاہوں تو اس میں شب کو
 رہ سکتا ہوں یہ سنکر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھتا کہ تم دونوں کیا کہتے ہو میں نے قبلہ کی طرف

مفسرین نے
 بعض نے غلطی
 و علی و عباس
 مسجد الحرام
 میں اس آیت
 و ایوم لا یستوی

نماز پڑھنے سے بڑھ کر ہر صبح صاب ہوا و ہون پس حق تعالیٰ نے یہ نازل فرمایا
 بھلا یہ سقاہ و عیالہ للجدد المکرمین من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ
 جو ابراہیم بن محمد موسیٰ نے بذریعہ اپنی اناؤ کے انس بن مالک سے روایت کی ہو کہ کہائے کہ عباس بن عبد المطلب
 اور شیبہ صاب بیت ہند بیٹھے ہوئے قمار کر رہے تھے پس عباس نے کہا کہ میں تجھے اہل ہون کہو مگر میں
 پیغمبر کا چچا اور بچے باپ کا موی ہوں اور حجاج کو پانی پلانے کی خدمت میرے پاس ہو یہ نکر شیبہ نے
 کہا کہ میں تم سے اشرف ہوں میں خدا کا امین ہوں اسکے گھر پر اور خزانہ دار ہوں اسکا پس بیٹا اٹھے مجھے امانت وار
 فرمایا تمہیں نہیں کیا کیا مگر وہ دونوں آدمی جگڑتے تھے یہاں تک کہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب بھی
 وہاں تشریف لائے ہوتے عباس نے شیبہ سے کہا کہ آیا ان کے حکم پر تم رضی ہو شیبہ نے کہا کہ ہاں میں رضی ہوں
 جو کچھ یہ فرماویں پس جب شیبہ و عباس فیصلہ علی ابن ابیطالب کا قبول کر چکے تو عباس نے جناب امیر کو بھرا با
 وہ حضرت عمر سے بعد اسکے عباس نے کہا کہ شیبہ فخر کرتا ہی تمہیں اور اپنے گمان میں یہ سمجھتا ہو کہ وہ مجھے اشرف ہو نہ کر
 آنحضرت نے عباس سے فرمایا کہ سپر مچا پٹنے کیا کیا عباس نے کہا کہ میں نے کہا کہ میں پیغمبر کا چچا ہوں اور ان کے
 باپ کا موی ہوں اور حجاج کے پانی پلانے کی خدمت میرے پاس ہو اور میں اشرف ہوں بعد اسکے آنحضرت نے
 شیبہ سے فرمایا کہ اس شیبہ جو نے کیا کیا شیبہ نے کہا کہ میں نے عباس سے کہا کہ بلا میں اشرف ہوں تھے میں
 امین ہوں خدا کا اور اسکا کلید بردار و خزانہ دار ہوں اور جس طرح مجھے امانت وار فرمایا تمہیں نہیں کیا راوی
 کتاب ہو کہ ینکر آنحضرت نے دونوں سے فرمایا کہ میں جی تمہارے ساتھ فخر کروں دونوں نے کہا کہ ہر جی ہو فخر
 آپ کے دھڑے ہو آپ بھی فرمائیے ینکر فرمایا کہ میں تم دونوں سے شرف ہوں اس لیے کہ میں اس امت کے مودوں
 میں سے ہوں سب سے پہلے ایمان بوعید خلا لا الہ الا اللہ اور ہجرت کی اور راہ خدا میں جہاد کیا اسکے بعد مینوں آدمی پیغمبر خدا کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور سامنے حضرت کے بیٹھے اور ہر ایک نے اپنے اپنے فخر کو حضرت کے سامنے ظاہر
 کیا جناب رسول خدا نے ینکر کسی کا کچھ جواب نہ دیا اسکے چند روز کے بعد وحی نازل ہوئی ہوتی ہوتی ان جناب نے
 تینوں شخصوں کو طلب فرما کر یہ آیہ تلاوت فرمایا اجملة سقاہ و عیالہ للجدد المکرمین من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ
 یہی طرح ابو نعیم صفحہ ۱۱۱ نے باسناد اپنی عامر سے روایت کی ہو کہ یہ آیت بھی علی ابن ابیطالب نازل ہوا اور یہی راوی
 باسناد اپنی ضحاک سے کہائے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ بھی علی ابن ابیطالب یہ آیت نازل ہوئی اور یہ
 ابو نعیم نے باسناد اپنی شعبی سے روایت کی ہو کہ کہائے کہ علی و عباس و شیبہ نے آپ میں کلام کیا سقاہ و عیالہ
 میں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اجملة سقاہ و عیالہ للجدد المکرمین من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ واللہ اعلم بالصواب من اللہ
 صفحہ مکة فتقطع المجرۃ اور مالکی نے فصول مہم میں کہا ہو کہ واحد میں نے اپنی کتاب میں جو باب تزیل سے ہو ہو

نقل کیا ہو کہ حسن و قمر علی نے کہا ہو کہ علی و عباس و طلحہ بن شیبہ نے تمہارا کیا پس طلحہ نے کہا کہ وہی صاحب
 بیت ہوں اور اس کی کنجی میرے ہاتھ میں ہو اگر میں چاہوں تو اس میں رہوں اور عباس نے کہا کہ میں صاحب
 سقایت ہوں اور سیر قائم ہوں یہ سکر جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب نے فرمایا کہ میں یہ کہ نہیں سمجھتا کہ
 سب آدمیوں سے میرے پیشتر نماز پڑھی ہو اور صاحب جہاد ہوں ہوتے ہی تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اَلْحَجَّاجَةُ
 سَقَايَةُ الْحَلِجِ وَهَلَاةُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ مِنْ اَمْنِ اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهِدْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوِي عِنْدَ اللَّهِ يَمَانُ كَيْفَ قَرَأَ اِنَّهُ لَآلِ الْاَوَّلِ الْاَوَّلِ الْاَوَّلِ
 فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْرِ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ وَتَعَالَى اللَّهُ
 طرق الحسنات بہت ہیں ہر قدر بیان ملاحظہ فرمائیے کہ اسے اور جس روایت تفسیری میں آیت کے موافق
 امامیہ جو تفسیر میں آیت کے واروہین لکھے جائینگے تو اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ دونوں خیال فریقین میں وارد ہوئے اور
 محدثین و مفسرین فریقین میں نقل روایت تفسیری میں آیت کے اتفاق ہو جس سے وہ لائق استدلال و حجاج کے ہو
 واضح ہو کہ مصنف حجت الخصام نے باب رابع و ستون میں سات روایتیں موافق طرق خاصہ امامیہ کے
 تفسیر میں آیت کے نقل کی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ یہ آیت جناب مولانا امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی
 شان میں نازل ہوئی ہو بخلاف ان کے وہ روایت ہے جسے علی ابن ابراہیم نے آیت کی تفسیر میں نقل کیا ہو اس طرح سے
 کہ کہا ہو کہ حدیث کی مجھے میرے باپ نے صفوان سے کہ آئے ابن مسکان سے اور اسے ابی بصیر سے کہ آئے
 جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا ان حضرت نے کہ نازل ہوا یہ آیت میں علی و حمزہ و عباس
 و شیبہ کے کما تھا عباس نے کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ سقایت حجاج کی میرے ہاتھ میں ہو اور شیبہ نے کہا تھا
 کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ حجاب بیت ہند کی میرے ہاتھ میں ہو اور حمزہ نے کہا کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ عمارت
 مسجد الحرام کی میرے ہاتھ میں ہو اور فرمایا تھا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے کہ میں افضل ہوں اس لیے کہ میں تمام سے
 پہلے ایمان لایا اور ہجرت کی اور جہاد کیا میں نے راہ خدا میں اس کے بعد سب سپر رضی ہوئے کہ اپنا اپنا فخر
 پیغمبر خدا کے سامنے بیان کریں جو کچھ وہ حضرت فرما دیں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اَلْحَجَّاجَةُ سَقَايَةُ الْحَلِجِ وَ
 عَمَارَةُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ مِنْ اَمْنِ اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهِدْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوِي عِنْدَ اللَّهِ يَمَانُ كَيْفَ قَرَأَ اِنَّهُ لَآلِ الْاَوَّلِ الْاَوَّلِ الْاَوَّلِ
 جسے محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی ابو بصیر سے کہ جناب امام محمد باقر علیہ السلام یا جناب امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے روایت کی ہو تفسیر قول خدا تعالیٰ میں اَلْحَجَّاجَةُ سَقَايَةُ الْحَلِجِ وَهَلَاةُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ مِنْ اَمْنِ اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
 کہ یہ آیت نازل ہوئی حمزہ و علی و جعفر و عباس و شیبہ کی شان میں کیونکہ انہوں نے فخر کیا تھا سقایت و حجاب کی
 راہ سے پس حق تعالیٰ نے آیت کو نازل فرمایا اور علی و حمزہ و جعفر و بزرگوار جو ایمان لائے تھے ساتھ خدا کے
 اور روز آخرت کے اور جہاد کیا تھا راہ خدا میں جو خدا کے نزدیک ورون سے برابر نہیں ہو سکتے تھے اور یہی ہے

جو عیاشی نے اپنی تفسیر میں ابو بصیر سے کہ جنہوں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا
 آنحضرت نے کہ تحقیق جناب امیر المؤمنین سے کہا گیا کہ یا امیر المؤمنین جو آپ کے مناقب سے زیادہ افضل ہیں سے
 خبردار فرمائیے یہ سنکر آنحضرت نے فرمایا کہ اچھا بعد اس کے فرمایا کہ میں اور عباس اور عثمان بن شیبہ سب اللہ کے
 کہ عثمان بن شیبہ نے کہا کہ مجھے پیغمبر خدا نے کنجیان مسجد کی عطا فرمائی ہیں اور عباس نے کہا کہ مجھے پیغمبر خدا نے خدمت
 حجاج کے پانی پلانے کی یعنی چادر مضم سے عطا کی اور امی علی ابن ابیطالب یہ خدمت تکو نہیں دی اس کے بعد فرمایا
 کہ حق تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اجعلتم سقایۃ الحاج وعمارۃ المسجد الحرام مکن امن باللہ والیہ کا من جہاد فی سبیل اللہ مستحق
 اور اسی سے ہی جو مولانا کے طبری علیہ الرحمہ نے تفسیر مجمع البیان میں روایت کی ہو ا طرح کہ فرمایا ہو کہ روایت کی ہو
 حاکم ابوالقاسم حکانی نے با سند اپنی ابو بریدہ سے کہ اُس نے اپنے باپ سے روایت کی ہو کہ اُس نے کہا کہ ایک بن شیبہ
 وعباس تفاخر کر رہے تھے امین جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب بھی تشریف لائے اور فرمایا کہ تم دونوں کیا
 تفاخر کر رہے ہو یہ سنکر عباس نے کہا کہ مجھے وہ جررگی ملی ہو جو کسی کو نہیں حاصل ہوئی کہ وہ سقایۃ حاج کی خدمت
 اور شیبہ نے کہا کہ مجھے عمارۃ مسجد الحرام ملی ہو یہ سنکر جناب امیر نے فرمایا کہ میں بھی تم دونوں سے بیان کروں مجھ کو بھی
 ایسی جررگی خدا نے عطا فرمائی ہو جو تم دونوں کو نہیں حاصل ہوئی یہ سنکر دونوں شخصوں نے پوچھا کہ وہ جررگی کیا ہے
 جو آپ کو ملی امی علی ابن ابیطالب فرمایا کہ میں نے تلوار تمھاری ناک پر ماری یہاں تک کہ تم خدا و رسول کے ساتھ
 ایمان لائے یہ سنکر عباس غصہ سے اُٹھ کھڑے ہوئے اپنی عبا زین پر کھینچے ہوئے یہاں تک کہ پیغمبر خدا کی خدمت میں
 حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ نہیں دیکھتے کہ کس درستی سے علی ابن ابیطالب نے میرا مقابلہ کیا یہ سنکر پیغمبر خدا نے
 فرمایا کہ علی ابن ابیطالب کو میرے پاس لاؤ پھر حضرت حاضر ہوئے تو فرمایا کہ تمھیں کیا سبب ہوا تھا جو چاہتے ہو کہ
 مقابلہ کیا یہ سنکر جناب امیر نے عرض کیا کہ اے رسول خدا جو میں نے کہا آئین حق کی میں نے تصدیق کی ہو چاہے وہ
 ناراض ہوں اور چاہے خوش و راضی ہوں یعنی جو بیچ تمھارے میں نے کہا ہوا اس کے بعد حیرت ل آئے اور کہا کہ اے رسول
 تمھارے پروردگار پر سلام بھیجا ہو اور فرمایا ہو کہ ان پر یہ اجعلتم سقایۃ الحاج وعمارۃ المسجد الحرام مکن امن باللہ والیہ کا من
 تو ان اللہ تعالیٰ عظیم اور اسی طرح روایات کثیرہ سے جو بطریق خاصہ وارد ہیں ثابت ہو کہ یہ آیت جناب امیر المؤمنین کی شان میں
 نازل ہوئی اور واضح ہوتا ہے کہ اس بارے میں یہ خیال متفق علیہ فریقین اسلام کے ہیں اور جب یہ ثابت ہو چکا ہو تو
 نزول اس آیت کے وہ حضرت ہیں تو بخوبی معلوم و واضح و ثابت ہوتا ہے کہ امامت کے لیے بھی وہی حضرت احنی و
 اولیٰ ہیں کیونکہ موجب ان روایات اور آیت کے یہ صاف واضح ہوتا ہے کہ مناط خیر فضل کا اور دستگاری و سعادت
 دارین کا ایمان لانا ساتھ خدا و رسول کے اور ہجرت و جہاد جو راہ خدا میں در باتفاق جماعہ اہل اسلام بحسب زبان
 و مرتبہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام ان صفات میں جملہ صحابہ سے بہت تھے اور مضمون ہم تفسیر آیات شائعہ میں ہوتا ہے

روایات فقہین کی مکرر گواہی سے ہیں اور سب موافقت مقام کے چرخہ میں نقل کرتے ہیں تاکہ سند و تواتر
 ہمارے شاہد ہوں اور جب بوقت آن جناب کی اوروں سے ثابت ہو چکی تو وہی السکتون المسکتون لوللہ
 المقربون وہی حضرت سابق الایمان اور مقرب بارگاہ ملک انسان ہیں و راجح اسکے ہیں کہ بلا فصل امام و جہان
 جناب سید الاس والجان ہوں نہ غیر انکے جو کسی طرح ان صفات میں کثرت کے ساتھ ادعاے مساوات میں
 کر سکتے اور یہ بات یہی ہو کہ محتاج زیادہ غور و تامل کی نہیں جو صاحب ذہن سلیم کو اپنی توجہ سے یقین کامل حاصل
 ہو سکتا ہے جو علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے بعض خیار نقل کر چکے ہوں انکے
 ہم کہتے ہیں کہ جناب غوث مجلس علیہ الرحمہ نے حق یقین میں ذیل تفسیر میں اس کے فرمایا ہے کہ عبداللہ نے کتاب
 التبعاب میں روایت کی ہے سلمان و ابوہریرہ و مقداد و حناہ و جابر و ابو سعید خدری و زید بن قیس کے قول علیہ السلام
 اول شخص ہیں کہ جنہوں نے سلام قبول کیا اور یہ جماعت تھیں اور صحابہ کرام و فضیل و تہی ہوا و محمد بن سنان
 نقل کی ہے کہ اول وہ شخص جو ایمان خدا و رسول پر اسکے مردوں سے لایا علی علیہ السلام تھے اور ابن شہاب بھی کہا ہے
 کہ مردوں سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام تھے اور بعد انکے خلیفہ کبریٰ تھے اور کہا ہے کہ روایت بہت سی
 سندوں سے سلمان سے مروی ہوئی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ اول تم سے حوض کوثر پر وارد ہونے والا مجھ پر
 شخص ہے جو بے پہلے میرے ساتھ ایمان لایا ہو اور وہ علی علیہ السلام ہیں اور کہا ہے کہ یہ مضمون بہت سی روایتوں میں
 مذکور ہے اور ابن عباس سے روایت کی ہے کہ علی میں چار خصائص تھیں جو اور کسی میں نہ تھیں پہلے یہ کہ عرب و عجم
 سب سے پہلے پیغمبر خدا کے ساتھ جنہوں نے نماز پڑھی تھی دوسرے یہ کہ انی میں پیغمبر خدا کا علم انکے پاس تھا
 تیسرے یہ کہ جنگ ہند میں سب انکے گواہ ہوا گئے وہی حضرت ثابت ثابت رہے جو تھے یہ کہ انہیں حضرت پیغمبر خدا کو
 غسل دیا اور قبر میں اتارا اور ابو ظفر سمعی نے کتاب فضائل اصحاب میں اور دہلی نے فردوس میں و راوردون نے
 ابوہریرہ و ابو یوب انصاری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ ملائکہ نے سات برس علی ابن ابیطالب پر
 صلوٰات بھیجی ہو کیونکہ سوائے انکے کوئی میرے ساتھ نماز نہ پڑھتا تھا اور دوسری روایت میں ہے کہ پیشتر کے کہ کوئی
 انسان سلمان نہ تھا اور کتاب فردوس میں روایت کی ہے کہ اول وہ شخص جسے میرے ساتھ نماز پڑھی علی بن
 ابیطالب تھے اور حضرت کے ایمان کا سابق ہونا سواقرات سے ہوا اور عبداللہ بن محمد بن حنبل نے اپنی
 مسند میں بہت سی سندوں سے حضرت کے ایمان کا سابق ہونا ذکر کیا ہے نقل ان روایات کی سبب تطویل ہو
 علاوہ اسکے کہ انہیں سے پیشتر نقل بھی ہو چکی ہیں اور کامل الایمان ہونا حضرت کا اس شخص پر جسے کچھ بھی بہرہ
 ایمان سے ہو ظاہر ہے جیسا کہ حافظ ابو نعیم نے کتاب مناقب فی القرآن فی علی علیہ السلام میں ابن عباس سے روایت
 کی کہ خدا نے کوئی سورہ قرآن میں نہیں نازل فرمایا مگر یہ کہ علی امیر شریف اس سورے کے میں تحقیق کہ حق تعالیٰ نے

اصحاب محمد کو بیت جگہ پر قرآن میں عناب فرمایا ہو لیکن جناب امیر علیہ السلام کے لیے سوا خیر و نیکی کے کچھ نہیں
فرمایا یعنی جناب امیر علیہ السلام کو جان قرآن میں یاد فرمایا ہو نیکی یاد فرمایا ہو راقم رسالہ کہتا ہوں کہ ان جناب کا
مرتبہ تو بڑا ہی شیعوں کو آنحضرت کے جب تصدیق انکی ولایت و دوستی کے بلفظ خیر البریہ یاد فرمایا جیسے کہ یضرون
بشراوت نبی آخر الزمان علیہ وآلہ صلوات اللہ علیہ ثابت ہوا اور یہ روایت آخر کتاب نبوت میں بذیل اخبار
وفات جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ مذکور ہوئی پھر نسبت ان جناب کے جو حقیقی حبیب خدا کے
اور امام اول شیعوں کے اور معصوم ہیں و کیا یقین کیا جاسکتا ہو سوا اسکے کہ اس روایت حافظ ابو نعیم کی جو ابن
عباس سے نقل کی ہو اور وہ لفظ معنی کی راہ سے خبر کشیدہ سے معاضد ہو تصدیق کریں۔ اللہ اعلم بالصواب
علیہ السلام جعلنی من خیر البریہ و رحمہم اللہ علی کل شیء قد یؤدب بالاجابة جدید و قد امتنع من
التسوید لاسباب مانعہ و فصلت الفراغ عن الاستدلال ببعض الايات فی الرابع والعشرين من شهر ربيع الاول سنة
التمیز ثانی و خمس وتسعون من الهجرة يوم الجمعة فی بلدة فیض آباد الترمذی اولی رخص من جلدی تراها فاحمد الله واصلی علی بنیہ و آلہ
الطاهرین فی ما یقربنا من هذا الكتاب لعل حیث یشرکوا سألوا القبول لاشیاء و الهدایة الحق للکثیر من یغفل فی موضوع فی الدین و الاخرة
خصوصاً فی عصر الغیام متفی حرم ففیروز بخشری مع اولیاء محمد وآلہ الطاهرین المعصومین الذین هم خلفاء ائمة الاثنی عشر من آل محمد
خاتمة الطبع

خاتمة الطبع

الحمد لله رب العالمین فی الصلوة علی رسولہ وحبیبہ محمد وآلہ الطاهرین اما بعد طالبان راہ خدا اور جوئے گان طریقت علیہم السلام
وہم ان کو مبارک ہو کہ درین لاچارغ اور دین ختم فلک شرح بین ہادی داریں مجموعہ ارشادات حضرت رسول الثقلین و نقی محفل عظمت بزرگی
سربدر نہیب حقہ ثنائی عشری ہدایت ذخائر معنی بانوارہ بصائر کشف التسلیم مصنفہ المبلغ علماء الزمان محمودیہ بالسنۃ الاکابر والاعیان شرح
اعظم العلماء الفحول اس فقہاء الفروع والاصول خیر العلوم العقلیۃ و نقلیۃ بحجۃ الفنون الفعوتیۃ والاصولیۃ جناب شفاء الدولہ ذکا ملک حکیم
فضل علی خان بادشاہ بزرگ اس کتاب لا جواب میں قبول دین نہیب حقہ ثنائی عشری کا بڑی شرح و بسط سے بیان ہو تکمیل عقائد
ہر فقرہ سے عیان ہو ایک مقدمہ اور پانچ باب و ایک خاتمہ میں کل متعلق قبول دین کو بدلائل قاطعہ بیان فرمایا ہے۔ اسپر بھی
دیکھنے والا یہی کہیگا کہ گویا دریا کو زے میں سمایا ہو۔ اس ترتیب کی کتاب حسین سہراپا براہین ساطعہ سے مطالب کو ثابت کیا ہو اگر
کسی نے دیکھی ہو تو بتاؤے۔ عبارت اردو عام فہم میں ایسی لکھا تاکہ کم استعدادوں کے بھی کام آوے۔ شکر اللہ کہ یہ کتاب
ہدایت ہنسب مطبع عالی و نامور مشہور نزدیکی و دور جناب نشی نوالمشور لازل بالفرح و السور واقع لکھنؤ محامد حضرت گنج میں حسب
تحریر جناب مصنف عالی مقام باگست معہ اعم مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۲۸۵ ہجری طبع سے آرتہ و پیرتہ ہو کر دست و پیر شاہان

حیات القلوب جلد اول - یا ایک کتاب
 تاور روزگار کہ سوا سے کتب خانہ امر اور علی
 جگامیر آنا و شمار تھا حالات و قصص انبیاء
 میں بروایات صحیحہ مذہب اشاعت تصنیف علم
 ربانی مولانا محمد باقر بن محمد بن الجلسی لاصفہائی کہ
 جو تین جلد میں ہو مگر اس کے اس جلد میں اصول
 حضرت آدم علی نبینا و علیہ السلام سے تا حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام مع قصص حضرت دانیال حضرت
 یونس و اصحاب کف و اصحاب اخذ و حضرت
 جرجیس و اخبار غیر غریبان بنی اسرائیل و بعضے
 بادشاہان اہل زمین تا قصہ ہاروت و ماروت
 شرح مفصل ہو مقابله نسخہ صحیحہ تیر و دیگر نسخہ
 قلمی اسکی تصحیح ہوئی، ترجمان اللہ کیا کتاب ہو
 کہ جسکو دیکھنے سے روح تازہ ہوتی، حالات و
 قصص انبیاء کے کرام ایسی پاکیزہ عبارت اور
 اسناد احادیث صحیحہ و قصص قرآنیہ سے اس کتاب
 مستطاب میں مرقوم ہیں کہ پڑھنے سے نہایت
 درجے کی شگفتگی اور لطف حاصل ہوتا، عبارت
 فارسی ایسی عام فہم ہو کہ جسکو تھوڑی سی ہمارا
 فارسی میں ہو وہ بھی بخوبی اس کے مطالب سے
 فیضیاب ہو سکتا ہو۔ اس کتاب کے اکثر عمدہ
 عمدہ کتب خانوں میں چھاپہ تیرز کے نسخے چھپے
 ہوئے یا قلمی ہونگے مگر اس وجہ سے کہ عمدہ
 نسخہ چھاپہ تیرز کا یا قلمی پندرہ سولہ روپیہ کو ملتا
 تھا عموماً لوگ اسکی سیر سے محروم تھے اب خوش
 ہونا چاہیے کہ ایسی ایسی فیض بخش کتابیں مطبع
 اودھ اخبار میں طبع ہو کر کوڑیوں کے مول ملتی ہیں

حیات القلوب جلد دوم - اس جلد میں اہل
 سے آخر تک جناب رسول خدا کے شامل علاج
 و عزت و عزت کا شرح بیان ہو مبین و
 شائقین مذہب امامیہ کو اس کتاب فیض بخش
 کا خرید فرمادنا واجب و لازم ہو گا آئندہ کتب مذہب
 امامیہ کی اشاعت و طبع کا حوصلہ مطبع کو بڑے
 اور نادر کتابیں چھپکر ملاحظہ شائقین و
 قدر دانان میں گذرین۔
 حیات القلوب جلد سوم - اس جلد میں بہت
 ائمہ و مومنین صلوات اللہ علیہم اجمعین کا ذکر ہو
 جناب مصنف نور اللہ مرقدہ نے کس عملی
 سے احادیث صحیحہ و قصص قرآنیہ سے اہمیت
 کو ثابت فرمایا، اور کبھی سلیس پاکیزہ عبارت
 فارسی عام فہم کھئی ہو کہ جسکو سمجھ سکتا ہو اور
 مطالب مفاد کو بخوبی غور سے پاسکتا ہو اس جلد
 میں بھی محنت کا نہایت اہتمام ہوا، نسخہ چھاپہ تیرز
 قلمی نسخہ سے اسکی تصحیح کی گئی اور مشاہیر مجاہد کے محتاج بیان
 نہیں ہیں شہر بخوبی واقف ہو کہ یہ تین جلدیں
 کس درجہ نادر و نایاب ہیں کہ وہ توڑے سے
 بقیعت کثیر دستیاب ہوتی تھیں لیکن صرف
 تین اشاعت علوم اور اس خیال سے کہ غفلت
 و تو انگریزوں کی ان عمدہ اور بے بہا کتابوں کا
 مطالعہ و ملاحظہ کرے قیمت نہایت ازان کی ہو
 اور چھاپہ میں بھی عمدگی کا لحاظ رکھا ہو اور
 نہایت اہتمام سے تینوں جلدیں چھپی ہیں۔
 بنار الاسلام فی حکام الصیام - یہ کتاب فیض
 انساب بزبان فارسی تصنیفات علم معلوم ملی

نہایت کتب
 یعنی جوہ الاسلام چند اصغر و الزمان جناب علی
 مولوی سید محمد عباس صاحب کھنوی سے ہو
 اس کتاب کا جواب میں روزہ داروں کے
 مراتب اور ثواب اور روزہ سے کے آداب
 نہایت جسطا اور فعل تحریر فرمائے ہیں اور
 روزہ خوردن کی تفاوت و نجاست کو کس
 خوبصورتی سے بیان فرمایا ہو جسکے پڑھنے سے
 ماہ رمضان المبارک کی عظمت و جلالت اور
 روزہ داروں کی قدر و منزلت صاف صاف
 معلوم ہو جاتی ہو احادیث صحیحہ سے جناب مصنف
 دام ظلہ العالی نے ہر فقرے کا ثبوت دیا ہو
 دلائل نقلی و نقلی و قصص قرآنی سے صوم اور
 صوم کی عظمت ظاہر فرمائی ہو، سافر ضریح
 سرائے فوائد و وجود کہ مختصر ہو لیکن بے نظیر ہو
 احکام و مسائل و بیوا احادیث صحیحہ و قصص قرآنیہ سے
 کج و برا میں ملتی ہو جن مسلمانان مذہب امامیہ
 کے واسطے ایک منت غلطی ہو اس کے ملاحظہ
 سے بخوبی کل مطالب و مقاصد دریافت ہو سکتے
 ہیں عبارت ایسی پاکیزہ و سلیس پر مذاق ہو
 کہ جہان نظر پڑی پھر سی دل چاہتا ہو کہ اسکو
 بڑے جائے الحق یہ ذخیرہ جتنی موجب ثواب
 دین و دنیا ہو، اس میں فوائد بیشمار ہیں صیام
 کے احکام اس بظ اور وضاحت سے بیان
 ہیں کہ حیطہ تفسیر سے باہر ہیں کوئی بات
 فرو گذاشت و جو ب و سنن و طلال و حرام
 و مکروہ میں نہیں کی جہان تک احادیث
 صحیحہ سے نشان ملا صاف صاف لکھا ہو

یہ کتاب غوثیہ کتابت پاکیزہ سے کاغذ
چکے صاف پر نہایت اہتمام سے چھپی ہو۔
رسالہ خبر و تفریح - تصنیف اعلم العالما
افتخار الفقہاء عالم علم ربانی مولانا اخوند محمد باقر
مجلسی علیہ الرحمہ سے ہر قابل ویدار باب علم و
ہنر پر اس درجہ اختصار پر کس قدر
اس میں فوائد ہیں۔
طرد المعاندین - تصنیف جناب میرن جانا
یعنی مولوی سید حسین صاحب مذہب امامیہ
اس کتاب میں اکثر احادیث صحیحہ بخوبی
و تفصیل قرآنہ سے اثبات کیا ہے ہر چند
کہ چھٹا سال ہی لیکن مایہ سے صاف
معلوم ہو سکتا ہے کہ اس درجہ عمدہ اور
بے بہا ہے۔
تراویح المعاد - مشہور و مشہور کتاب مذہب
امامیہ کی اعمال اور وظائف میں نوادشا
سے ہر پورے سال پچیس بارہ مہینوں
کے اہمال نہایت بسوٹا میں معبود
میں تصنیف جناب ملا اخوند محمد باقر مجلسی
علیہ الرحمہ صحیح علمائے مذہب امامیہ کاغذ
سفید پر خوشخط مع حواشی عمدہ و نایاب
پچھپی ہو۔
خلاصۃ المصاب - یہ کتاب مصائب علیہ
علیہم السلام میں مشہور و معروف ہر تالیفات
سے محدث جنمال نقیہ قبول ذاکر آل عبا
سیرت بادوی صاحب مجلس مہم کی ہے۔
دو مرتبہ پہلے بھی اس طبع میں طبع ہوئی

نہی اور کئی مطابع میں بھی چھپ چکی ہے
اس مرتبہ نہایت احتیاط سے کمال محنت
طبع ہوئی ہے مصائب سید الشہداء امام حسین
علیہ السلام و الشہداء کو جناب مولف مرحوم نے
اس عمدگی اور ربط مقبول سے ترتیب
دیما ہے اور ایسا نادر خلاصہ نہ دیا ہے
اور ایسے ایسے مضامین جس طرح خراش
مصائب امام ہمام اور اہلبیت علیہم السلام
کے لئے ہیں کہ جنکے سننے سے سامعین
کو غش آتا ہے ایک دریا آنسوؤں کا کنو
سے بہ جاتا ہے۔ کیونکہ یہ مرغوب اور مقبول
کہ اس کتاب کے مولف جناب سیرت بادوی
صلوات مرحوم لکھنوی بھی کیسے پاک اور محدث
مقبول تھے کہ جنکو ہر لحظہ علم حدیث و کلام
سے کام تھا۔ ویسی ہی یہ کتاب بھی انکی
مقبول ہو ایک ایک فقرے سے غم و
الم شکنا ہے سامعین کے دلوں میں
مضامین جس طرح خراش سے نشر و نشر
مصائب اہلبیت سے شعلہ آتش سینوں
میں دیکھتا ہے۔ خارج مصیبت و الم
کھٹکتا ہے جو کہ اس کتاب کو ذاکر مجلس
میں پڑھتا ہے سیلاب اشک آنکھوں سے
جاری ہوتا ہے صبر جاتا رہتا ہے سنیہ کوہی
سے غش پر غش آتا ہے ذاکر سے بونور رقت
کب پڑھا جاتا ہے انہ سے یہ کتاب فیض
اس مرتبہ کاغذ عمدہ پر صاف و شفاف
چھاپی گئی ہے اس طبع میں طبع ہوئی

کھسالی گئی ہے اور قیمت بھی ہر شاہ عام
نہایت ارزان ہے۔
ذائقہ مآثر معروف بہ چل مجلس شبیر جانا
کیا کتاب شامل برکت و ثواب ہے جس میں فضائل
مصائب خاص آل عبا و دیگر شہداء سے
کر بلا کے کمال روایات صحیحہ سے ذاکر آل
عباننا خان جس طرح گوشگان مصطفیٰ سید
وزیر حسین رضوی الشہدی الاختصاصی
متخلص بہ وزیر نے تصنیف فرمایا۔
گر ہر سبب غم و جہاں تو یہی ہے
کیا وصفت و امان حسین ابن علی ہے
اس چل مجلس شبیر کی جہاں تک تعریف
کیجاے بجا ہے کیا خوب بیان ہے کہ کیا ہی
نگدل ہوگا جب مصائب شہداء کے کر ملا کو
اس بیان شیریں جزئیات سے نیکار قلوب
سوم دل بن جائیگا اور دل اسکا مانند موم
بگھل کر رہ جائیگا۔
مسدس اوج - تالیف مزار احمد جعفر صاحب
متخلص باوج خلف المصدق جناب مزار احمد
مرحوم۔ اس مسدس میں جناب امیر المومنین علی
علیہ السلام کی نہایت عمدگی سے مدح کی ہے
قابل ملاحظہ مومنین ہے کیا عمدہ نظم ہے اور کیا
کیا مصرع لگا کے ہیں جسکے معانی و ملاحظہ سے
وقت اور عظمت اس رسالے کی معلوم
ہو سکتی ہے۔



MAAB 1431

maablib.org